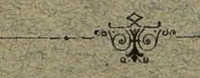
ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 10-му.

(Хроника и библіографія, вып. 6).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1904.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 10-му.

(Хроника и библіографія, вып. 6).





С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1904.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 10-ème livraison.

Table des matières.

Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1904 г.)

I. Высочайшее посѣщеніе Императорской Археологической Коммиссіи.

9 апрѣля въ 2 ч. 50 м. дня Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Θеодоровна прибыли въ помѣщеніе Императорской Археологической Коммиссіи, гдѣ были встрѣчены предсѣдателемъ комиссіи, гофмейстеромъ графомъ А. А. Бобринскимъ, товарищемъ предсѣдателя академикомъ В. В. Латышевымъ и членами Коммиссіи: Н. И. Веселовскимъ, А. А. Спицынымъ, Б. В. Фармаковскимъ и П. П. Покрышкинымъ. Поздоровавшись съ встрѣчавшими лицами, Ихъ Величества прошли въ первую комнату, гдѣ смотрѣли предметы, добытые раскопками В. И. Каменскаго. Наиболѣе цѣнно собраніе находокъ каменнаго вѣка изъ стоянки на берегахъ стараго теченія р. Оки, близъ Балахны, представляющее богатое и разнообразное собраніе обычныхъ формъ, какъ то подвѣски изъ кремня и иныхъ породъ камня и огромное количество черепковъ. Изъ послѣднихъ удалось склеить котелъ конической формы. Здѣсь же Августѣйшіе Посѣтители смотрѣли интересную коллекцію предметовъ того же вѣка съ верхняго теченія рѣки Волги и съ оз. Бологое. Вещи старѣйшаго мѣднаго вѣка изъ могильника на тверскомъ теченіи Волги недалеко отъ Зубцова также удостоились вниманія Ихъ Величествъ: каменные топоры, кремневые ножи, остатки шейныхъ украшеній, подѣлки изъ кости и проч. Много найдено типовъ еще не встрѣчавшихся. Здѣсь же удостоились осмотра Августѣйшихъ Обозрѣвателей находки, относящіяся къ позднѣйшему мѣдному вѣку, а именно коллекція новыхъ пріобрѣтеній минусинскаго музея и вещи изъ раскопокъ одного красноярскаго кургана съ коллективнымъ погребеніемъ значительнаго количества костяковъ. Затѣмъ Ихъ Величества во второй комнатѣ смотрѣли древности Ольвіи, острова Березани, Кіевской и Харьковской губерній. Большой интересъ возбудили вещи, добытыя раскопками графа А. А. Бобринскаго въ Кіевской губерніи. Вещи эти принадлежатъ по преимуществу къ скиѳской культурѣ, но есть и греческія; онѣ относятся къ V и IV столѣтіямъ до Р. Хр. Раскопки Фармаковскаго въ Ольвіи представили богатые результаты. Между ними особое вниманіе Ихъ Величествъ обратила на себя греческая посуда, начиная съ VII вѣка до Р. Христова и кончая первыми вѣками по Р. Хр. Здѣсь же золотыя вещи въ видѣ серегъ и колецъ, обломки мраморныхъ статуэтокъ и проч. Интересъ представляли и раскопки на Березани г. Скадовскаго, давшія вещи греческаго архаическаго некрополя VII и VI в. Здѣсь же Ихъ Величества обратили вниманіе на мраморную копію статуи Аѳины Фидія изъ Ольвіи и особенно интересовались кладомъ, найденнымъ въ Михайловскомъ монастырѣ, изъ древне-русскихъ предметовъ XIII вѣка. Въ этой же комнатѣ Августѣйшіе Обозрѣватели осмотрѣли золотыя вещи I-го вѣка по Р. Хр., добытыя раскопками Н. И. Веселовскаго въ Кубанской области. Этимъ ученымъ археологомъ подъ селеніемъ Армавиръ была найдена цѣлая

женская гробница съ большимъ количествомъ украшеній изъ золота, разныхъ камней, бронзы, янтаря и проч. Между прочимъ найдены золотыя серьги съ разноцвѣтною эмалью, амулеты, глиняные сосуды. Ему же удалось открыть погребеніе съ лошадьми, у которыхъ, кромѣ удилъ, находились большіе мѣдные налобники. Въ третьей комнатѣ Ихъ Величества обозрѣвали вещи изъ Херсонеса, древне-греческую и византійскую посуду — результаты раскопокъ К. К. Косцюшко - Валюжинича, вещи изъ раскопокъ въ Керчи г. Шкорпила и въ Кубанской области — г. Шульца, на которыя Ихъ Величества изволили обратить особое вниманіе. Вещи эти представляютъ громадный интересъ; онѣ найдены въ курганѣ станицы Келермесской майкопскаго отдѣла и относятся приблизительно къ VI ст. до Р. Хр. Здѣсь при костякѣ были найдены: мечъ въ золотыхъ ножнахъ съ изображеніемъ идущихъ и стрѣляющихъ грифоновъ, у которыхъ крылья представлены въ видѣ рыбъ, лежащихъ оленей и другихъ изображеній, желѣзный топоръ въ золотой оправѣ съ золотой (дутой) рукояткой, вдоль которой съ двухъ сторонъ идутъ рельефныя изображенія различныхъ животныхъ. На обухѣ изображеніо человѣка, держащаго подобный же топоръ. Здѣсь же бронзовый круглый шлемъ, украшенный золотымъ вѣнчикомъ; другой золотой вѣнчикъ неизвѣстнаго назначенія съ насаженными цвѣтками. Особенно выступаетъ массивная золотая литая фигура тигра (вѣсъ 1 ф. 76 золотн.), служившая, повидимому, украшеніемъ щита. Здѣсь же вниманіе Августѣйшихъ Посѣтителей было обращено на другіе золотые предметы неизвѣстнаго назначенія, золотыя пуговки, бляшки отъ одежды, на бронзовые наконечники стрѣлъ, большія желѣзныя копья, ножи въ золотыхъ ножнахъ, бронзовыя удила. Все это говорило о роскоши и о высотѣ, на которой находилось искусство соотвѣтствующей культуры. Осмотрѣвъ подробно другія находки въ комнатѣ и обративъ вниманіе во второй комнатѣ на два сассанидскія серебряныя блюда изъ Пермской губерніи и Кавказа, на серебряную чашу, украшенную рельефными фигурами, изъ Оренбургской губерніи, на желѣзный кинжалъ въ золотыхъ ножнахъ (той же губерніи) и на золотыя трубчатыя бусы, добытыя изъ кургана, раскопаннаго Н. Е. Макаренкомъ, и рядъ таблицъ съ вещами изъ могильника Суукъ-Су V—VI по Р. Хр. (раскопки Н. И. Рѣпникова), Ихъ Величества прошли въ четвертую комнату, гдѣ смотрѣли древности русскія въ видѣ весьма важной коллекціи изъ длинныхъ кургановъ приблизительно IX в., раскопанныхъ г. Глазовымъ близъ Пскова и на Мстѣ, а г. Рѣпниковымъ близъ Ладоги; курганы эти служатъ доказательствомъ движенія въ Новгородскую область русскаго населенія съ береговъ Западной Двины изъ страны кривичей; находки, добытыя изъ кургана XI в. съ верховьевъ Волги, имѣютъ наибольшую аналогію съ древностями двинскихъ кривичей (главный характерный признакъ — большія височныя кольца съ завязанными концами). Были осмотрѣны коллекціи изъ кривичскихъ кургановъ XI—XII в. (близъ Сергіева посада), а также бассейна р. Угры, коллекціи вещей, добытыхъ изъ кургановъ, видимо принадлежавшихъ вятичамъ, вещи различныхъ русскихъ городищъ съ верховьевъ Волги, литовскія древности изъ кургана на берегу оз. Эше, Витебской губ., литовская коллекція серебряныхъ монетныхъ гривенъ, финскія древности и среди ихъ характерные черепки, подѣлки изъ серебра, мѣди, желѣза и кости; собраніе вещей изъ финскаго могильника VII—VIII в. на рѣкѣ Окѣ, изъ могильника Уфимской губ. на берегу р. Бѣлой, собраніе предметовъ изъ извѣстнаго муранскаго могильника XIV в. близъ Самарской луки и пр. Въ этой же комнатѣ Ихъ Величества смотрѣли небольшой каменный крестъ изъ новгородской Спасо - Нередицкой церкви и небольшой кладъ польскихъ серебряныхъ издѣлій и др. Здѣсь Ихъ Величествамъ имѣлъ счастье быть представленнымъ фотографъ Императорской Археологической Коммиссіи Чистяковъ, который имѣлъ счастье поднести Его Величеству альбомъ

фотографическихъ снимковъ его работы съ фресокъ Спасо-Нередицкой церкви; членъ комиссіи П. П. Покрышкинъ имѣлъ счастье поднести Его Величеству фотографіи люблинскаго тюремнаго костела, въ которомъ недавно подъ штукатуркою были открыты фрески, принадлежащія кисти южно-русскаго художника Андрея, писавшаго въ 1415 году. Предсѣдатель Коммиссіи графъ А. А. Бобринской имѣлъ счастье поднести Ихъ Величествамъ изданія Коммиссіи, вышедшія въ 1903 г. Объясненія Ихъ Величествамъ во время обзора выставки давали предсѣдатель, вице-предсѣдатель и члены Коммиссіи. Пробывъ на выставкѣ часъ десять минутъ и благодаривъ за представляющій ею интересъ, Государь Императоръ и Государыня Императрица въ 4 часа пополудни отбыли изъ помѣщенія Коммиссіи.

Вѣд. Спб. Градонач. 10 апрѣля, № 77 [1]).

24-го апрѣля, въ третьемъ часу дня, Его Императорское Высочество Августѣйшій Главноуправляющій русскимъ музеемъ Императора Александра III Великій Князь Георгій Михаиловичъ посѣтилъ Императорскую Археологическую Коммиссію и осматривалъ коллекцію предметовъ, добытыхъ раскопками въ 1903 году. Его Высочество обратилъ особое вниманіе на золотые предметы, доставленные г. Шульцемъ изъ Кубанской области. Объясненія Его Высочеству давалъ предсѣдатель Коммиссіи графъ А. А. Бобринской.

Вѣд. Спб. Градонач. 25 апр., № 89.

II. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учрежденій.

I. Императорское Русское Археологическое Общество.

а) Общее собраніе.

20-го февраля состоялось общее собраніе подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого. По предложенію предсѣдателя, почтена была вставаніемъ память скончавшихся членовъ общества: В. В. Вельяминова-Зернова и Г. Е. Кизерицкаго. Проф. Н. И. Веселовскій сообщилъ объ ученой дѣятелхности Вельяминова-Зернова, какъ оріенталиста-археолога. Секретаремъ общества В. Г. Дружининымъ былъ представленъ собранію проектъ смѣты на текущій годъ, которая и утверждена была единогласно въ суммѣ 11.390 руб. Также приняты были собраніемъ: отвѣтъ министерству внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ архивной реформѣ въ Россіи, выработанный русскимъ отдѣленіемъ общества, и предложеніе совѣта общества объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава въ виду предстоящаго учрежденія четвертаго нумизматическаго отдѣленія. Произведены были выборы членовъ ревизіонной комиссіи: избраны П. В. Покровскій, Б. В. Фармаковскій и В. В. Латышевъ. Въ дѣйствительные члены общества избраны: В. Л. Котвичъ, М. В. Никольскій и П. П. Покрышкинъ. Быть представителями общества на предстоящемъ въ ноябрѣ текущаго года съѣздѣ славистовъ постановлено было просить графа И. И. Толстого и С. Ѳ. Платонова. По окончаніи очередного общаго собранія состоялось чрезвычайное общее собраніе для присужденія медали въ память графа А. С. Уварова. Проф. Н. И. Веселовскимъ прочитанъ былъ докладъ коммиссіи, избранной для указанія сочиненій, которымъ могла бы быть присуждена медаль. Согласно рецензіи Н. И. Веселовскаго, такимъ трудомъ является 8-й выпускъ «Матеріаловъ по археологіи Кавказа»,

[1]) Сообщенія о выставкѣ въ Коммиссіи были разновременно напечатаны во многихъ газетахъ. См., напр., *Русскія Вѣд.* 31 марта, № 89; *Пермскія Вѣд.* 9 янв., № 6; *Живоп. Россія* 23 мая, № 10 и др.

составленный предсѣдательницей Императорскаго Московскаго археологическаго общества графинею П. С. Уваровою. Трудъ графини Уваровой представляетъ крупный вкладъ въ археологическую науку, какъ сводъ всѣхъ имѣющихся до настоящаго времени свѣдѣній по археологіи Кавказа. Собраніе присудило графинѣ Уваровой большую золотую медаль, а проф. Н. И. Веселовскому — малую золотую.

Прав. Вѣстникъ 25 февр., № 48; ср. *Спб. Вѣд.* 22 февр., № 51.

Годовое собряніе общества состоялось 14-го мая подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого. На собраніи присутствовалъ управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, генералъ-лейтенантъ В. Г. Глазовъ. Ревизіонная коммиссія, въ составѣ предсѣдателя Н. В. Покровскаго и членовъ: В. В. Латышева и Б. В. Фармаковскаго, всѣ дѣла общества нашла въ полномъ порядкѣ. Изъ представленнаго секретаремъ общества В. Г. Дружининымъ отчета за 1903 г. видно, что къ 1-му января 1904 г. общество имѣло въ своемъ составѣ: почетныхъ членовъ 20, дѣйствительныхъ 158, членовъ - сотрудниковъ русскихъ 72 и иностранныхъ 41. Общихъ собраній было 3; засѣданій отдѣленія славянской и русской археологіи 6, отдѣленія археологіи классической и западно-европейской 4, восточнаго отдѣленія 8. Въ отчетномъ году обществомъ изданы: «Записки русскаго отдѣленія», т. V, в. I и т. VI; «Записки восточнаго отдѣленія» т. XV, в. I. Общество принимало участіе въ трудахъ коммиссіи для изученія средней и восточной Азіи. Награждены медалями въ текущемъ году: В. В. Стасовъ — большою золотою медалью за трудъ «Миніатюры нѣкоторыхъ рукописей византійскихъ, болгарскихъ, русскихъ, джагатайскихъ и персидскихъ» и П. К. Симони — серебряною медалью за трудъ «Опытъ сборника свѣдѣній по техникѣ и исторіи книгопереплетнаго художества на Руси». При обществѣ образовано четвертое отдѣленіе — нумизматическое. Въ почетные члены былъ избранъ Н. Ѳ. Петровскій, въ дѣйствительные: Н. Г. Адонцъ, кн. И. А. Джаваховъ и А. Е. Мюллеръ, въ члены сотрудники гр. И. И. Толстой. Въ заключеніе Б. В. Фармаковскимъ былъ прочитанъ докладъ: «Главные результаты раскопокъ въ Ольвіи въ 1902—1903 гг.»; докладъ этотъ сопровождался демонстраціей діапозитивовъ.

Прав. Вѣстн. 20 мая, № 115; ср. *Вѣд. Спб. Градонач.* 21 мая, № 108.

б) Русское отдѣленіе.

Въ засѣданіи 14-го февраля, подъ предсѣдательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова, въ члены совѣта отъ отдѣленія единогласно избранъ начальникъ Николаевской академіи генеральнаго штаба г.-л. В. Г. Глазовъ. А. Е. Прѣсняковъ сдѣлалъ сообщеніе объ «Иванѣ III на Угрѣ». Историческій эпизодъ этотъ изъ борьбы нашихъ князей съ татарами и между собою за удѣлы передается лѣтописцами нѣсколько тенденціозно и неясно. На затрудненія, встрѣчающіяся въ установленіи точныхъ и послѣдовательныхъ данныхъ въ изложеніи событій, докладчикъ и обратилъ вниманіе членовъ общества. — Вторымъ референтомъ выступилъ членъ Императорской Археологической Коммиссіи А. А. Спицынъ. Темою его доклада былъ «Средній и младшій мѣдный вѣкъ въ Россіи». Слѣдовавшіе непосредственно за древнѣйшимъ періодомъ мѣднаго вѣка въ Россіи, представлявшимъ чуждое и наносное явленіе, средній и младшій вѣка были, наоборотъ, явленіемъ мѣстнымъ, самобытнымъ. Мѣди было много, формы выработаны были самою жизнью. Ножъ, напримѣръ, въ это время является уже въ нѣсколькихъ формахъ, приспособленныхъ къ усложнившимся потребностямъ жизни, въ формахъ: серпа, кинжала, наконечника копья и т. д. Находками мѣднаго вѣка преимущественно богатъ югъ, гдѣ остатки этой несомнѣнно глубоко древней культуры встрѣчаются болѣе чѣмъ

въ 100 мѣстностяхъ, главнымъ образомъ по Днѣпру, Днѣстру, Бугу, Донцу, Дону, въ Херсонской губерніи и кавказскихъ степяхъ. Типы погребенія иные, чѣмъ въ древнѣйшемъ періодѣ мѣднаго вѣка, но также представляютъ естественное развитіе послѣднихъ въ иныя формы. Разсматриваемую культуру референтъ приписываетъ киммерійцамъ и относитъ ее къ VII столѣтію до Р. Хр. Гранью киммерійской культуры былъ Уралъ. Вторженіе иранскихъ культурныхъ формъ, какъ болѣе высшихъ, оттѣснило въ VII вѣкѣ мѣдную культуру на сѣверъ (она встрѣчается въ Финляндіи, Новгородской губ. и др. мѣстностяхъ), гдѣ она, по мнѣнію докладчика, еще на долгое время сохранила свою первобытную форму.

Прав. Вѣстн. 18 февр., № 42.

Въ засѣданіи 10-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова, обсужденъ проектъ раскопокъ, которыя предположено произвести на средства общества предстоящимъ лѣтомъ. Проектъ, представленный проф. Н. И. Веселовскимъ, принятъ отдѣленіемъ. Главная цѣль раскопокъ: опредѣленіе границъ разселенія кривичей и вятичей по р. Гжати, въ Волоколамскомъ уѣздѣ, близъ гор. Клина и Каширы, для рѣшенія въ будущемъ общей задачи о происхожденіи великорусскаго племени. Всего предположено вскрыть около 200 кургановъ. Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ Н. И. Приваловымъ «О музыкальныхъ инструментахъ русскаго народа въ историческомъ и археологическомъ отношеніи», иллюстрированный многочисленными экземплярами русскихъ и восточныхъ инструментовъ. На рожкахъ, на сопилкѣ, на эстонской «каннели» и гусляхъ исполнители изъ народа показывали свое искусство. Особенно удаченъ былъ хоръ гусляровъ, играющихъ на инструментахъ типа эпохи удѣльнаго княжескаго періода. Указавъ на недостатокъ разработки вопроса о древне-русскихъ инструментахъ, референтъ изложилъ историческій очеркъ судьбы нашей народной музыки. Мирный русскій народъ всегда любилъ музыку. Она широко распространена была въ дохристіанскій періодъ среди всѣхъ слоевъ населенія. Христіанство внесло въ Россію идеи, господствовавшія среди византійскаго духовенства. Суровые аскетическіе идеалы не могли ужиться со взглядами юнаго жизнерадостнаго народа. Музыка и древніе инструменты вызывали въ теченіе XI—XVII вѣковъ порицанія и строгіе указы. Но инструменты не выводились, музыка развивалась. Русскій народъ создалъ за это время неисчерпаемое количество чудныхъ мелодій и сохранилъ древнія формы своихъ любимыхъ инструментовъ: гуслей, балалайки, домры, рожковъ и сопилокъ. Формы эти въ различныхъ стадіяхъ ихъ развитія можно встрѣтить и теперь во многихъ уголкахъ нашего обширнаго отечества. Со времени Глинки измѣнился взглядъ на народную музыку и русской интеллигенціи, и В. В. Андреевымъ извлечены изъ тьмы забвенія многіе изъ древнерусскихъ инструментовъ, вошедшіе нынѣ въ составъ великорусскаго оркестра. На засѣданіи присутствовалъ вновь назначенный управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія генералъ-лейтенантъ В. Г. Глазовъ.

Прав. Вѣстн. 13 апр., № 87; ср. *Н. Время* 12 апр., № 10096; *Спб. Вѣд.* 12 апр., № 98.

О томъ-же рефератѣ Н. И. Привалова въ *Русскомъ инв.* 16 апр., № 33, сообщается слѣдующее:

Референтъ является главнымъ сотрудникомъ г. Андреева, извѣстнаго дирижера великорусскаго оркестра (балалаечниковъ), принявъ на себя историческо-археологическій трудъ. Т. е. два эти лица несутъ на себѣ почетный трудъ,—трудъ возродителей древне-русской музыки.

Чрезвычайно тщательно составленный докладъ ознакомилъ присутствующихъ прежде всего со всѣми имѣющимися письменными памятниками, упоми-

нающими объ употребленіи инструментовъ. Любопытно, что почти всѣ дошедшіе до насъ письменные памятники имѣютъ цѣлью преслѣдованіе какъ музыки вообще, такъ въ особенности музыкантовъ. Благодаря именно такому систематическому преслѣдованію музыки, особенно со стороны духовенства, сначала слабому, а затѣмъ все сильнѣе и сильнѣе съ XI вѣка, къ концу XVII вѣка, по выраженію лѣтописца, «бысть великая тишина на Руси!».

Гоненіе, къ счастью, не привело къ желаемымъ разультатамъ. Сильна оказалась любовь народная къ музыкѣ. Но зато гоненіе не давало возможности значительному прогрессу музыкальныхъ инструментовъ. Во многихъ углахъ Россіи сохранились даже до нашихъ дней почти въ полной сохранности древніе инструменты, на которыхъ, по наслѣдству, игроками выполняются древне-русскіе мотивы. Въ то время, какъ за границей собираются народныя пѣсни, имѣются многіе музеи древнихъ народныхъ музыкальныхъ инструментовъ, какъ, напримѣръ, въ Дрезденѣ, Лейпцигѣ и особенно въ Брюсселѣ, у насъ въ Россіи имѣется лишь незначительное собраніе въ музеѣ консерваторіи въ Спб., но и оно недоступно для обозрѣнія и изученія не только публикой, но и учащимися въ консерваторіи, такъ какъ хранится въ ящикахъ въ подвалѣ!

Изученію русскихъ пѣсенъ и введенію ихъ въ серьезную музыку Россія обязана Глинкѣ, автору «Жизни за Царя»; только послѣ него пѣсня получаетъ права гражданства и вызываетъ рядъ изслѣдователей. Но русскіе народные музыкальные инструменты до сихъ поръ еще въ загонѣ и подвергаются нападкамъ. Піонеромъ ихъ возрожденія является покойный преподаватель С.-Петербургской консерваторіи А. С. Фаминцынъ, авторъ книги «О гусляхъ». Докладывая ее въ консерваторіи, онъ былъ освистанъ. Утѣшеніемъ является награжденіе Фаминцына медалью за упомянутый трудъ Императорскимъ русскимъ археологическимъ обществомъ. Многое было сдѣлано для народной пѣсни и музыки покойнымъ Т. И. Филипповымъ.

Референтъ демонстрировалъ большую коллекцію древнихъ и современныхъ народныхъ инструментовъ, массу снимковъ съ древнихъ гравюръ и другихъ памятниковъ, иллюстрируя и подтверждая свои положенія въ докладѣ. Приглашенные имъ игроки выполнили нѣсколько вещей на инструментахъ. Г. Прибыловскій сыгралъ на гусляхъ, на гусляхъ-же игралъ и оркестръ крестьянина Артамонова, игра котораго произвела большое впечатлѣніе. Былъ и ложечникъ, и эстонскій гусляръ, и рожечники.

Въ общемъ рефератъ г. Привалова представляетъ изъ себя серьезную работу, весьма тщательно выполненную, выпускъ которой въ свѣтъ былъ-бы весьма желателенъ для пользы дѣла. Въ виду того, что распространеніе русской народной музыки, съ Высочайшаго соизволенія, проводится черезъ армію, для чего народные оркестры образованы во многихъ частяхъ,— появленіе этого научно обоснованнаго труда и въ войскахъ оказалось-бы весьма полезнымъ.

Засѣданіе 18-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова, состоялось въ помѣщеніи Императорской Археологической Коммиссіи. Собраніе было весьма многолюдно. Присутствовали: управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія генералъ-лейтенантъ В. Г. Глазовъ, предсѣдатель археологической коммиссіи графъ А. А. Бобринской, товарищъ его академикъ В. В. Латышевъ, князь П. А. Путятинъ, проф. Н. И. Веселовскій, генералъ К. В. Комаровъ и многія др. лица. Засѣданіе открыто было С. Ѳ. Платоновымъ, выразившимъ отъ имени отдѣленія благодарность графу А. А. Бобринскому за возстановленіе прежняго обычая ежегодно устраивать весеннее засѣданіе русскаго отдѣленія въ помѣщеніи Коммиссіи, съ цѣлью обзора археологической выставки. Графъ А. А. Бобринской сдѣлалъ сообщеніе

«О раскопкахъ въ Чигиринскомъ уѣздѣ, Кіевской губ., 1903 года», изложенное въ увлекательной образной формѣ. Всѣ послѣднія находки графа, въ связи съ его огромнымъ опытомъ и знаніями въ области курганной археологіи, вылились въ одну послѣдовательную картину смерти и погребенія скиѳскаго вождя, обитавшаго въ V—IV вѣкахъ до Р. Хр. въ мѣстности близъ с. Журовки, Чигиринскаго уѣзда. Изслѣдованный графомъ въ 1903 году знаменитый отнынѣ, какъ выразился академикъ В. В. Латышевъ, курганъ № 400 далъ много новыхъ интересныхъ предметовъ погребальнаго культа IV — V вѣковъ до-христіанской эры. По словамъ А. А. Спицына, графомъ приподнята завѣса съ совершенно новой, быть можетъ, заносной съ Дона культуры, которой и можно было бы присвоить отнынѣ названіе «Журовской». Погребеніе изслѣдованнаго типа совершалось въ деревянномъ склепѣ, на стѣнахъ развѣшивались предметы погребальнаго культа. Надъ головой костяка найдена золотая шапка съ отверстіемъ по срединѣ, весьма вѣроятно, для вставлявшейся туда кисти. Найденъ также большой длинный мечъ, золотыя бляхи съ изображеніями звѣрей, украшавшія бока коней, заколотыхъ при входѣ въ могилу, и множество бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ. Здѣсь же двѣ амфоры, сита для процѣживанія вина, сломанный чернолаковый сосудъ съ греческой надписью о посвященіи Дельфинію и Врачу. Послѣ доклада графъ А. А. Бобринской, В. В. Латышевъ, Н. И. Веселовскій, А. А. Спицынъ и Б. В. Фармаковскій выяснили значеніе археологической выставки 1904 г., и въ заключеніе произведенъ былъ всѣми присутствовавшими осмотръ выставки, отличающейся въ нынѣшнемъ году богатствомъ и разнообразіемъ экспонатовъ.

Прав. Вѣстн. 21 апр., № 94; ср. *Н. Время* 22 апр., № 10106.

в) Классическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 17 января, подъ предсѣдательствомъ проф. И. В. Помяловскаго, Д. В. Айналовъ, въ рефератѣ своемъ «Изъ комментарія къ хожденію въ Царьградъ Антонія новгородскаго», затронулъ давно уже интересующій археологовъ вопросъ о блюдѣ св. великой княгини Ольги, которое хранилось въ Царьградѣ въ ризницѣ св. Софіи и показывалось паломникамъ, о чемъ и говоритъ Антоній новгородскій, посѣтившій Царьградъ въ X столѣтіи. Референтъ не согласенъ съ установившимся мнѣніемъ, что блюдо Ольги есть именно то, которое было подарено ей императоромъ во время даннаго въ честь ея придворнаго обѣда и которое она вскорѣ затѣмъ, будто бы, принесла въ даръ св. Софіи. По мнѣнію референта подъ именемъ блюда Ольги въ ризницѣ св. Софіи показывались 2 блюда: золотое и глиняное. Блюдо, описываемое Антоніемъ, было служебное, съ изображеніемъ Христа посрединѣ. Паломники, уходя изъ Царьграда, уносили съ собою образки—копіи упомянутаго изображенія. Академикъ Н. П. Кондаковъ, не соглашаясь съ референтомъ, высказалъ мнѣніе, что блюдо было одно, что украшенія на немъ носили восточный характеръ, почему оно и приписывалось Ольгѣ, таинственной норманкѣ, явившейся въ Византію съ далекаго фантастическаго сѣвера. Съ изображенія же на блюдѣ снимались оттиски и уносились богомольцами, какъ амулеты-талисманы на счастье.

Спб. Вѣдом. 19 янв., № 18.

Въ засѣданіи 17-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ проф. Помяловскаго, членъ Археологической Коммиссіи Б. В. Фармаковскій сообщилъ о недавнемъ открытіи въ области курганной археологіи, сдѣланномъ въ декабрѣ 1903 г. горнымъ техникомъ Шульцемъ въ Кубанской области. Находка состоитъ изъ массивныхъ золотыхъ вещей съ рельефными украшеніями. Наиболѣе крупныя изъ нихъ: ножны меча, сѣкира, діадема и литая фигура львицы (вѣсомъ 1 фунтъ 76 зол.). Первые два предмета украшены изобра-

женіями фантастическихъ звѣрей: оленей, кабановъ, слоновъ и т. д., симметрично расположенныхъ паръ львовъ, а также изображеніемъ религіозной сцены: двухъ жрецовъ, молящихся передъ священнымъ деревомъ. Лапы львицы имѣютъ видъ какихъ-то странныхъ свернувшихся животныхъ, лапы другихъ звѣрей оканчиваются птичьими головами. Львица, очевидно, составляла украшеніе щита скиѳскаго вождя; близъ этой фигуры найдены были желѣзныя чешуйки панцыря. Техника найденныхъ вещей и аналогіи привели докладчика къ слѣдующимъ выводамъ: предметы эти исполнены въ Малой Азіи, въ эпоху существованія Мидійскаго царства, въ концѣ VII и началѣ VI вѣка до Р. Х.; они носятъ характеръ предметовъ ассиро-вавилонскихъ и сдѣланы, по мнѣнію докладчика, по заказу скиѳскаго вождя. Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе предсѣдатель Императорской Археологической Коммиссіи графъ А. А. Бобринской и Я. И. Смирновъ. Послѣдній высказалъ предположеніе, что какъ мечъ, такъ и сѣкира могли быть подарками малоазійскаго властителя одному изъ скиѳскихъ вождей, съ которыми обитатели Малой Азіи имѣли какія-либо сношенія. Подарки были, затѣмъ, положены въ могилу вождя. — Вторымъ докладчикомъ выступилъ А. А. Малининъ, сообщившій «О топографіи аѳинской агоры».

Прав. Вѣстн. 20 апр., № 93.

Засѣданіе 8-го мая было весьма обильно докладами. Д. В. Айналовъ сообщилъ о новомъ изданіи памятниковъ древне-христіанской живописи. Докладчикъ при этомъ указалъ, что въ катакомбной живописи встрѣчаются два элемента: живопись подъ вліяніемъ античныхъ традицій, имѣвшая спеціально декоративное значеніе, и живопись простая, заключающая христіанскіе символы.—Молодой изслѣдователь графъ И. И. Толстой сдѣлалъ докладъ о результатахъ своей работы надъ объясненіемъ греческой надписи на чашѣ, найденной въ раскопанномъ въ минувшемъ году графомъ А. А. Бобринскимъ скиѳскомъ курганѣ въ Кіевской губерніи, близъ селенія Журовки. Чаша эта попала сюда, очевидно, изъ одной изъ черноморскихъ греческихъ колоній; относится она къ срединѣ V вѣка до Р. Х. и посвящена была Аполлону.—Б. А. Тураевъ сообщилъ содержаніе многихъ прочитанныхъ имъ въ послѣднее время іероглифическихъ надписей древняго Египта эпохъ XIX—XXV династій, въ томъ числѣ двухъ любопытныхъ надписей изъ коллекціи проф, Лихачева.—С. А. Жебелевъ сдѣлалъ докладъ объ «Оксфордскомъ бюстѣ», относящемся къ V вѣку до христіанской эры.

Прав. Вѣстн. 11 мая, № 109.

2) Восточное отдѣленіе.

Въ засѣданіи 22-го января предсѣдатель бар. В. Р. Розенъ посвятилъ нѣсколько словъ памяти скончавшагося недавно почетнаго члена общества В. В. Вельяминова-Зернова, а проф. Н. И. Веселовскій указалъ на выдающееся значеніе собранной покойнымъ коллекціи древняго восточнаго вооруженія и на научныя заслуги В. В. по изслѣдованію загадочныхъ надписей на оружіи. Память покойнаго почтена вставаніемъ.—Затѣмъ выслушанъ докладъ Н. И. Веселовскаго «О первоначальномъ мѣстѣ погребенія Тамерлана». Могила Тамерлана находится въ особой усыпальницѣ—мечети въ Самаркандѣ, но существуетъ преданіе, что тѣло Тамерлана оттуда взято и перевезено въ другое неизвѣстное мѣсто. Проф. Веселовскій предполагаетъ, что преданіе это есть лишь отголосокъ нѣкогда въ дѣйствительности совершившагося факта перевезенія тѣла Тимура изъ первоначальной его усыпальницы-часовни (въ Самаркандѣ же), носившей названіе «Ханько», въ мечеть, гдѣ оно покоится и въ настоящее время Въ преніяхъ сообщено

было о перевозкахъ труповъ въ предѣлахъ Азіи цѣлыми караванами. Раскопки въ Минусинскомъ округѣ указываютъ на двукратныя погребенія древнихъ насельниковъ этого округа. Въ Самаркандѣ, однако, къ перемѣщенію покойниковъ населеніе относится далеко не сочувственно.—Второй докладчикъ В. В. Бартольдъ сообщилъ о дѣятельности вновь учрежденнаго комитета для изученія средней и восточной Азіи. Комитетъ учрежденъ по постановленіямъ послѣднихъ международныхъ конгрессовъ оріенталистовъ. Мысль объ учрежденіи международной ассоціаціи для изученія Азіи возникла ранѣе, но осуществлена была лишь на послѣднемъ конгрессѣ. Ассоціація состоитъ изъ ряда вполнѣ самостоятельныхъ комитетовъ, учреждаемыхъ въ разныхъ странахъ. Центральнымъ комитетомъ является русскій въ С.-Петербургѣ, какъ ближайшій къ Азіи. На производство работъ комитету, состоящему въ вѣдѣніи министерства иностранныхъ дѣлъ, Высочайше ассигнована ежегодная субсидія въ 5,000 руб. и 40,000 руб. въ теченіе пяти лѣтъ со спеціальною цѣлью изученія памятниковъ буддійской культуры Турфана, сѣверной части Тарима, на что русское археологическое общество испрашивало 30,000 руб. въ 1900 г. Комитетъ состоитъ изъ 18 членовъ, представителей ученыхъ учрежденій и разныхъ вѣдомствъ. Главными задачами служатъ практическія мѣропріятія по охраненію памятниковъ древности и изученію Азіи въ историческомъ, лингвистическомъ, археологическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Недолгое существованіе комитета отмѣчено организаціею нѣсколькихъ экспедицій: въ Монголію, въ русскій Туркестанъ и др. и этнографическими работами по изученію бытовыхъ особенностей народа айновъ. Однимъ изъ сотрудниковъ комитета является туркестанскій кружокъ любителей археологіи, исполняющій по порученію комитета научно-археологическія разысканія. — Второй докладъ того же референта заключалъ подробный разборъ труда E. Chavannes: «Documents sur les Tonkine (Turcs) occidentaux. St.-Pet. 1903».

Прав. Вѣстн. 24 янв., № 19; ср. *Новое Время* 24 янв., № 10018; *Спб. Вѣд.* 24 янв., № 23; *Закасп. Обозр.* 1 февр., № 28.

———

Въ засѣданіи 18-го марта князь И. А. Джаваховъ сдѣлалъ докладъ «Изъ исторіи этическихъ идей въ древней Грузіи». На основаніи вновь изслѣдованныхъ грузинскихъ памятниковъ референтъ нарисовалъ полную картину совершившейся въ Грузіи со времени введенія христіанства эволюціи этическихъ идеаловъ по отношенію къ благотворительности. Древнія общины первыхъ вѣковъ христіанства оставили въ наслѣдіе потомкамъ два основныхъ принципа: необходимость личнаго труда для собственнаго пропитанія и стремленіе къ абсолютной бѣдности. Идеалы эти долго господствовали въ Грузіи. Помощью могъ пользоваться только тотъ, кто былъ неспособенъ къ труду по болѣзни или по какимъ-нибудь другимъ причинамъ. Стремленіе къ благотворительности вызывалось исключительно чистымъ христіанскимъ чувствомъ любви. Но съ теченіемъ времени благотворительною помощью стало пользоваться духовенство и съ VIII вѣка впервые появившееся въ Грузіи монашество. Аскетическія формы христіанства внесены были въ Грузію благодаря вліянію сирійско-палестинскаго движенія евреевъ, основавшихъ орденъ «печальниковъ о Сіонѣ». Въ Грузіи возникъ также орденъ «горюющихъ о Богѣ». Этическіе принципы древнихъ христіанъ свято чтились и первыми монахами Грузіи. Далѣе слѣдуетъ этика компромиссовъ. Въ монастыри начинаютъ стекаться пожертвованія мірянъ съ цѣлью заслужить себѣ прощеніе грѣховъ въ будущей жизни, благодаря молитвамъ монаховъ. Монастыри богатѣютъ, у нихъ появляются имущества, затѣмъ крѣпостные для обработки все увеличивавшихся ихъ земельныхъ владѣній. Но все же хозяйственныя заботы лежатъ на монахахъ: принципъ необходимости личнаго

труда не нарушается. Въ средніе вѣка монахи отказываются и отъ этого принципа; руководясь новымъ компромиссомъ, что хозяйственныя заботы отвлекаютъ ихъ отъ молитвъ, они совершенно устраняются отъ труда, предоставивъ его наемнымъ лицамъ Но отрѣшеніе отъ евангельскихъ завѣтовъ первыхъ христіанъ вызываетъ реакцію. Въ тѣ же средніе вѣка возрождается вновь стремленіе возвратиться къ чистымъ христіанскимъ идеаламъ. Рядъ реформаторовъ громко проповѣдуетъ необходимость труда и отсутствія собственности для истиннаго христіанина.

Прав. Вѣстн. 20 марта, № 69.

Въ засѣданіи 29-го апрѣля А. Н. Самойловичемъ прочтенъ докладъ «Туркменская поэма о столкновеніяхъ съ персами въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія». О туркменахъ и ихъ литературѣ извѣстно очень мало. Докладчикъ перевелъ вторую изъ извѣстныхъ въ настоящее время туркменскихъ рукописей, представляющихъ по своей рѣдкости большой научный интересъ. Поэма написана просто, но художественно, отличаясь образностью и цвѣтистостью изложенія, свойственными вообще литературнымъ произведеніямъ Востока. Содержаніе поэмы составляетъ описаніе борьбы туркменскаго племени теке-текинцевъ съ родственнымъ ему племенемъ сарыками и съ войсками персидскаго шаха Насръ-Эддина. Борьба эта происходила между 1857—1861 годами. Сарыки были разбиты и оттѣснены изъ Мерва. Персидская армія, вооруженная артиллеріею, дважды разсѣяна. Вождями персовъ въ этой борьбѣ были: Джаффаръ и Хамза-мирза. Поэма признана отдѣленіемъ заслуживающею вниманія, какъ второй лишь извѣстный памятникъ туркменской литературы. Постановлено издать его безъ сокращеній въ «Запискахъ» отдѣленія. — Я. И. Смирновъ сдѣлалъ докладъ объ интересномъ памятникѣ древности, найденномъ въ прошломъ году въ Тургайской области: чашѣ съ рельефными изображеніями цѣлаго ряда человѣческихъ фигуръ. По мнѣнію докладчика, чаша относится къ эпохѣ послѣ III вѣка христіанской эры.— Управляющій отдѣленіемъ баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ о смерти извѣстнаго ученаго оріенталиста О. Н. фонъ-Бетлингка. Кромѣ работъ по санскритской литературѣ, онъ былъ извѣстенъ и своими трудами по лингвистикѣ, составлялъ якутскую грамматику, спеціально изучалъ тюркскія нарѣчія. Память покойнаго почтена вставаніемъ.

Прав. Вѣстн. 4 мая, № 101; ср. *Спб. Вѣд.* 1 мая, № 117; *Оренб. листокъ* 9 мая, № 19.

2. Императорское общество любителей древней письменности.

9-го января состоялось общее собраніе подъ предсѣдательствомъ Н. П. Кондакова. Въ этомъ засѣданіи А. В. Преображенскимъ было прочтено сообщеніе: «Агаѳоникъ и вопросъ о единогласіи церковнаго чтенія и пѣнія въ XVII вѣкѣ». Въ русской церкви XVI—XVII в. установился обычай такъ называемаго нееднногласія, когда всѣ исполнители богослуженія произносили, читали и пѣли положенныя по уставу молитвы и пѣснопѣнія не одинъ послѣ другого, а одновременно, до пяти и шести голосовъ вмѣстѣ. Неединогласіе было настолько распространено, что, несмотря на соборное запрещеніе «Стоглава», въ началѣ XVII вѣка было разрѣшено авторитетомъ патріарха Іоасафа и даже предпочиталось единогласію со стороны патріарха Іосифа. Возстановленіе порядка въ богослуженіи принадлежитъ кружку ревнителей благочестія (бояринъ Ѳ. Ртищевъ, патріархъ Никонъ, протопопъ С. Вонифатьевъ и др.) во главѣ съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, который соборомъ 1651 г. утвердилъ единогласіе. Извѣстные столпы «старой вѣры» (Аввакумъ, Нероновъ и др.), несмотря на высокій для нихъ авторитетъ

патріарховъ Іоасафа и Іосифа, тяготѣли, однако, болѣе къ единогласію. Отголоскомъ борьбы за единогласіе и противъ него, помимо многочисленныхъ грамотъ, посланій, соборныхъ опредѣленій и т. п., являются два сочиненія о единогласіи, до сихъ поръ еще почти совсѣмъ неизвѣстныя. Одно изъ нихъ: «Списаніе о божественныхъ книгахъ о единогласіи церковномъ» нѣкоего Агаѳоника (между 1634—1637 гг.), находится въ рукописи московской синодальной (патріаршей) библіотеки и нѣкогда принадлежало св. Димитрію Ростовскому, другое, извѣстное только по заглавію «Слово Мартемьяна Шестака» хранится въ московскомъ Румянцевскомъ музеѣ. Въ обсужденіи доклада приняли участіе В. Т. Георгіевскій, Н. К. Никольскій и С. В. Смоленскій.—Второе сообщеніе: «Повѣсти о князѣ Михаилѣ Васильевичѣ Скопинѣ-Шуйскомъ» было сдѣлано П. Г. Васенкомъ. На основаніи текста, помѣщеннаго въ рукописи, принадлежащей обществу, докладчикъ полагаетъ, что извѣстная до сихъ поръ повѣсть: «О рожденіи князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго» является компиляціей изъ двухъ болѣе раннихъ произведеній: сказанія «О рожденіи воеводы князя...» и «Писанія о преставленіи и о погребеніи князя...». Послѣднее надо признать основнымъ ядромъ напечатонной въ «Изборникѣ русскихъ хронографовъ» повѣсти. Подъ вліяніемъ «Писанія» возникло сказаніе «О рожденіи воеводы князя...», а впослѣдствіи появилась и компилятивная повѣсть, утратившая нѣкоторыя подробности, находившіяся въ ея составныхъ частяхъ, какъ это видно изъ текста вышеназванной рукописи.—Въ этомъ же засѣданіи В. В. Бѣляевъ сдѣлалъ два небольшихъ сообщенія: а) о Макарьевскомъ монастырѣ и первомъ его строителѣ Давидѣ Хвостовѣ; б) о нѣкоторыхъ чеканкахъ и рукописяхъ Соловецкаго и другихъ монастырей. Въ первомъ сообщеніи референтъ высказалъ мнѣніе о необходимости обратить вниманіе на мѣстныя костромскія данныя по вопросу объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, въ виду приближающагося трехсотлѣтія со времени этого событія, а во второмъ сообщеніи указалъ на археологическій и рукописный матеріалъ, имѣющійся въ мало еще обслѣдованныхъ мѣстахъ.

Прав. Вѣстн. 13 янв., № 9.

Въ общемъ собраніи 23-го января, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Кондакова, первое сообщеніе, подъ заглавіемъ «Внука Владиміра Мономаха, царица Зоя, какъ авторъ византійскаго сочиненія по гигіенѣ», принадлежало Х. М. Лопареву. Дочь Мстислава Владиміровича, внука Мономаха, Евпраксія-Добродѣя, въ 1122 г. вышла замужъ за византійскаго царя Алексѣя Комнина и при бракосочетаніи и короновація получила особое имя — Зои; отъ этого брака у нея была дочь. Затѣмъ царица овдовѣла и занялась, повидимому, волхвованіемъ и чародѣйствомъ; по крайней мѣрѣ, при одрѣ послѣдней болѣзни царицы присутствовали волхвы и чародѣи, которые, впрочемъ, не могли вернуть здоровья царицѣ. Г. Лопаревъ сдѣлалъ попытку приписать перу этой царицы Зои медицинское сочиненіе «Ἄλειμμα» («Мазь»), находящееся между греческими рукописями библіотеки Лаврентія Медичи во Флоренціи. Основанія для такого пріуроченія слѣдующія: изъ четырехъ царицъ съ именемъ Зои только одна Зоя Мстиславовна интересовалась медициной; греческій языкъ сочиненія, недостаточно правильный и литературный, указываетъ на автора, недостаточно освоившагося съ греческою рѣчью; нѣкоторые совѣты (о банѣ, грѣющихъ покрывалахъ - шубахъ) говорятъ какъ-бы о знакомствѣ съ холоднымъ климатомъ Руси. Пользованіе греческими книгами обнаруживаетъ въ авторѣ нѣкоторую оригинальность и самостоятельность, такъ какъ авторъ не дѣлалъ выборокъ, а передавалъ содержаніе медицинскихъ трактатовъ въ собственномъ изложеніи. Вообще, цѣлью труда является желаніе дать возможно полное руководство по гигіенѣ, причемъ вопросы о гигіенѣ

брака, новорожденнаго и кормилицы поставлены были здѣсь впервые. — Второе сообщеніе «О возрожденіи болгарской письменности и мистицизма XIV в. въ Румыніи въ XVIII в.» было сдѣлано А. И. Яцимирскимъ. По указанію докладчика, такимъ возродителемъ является Паисій Величковскій. Будучи русскимъ уроженцемъ, Паисій въ первой половинѣ XVIII в. прибылъ въ Валахію въ поискахъ истинной монашеской жизни. Привлеченный строгимъ уставомъ валашскихъ монастырей, являвшимся отголоскомъ аѳонскихъ киновій, Паисій отправился на Аѳонъ и здѣсь познакомился съ болгарской письменностью XIV в., которая отразила въ себѣ религіозный византійскій мистицизмъ, вызвавшій въ Болгаріи продолжателей въ области аскетической жизни и литературы. Послѣ пребыванія на Аѳонѣ Паисій, возвратясь съ нѣсколькими учениками въ Молдавію, завелъ въ отданномъ ему монастырѣ Драгомирнѣ киновію и сталъ заниматься переводами византійскихъ аскетовъ, нерѣдко пользуясь старыми болгарскими переводами. Въ заключеніе сообщенія референтъ познакомилъ собраніе съ открытой имъ автобіографіей Паисія Величковскаго, содержащей въ себѣ много бытовыхъ подробностей.

Прав. Вѣстн. 27 янв., № 21; ср. *Новое Время* 27 янв., № 10021.

3. Общество классической филологіи и педагогики.

Въ засѣданіи 16-го марта В. В. Латышевъ сдѣлалъ докладъ «Объ эпиграфическихъ новостяхъ изъ южной Россіи», въ которомъ ознакомилъ присутствующихъ съ содержаніемъ многочисленныхъ греческихъ и латинскихъ надписей, найденныхъ въ 1901—1903 годахъ въ Ольвіи, Евпаторіи, Херсонесѣ и Пантикапеѣ. Особенно подробно докладчикъ остановился на изложеніи содержанія ольвійскихъ декретовъ, посвятительныхъ, почетныхъ и надгробныхъ надписей, затѣмъ на надгробной надписи, найденной въ Евпаторіи и представляющей, по мнѣнію докладчика, первый эпиграфическій памятникъ древняго города Керкинитиды, далѣе обратилъ вниманіе на интересный обломокъ списка побѣдителей на играхъ изъ Херсонеса, наконецъ остановился на наиболѣе интересныхъ надписяхъ пантикапейскихъ, изъ числа которыхъ особенно отмѣтилъ посвященіе Армодію V в. до Р. Хр., надпись о постройкѣ молитвеннаго дома «Богу всевышнему милостивому» 306 г. по Р. Хр., надписи религіозныхъ обществъ, метрическія надгробныя надписи (въ томъ числѣ 2 впервые встрѣтившіяся на Воспорѣ надгробія съ надписями, изложенными ямбическимъ триметромъ). Статья напечатана въ 10 выпускѣ «Извѣстій Археологической Коммиссіи». — Въ томъ же засѣданіи Ф. Э. Видеманъ познакомилъ членовъ общества съ книгой Амелунга: «Die Gewandung der alten Griechen und Römer» въ своемъ русскомъ переводѣ. При этомъ были демонстрированы таблицы, изданныя С. О. Цыбульскимъ. По поводу книги Амелунга и русскаго ея перевода былъ сдѣланъ рядъ замѣчаній В. В. Латышевымъ, Б. В. Фармаковскимъ, А. I. Маленнымъ и Г. Г. Зоргенфреемъ.

Въ засѣданіи 20-го апрѣля заслушанъ былъ докладъ Б. В. Фармаковскаго «О новѣйшихъ археологическихъ находкахъ на югѣ Россіи». Докладчикъ познакомилъ собраніе съ результатами археологическихъ раскопокъ на югѣ Россіи въ 1903 г. Особеннаго вниманія заслуживаютъ золотыя вещи конца VII вѣка до Р. Хр., найденныя г. Шульцемъ въ Кубанской области (Майкопскій отдѣлъ, станица Келермесская). Вещи эти—произведенія искусства, жившаго еще всецѣло традиціями ассиро-вавилонской культуры, родина ихъ скорѣе всего Месопотамія. Затѣмъ докладчикъ говорилъ о богатыхъ раскопкахъ графа А. А. Бобринскаго въ Кіевской губ. (с. Журовка, Чигиринскаго уѣзда); среди чисто скиѳскихъ предметовъ встрѣчаются несомнѣнно греческіе (особенно важенъ круглой формы киликъ съ посвященіемъ

Аполлону Дельфинію и Врачу). Нѣсколько интересныхъ золотыхъ вещей дали раскопки Н. И. Веселовскаго по р. Кубани (селеніе Армавиръ, станицы Усть-Лабинская, Воронежская, посадъ Праздничный). Эти-же раскопки открыли замѣчательныя скиѳскія погребенія съ лошадьми. Г. Фармаковскій подробно говорилъ о своихъ раскопкахъ въ Ольвіи, гдѣ имъ разрытъ большой курганъ съ роскошнымъ каменнымъ склепомъ и, повидимому, остатки городской стѣны эллинистической Ольвіи; разслѣдованіе некрополя Ольвіи дало также важные результаты: впервые найдены могилы архаическаго времени. Весьма интересный архаическій некрополь открытъ на островѣ Березани Г. Л. Скадовскимъ. Много цѣнныхъ въ научномъ отношеніи предметовъ античной промышленности дали раскопки В. В. Шкорпила въ г. Керчи и К. К. Косцюшко-Валюжинича въ Херсонесѣ. Въ заключеніе докладчикъ далъ обзоръ классическихъ древностей, пріобрѣтенныхъ въ 1903 г. Императорскою Археологическою Коммиссіею покупкою у разныхъ лицъ. Свой интересный докладъ референтъ иллюстрировалъ массою фотографическихъ снимковъ. Докладъ будетъ напечатанъ въ «Archäologischer Anzeiger».

(Изъ протоколовъ общества. Отмѣчены только рефераты археологическаго содержанія).

4. Археологическій Институтъ.

Въ 26-ю годовщину со дня основанія археологическаго института, въ помѣщеніи его состоялось, подъ предсѣдательствомъ директора Н. В. Покровскаго, общее годичное собраніе членовъ института. По установившейся традиціи, Н. В. Покровскій сообщилъ собранію свѣдѣнія о дѣятельности 14 губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій: воронежской, владимірской, калужской, костромской, нижегородской, орловской, пермской, рязанской, симбирской, саратовской, таврической, тамбовской, тверской и черниговской. Изъ отчетовъ объ ихъ дѣятельности видно, что почти при всѣхъ этихъ коммиссіяхъ устроены музеи, куда собираются мѣстныя древности, историческіе архивы и библіотеки, дающіе иногда богатую пищу изслѣдователямъ русской старины. Такъ, проф. С. Ѳ. Платоновъ нашелъ не мало цѣнныхъ свѣдѣній по исторіи смутнаго времени въ архивѣ нижегородской ученой архивной коммиссіи. Заботясь объ охранѣ памятниковъ сѣдой старины, коммиссіи энергично борются съ невѣжествомъ и своекорыстіемъ народныхъ массъ, готовыхъ, какъ это было въ г. Перекопѣ (Таврической губерніи), разобрать развалины древней крѣпости на постройку сараевъ. Калужская ученая архивная коммиссія изслѣдовала мѣсто близъ с. Кременецъ, гдѣ находился воинскій станъ Іоанна III Васильевича. Особенно плодовита и разностороння дѣятельность тверской коммиссіи, получившей, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, право помѣстить свой музей въ тверскомъ дворцѣ и устроившей на собранныя по подпискѣ въ 18 губерніяхъ волжскаго бассейна 5,000 р. церковь-школу въ дер. Волговерховьѣ. Подводя итоги дѣятельности коммиссій, проф. Н. В. Покровскій отмѣтилъ участіе ихъ чрезъ своихъ представителей въ разсмотрѣніи старыхъ дѣлъ присутственныхъ мѣстъ, предназначенныхъ къ уничтоженію; при этомъ было спасено не мало цѣнныхъ для исторіи документовъ. Всѣ коммиссіи крайне ограничены въ своихъ средствахъ, обладаютъ тѣсными и неудобными помѣщеніями для музеевъ, архивовъ и библіотекъ (кромѣ ярославской и тверской), что сильно тормазитъ ихъ работу. Коснувшись дѣятельности бывшаго прошлымъ лѣтомъ въ Твери II областнаго археологическаго съѣзда, вызвавшаго въ мѣстной интеллигенціи большой интересъ къ исторіи, Н. В. Покровскій горячо вступился за областные съѣзды, которые не только не мѣшаютъ работѣ съѣздовъ всероссійскихъ, какъ это утверждаетъ проф. Анучинъ, но, напротивъ, содѣйствуютъ ихъ успѣху.

Затѣмъ, высказавъ признательность отъ имени института скромнымъ труженикамъ, дѣятелямъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій, Н. В. Покровскій закончилъ рѣчь свою словами: «Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не одолѣваетъ».

Бирж. Вѣд. 18 янв., № 13; ср. *Новости* 17 янв., № 17.

Торжественный годичный актъ въ институтѣ состоялся 9-го мая, въ 2 часа дня. Помѣщеніе института было переполнено приглашенными лицами, профессорами и членами института; среди почетныхъ гостей находились: управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ген.-л. Глазовъ, и. об. товарища министра т. с. Ренаръ и др. лица. Изъ прочитаннаго директоромъ Н. В. Покровскимъ отчета о дѣятельности института за минувшій годъ видно, что институтъ, вступивъ во второе двадцатипятилѣтіе своей жизни, неуклонно и съ неослабной энергіей идетъ впередъ по намѣченному пути. Истекшій академическій годъ ознаменовался значительнымъ расширеніемъ программы преподаваемыхъ въ институтѣ наукъ. Высоко цѣня важность славяно-русской палеографіи, въ институтѣ признано полезнымъ пригласить двухъ извѣстныхъ и компетентныхъ спеціалистовъ: профессоровъ П. А. Лаврова для чтенія лекцій по южно-славянской палеографіи и И. А. Шляпкина—по русской палеографіи. Кромѣ того, возобновлено прерванное чтеніе лекцій по славянскимъ древностямъ, порученное Н. В. Ястребову, и по «исторіи приказнаго строя въ Россіи», порученное В. М. Грибовскому. Не считая своей задачи оконченной, совѣтъ института вошелъ въ сношеніе съ извѣстнымъ профессоромъ-историкомъ, одною изъ самыхъ крупныхъ ученыхъ силъ въ настоящее время, о введеніи въ курсъ институтскихъ наукъ новаго предмета—источниковѣдѣнія по русской исторіи. Съ цѣлью наилучшей постановки дѣла преподаванія приняты были слѣдующія мѣры: ограниченъ пріемъ слушателей 300 лицами и повышены экзаменаціонныя требованія. Окончило курсъ въ 1903—4 году около 200 слушателей съ званіями дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ. Число слушателей въ настоящее время превышаетъ на обоихъ курсахъ 1.000 человѣкъ. Въ 1903 году институтъ, въ лицѣ директора, профессоровъ и членовъ, принималъ дѣятельное участіе въ работахъ второго областного археологическаго съѣзда въ Твери. Въ библіотеку института поступило около 400 изданій; среди нихъ наиболѣе важнымъ пріобрѣтеніемъ является подарокъ сербскаго короля «Мирославово евангеліе». Кромѣ упомянутыхъ работъ, институтъ организовалъ экскурсію съ цѣлью производства раскопокъ. На общихъ собраніяхъ его обсуждались доклады по разнымъ вопросамъ, касающимся археологіи и архивнаго дѣла; труды членовъ института помѣщались въ его органѣ «Вѣстникъ археологіи и исторіи». Въ заключеніе, директоръ института сообщилъ фамиліи лицъ, окончившихъ нынѣ курсъ, а проф. П. А. Лавровъ произнесъ рѣчь о значеніи и распространеніи южнославянской письменности.

Прав. Вѣстн. 11 мая, № 109.

5. Къ столѣтію Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Въ четвергъ, 18 марта, Москва торжественно празднуетъ вѣковую годовщину существованія своего старѣйшаго ученаго общества, главною цѣлью котораго служатъ розысканія въ области русской исторіи и археологіи.

Первый, кому пришла въ голову мысль о возможности такого учрежденія, былъ М. Н. Муравьевъ. Онъ долго мечталъ о томъ, какъ бы организовать «корпорацію людей, преданныхъ изученію россійскихъ и иноземныхъ древ-

постей». И вотъ, наконецъ, въ мартѣ 1804 года его завѣтное желаніе осуществилось: при Московскомъ Университетѣ возникло Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Главною задачей этого учрежденія явилось, по мнѣнію его основателей, «критическое, то-есть, вѣрнѣйшее и исправнѣйшее изданіе оригинальныхъ древнихъ о Россіи лѣтописей, съ пріобщеніемъ къ нимъ нужнѣйшихъ замѣчаній, дабы то и другое могло служить основаніемъ въ сочиненіи подлинной Россійской исторіи» [1].

Во главѣ общества сталъ сначала ректоръ университета Чеботаревъ [2], а первыми почетными членами были избраны: извѣстный историкъ Шлецеръ, графъ Мусинъ-Пушкинъ, Н. Н. Бантышъ-Каменскій, А. Ѳ. Малиновскій и Н. М. Карамзинъ. И юное учрежденіе скоро обнаружило свою жизнеспособность. Благодаря его членамъ, въ теченіе немногихъ лѣтъ на свѣтъ Божій появилась уже цѣлая вереница древне-русскихъ лѣтописей, которыя до тѣхъ поръ таились въ различныхъ архивахъ, заповѣдныхъ библіотекахъ и монастыряхъ.

Несмотря, однако, на свою усиленную дѣятельность, молодое общество на первыхъ же порахъ вынуждено было дѣйствовать съ довольно большими перерывами (напримѣръ, Отечественная война затормазила его дѣятельность болѣе чѣмъ на десять лѣтъ).

Настоящій разцвѣтъ общества начался лишь въ 1823 году, когда раскопки въ южной Россіи и вновь открытыя кіево-владимірскія древности возбудили особенно сильный интересъ къ археологическимъ изысканіямъ. Съ этихъ поръ дѣятельность общества не переставала уже развиваться все больше и больше. Въ тридцатыхъ годахъ оно стало получать на свои изданія ежегодную крупную субсидію. А вслѣдъ за тѣмъ постъ его предсѣдателя занялъ извѣстный графъ С. Г. Строгоновъ, секретаремъ же сдѣлался О. М. Бодянскій — «этотъ, по выраженію Забѣлина, добрый кормчій, плаваніе съ которымъ было надежно и безопасно отъ застоя и безпечности».

Бросимъ теперь бѣглый взглядъ на тѣ цѣнные историческіе труды, которыми юбиляръ-Общество подарило русскихъ читателей за сто лѣтъ своего существованія.

Первою книгою, изданною его членами, былъ сборникъ *Русскія Достопамятности* (I ч. — 1815 г.). На страницахъ этого сборника появился, между прочимъ, цѣлый рядъ чрезвычайно важныхъ историко-литературныхъ памятниковъ, напримѣръ: Русская Правда Ярослава, Договоръ Мстислава съ Ригою, Слово о полку Игоревѣ и пр. Теперь трудно себѣ даже вообразить, какой громадный интересъ и какую огромную цѣнность представлялъ дебютный выпускъ общества для читателей начала прошлаго вѣка!

Съ 1815 же года стали выходить *Записки и Труды*, на страницахъ которыхъ помѣщались членами изслѣдованія по древней географіи и исторіи Россіи, а также подробныя описанія вновь найденныхъ монетъ и древностей. *Записки и Труды* издавались лишь до 1837 года, и ихъ всего на-всего появилось только 8 частей. Съ 1837 по 1844 годъ при обществѣ выходилъ *Русскій Историческій Сборникъ*, гдѣ, между прочимъ, были опубликованы интересныя мѣстническія дѣла XVI и XVII вѣковъ.

Издательская дѣятельность особенно развилась во время секретарства О. М. Бодянскаго (1846—48 и 1858—77 гг.). При немъ (и подъ его же редакціей) начали появляться такъ называемыя *Чтенія Общества*, которыя постепенно сдѣлались изданіемъ періодическимъ, чрезвычайно богатымъ и

[1] См. *Исторія Имп. Моск. Университета*, написанная къ столѣтнему его юбилею проф. С. Шевыревымъ. Москва, 1855 г., стр. 350.

[2] См. интересное изслѣдованіе члена Общества Н. Попова: *Кто былъ первымъ предсѣдателемъ Общества?* (*Чтенія Общ. Ист. и Древн. Росс.* 1878 г., кн. 1).

разнообразнымъ по содержанію, и которыя несомнѣнно оказали важныя услуги отечественной исторіографіи.

Въ промежутокъ между 1848 и 1858 годами (когда О. М. Бодянскій вынужденъ былъ покинуть не только общество, но и университетъ), выпускъ *Чтеній* прервался, и на смѣну имъ явился новый органъ — *Временникъ*, издававшійся подъ редакціей профессора Бѣляева. За десять лѣтъ его существованія вышло двадцать пять томовъ и, судя по нимъ, онъ носилъ, главнымъ образомъ, историко-юридическій характеръ. Изъ цѣнныхъ матеріаловъ, опубликованныхъ на его страницахъ, необходимо отмѣтить: Домострой, мѣстническія дѣла, родословныя книги, описи городовъ и пр.

Съ возвращеніемъ О. М. Бодянскаго опять возобновилось изданіе *Чтеній Общества*, которыя сдѣлались теперь еще болѣе богатыми и интересными, чѣмъ прежде. Мало доступные для публики матеріалы о царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, Артеміи Волынскомъ и Биронѣ, дѣла по исторіи раскола и ересей, записки по крестьянскому вопросу, длинная вереница мемуаровъ дѣятелей XVIII вѣка, обширный архивъ графа А. П. Румянцева—вотъ тѣ сокровища, которыя появились, между прочимъ, въ *Чтеніяхъ* за двадцать лѣтъ (съ 1857 по 1877 годъ). Бодянскій редактировалъ органъ Общества вплоть до своей смерти. Его преемникомъ былъ Н. А. Поповъ, успѣшно руководившій *Чтеніями* свыше десяти лѣтъ (1877—1888 гг.) и помѣстившій на ихъ страницахъ длинную вереницу изслѣдованій по древне-русской литературѣ. Съ 1884 года во главѣ изданій сталъ Е. В. Барсовъ, который открылъ широкій доступъ историческимъ диссертаціямъ. Всѣхъ книжекъ *Чтеній* до сихъ поръ вышло уже 207.

Мы упомянули пока лишь объ органахъ общества, но его плодотворная дѣятельность не исчерпывалась одними періодическими изданіями: кромѣ нихъ, обществомъ было также выпущено около *двухсотъ* отдѣльныхъ книжекъ, представляющихъ крупную цѣнность для каждаго исторіографа.

Надо надѣяться, что общество, уже столь много сдѣлавшее для изученія прошлаго нашей родины, и въ новомъ столѣтіи попрежнему будетъ продолжать плодотворную дѣятельность, твердо помня замѣчательныя слова одного изъ своихъ основателей—Н. М. Карамзина; «Исторія въ нѣкоторомъ смыслѣ есть священная книга народовъ: главная, необходимая; зерцало ихъ бытія и дѣятельности; скрижаль откровеній и правилъ; завѣтъ предковъ къ потомству; дополненіе, изъясненіе настоящаго и примѣръ будущаго»!
Д. Я.-Ш.

Моск. Вѣд. 18 марта, № 77.

6. Императорское Московское Археологическое Общество.

Въ засѣданіи 9-го января профессоръ В. Ѳ. Миллеръ прочелъ отчетъ о поѣздкѣ г. Завадскаго лѣтомъ истекшаго года, съ цѣлью археологическихъ изслѣдованій, въ Дагестанъ. Районъ археологической экскурсіи Завадскаго охватываетъ Малую Чечню. Въ Дагестанѣ чеченцы встрѣчаются въ восточномъ склонѣ Андійскаго хребта только въ одномъ селеніи Цихалъ-Батлухъ. Хотя изслѣдователю и не пришлось встрѣтить въ числѣ *памятниковъ христіанства* остатковъ церквей, однако не подлежитъ никакому сомнѣнію, что христіанство здѣсь было. На современныхъ могильныхъ мусульманскихъ плитахъ встрѣчается изображеніе креста въ качествѣ орнамента; кресты находятся также на старинныхъ мусульманскихъ каменныхъ могилахъ въ видѣ памятниковъ и на каменныхъ плитахъ въ строеніяхъ. Кромѣ того, кресты ставились также и на видныхъ мѣстахъ около дорогъ, въ память какихъ-либо событій, а можетъ быть и по убитымъ или погибшимъ. Первая встрѣченная изслѣдователемъ башня, небольшая по размѣру, была распо-

ложена около Шатоя. Туземцы говорятъ, что многія башни, отъ которыхъ остались незначительные слѣды, были разрушены Шамилемъ. На высокомъ крутомъ берегу Шаро-Аргуна грозно стоятъ развалившіеся свидѣтели прошлыхъ невзгодъ; нѣкоторыя башни стоятъ надъ мечетями. Разсматривая стѣны старинныхъ башенъ и пристроекъ, изслѣдователь срисовалъ нѣкоторые орнаменты и сдѣлалъ много фотографическихъ снимковъ.

Старинные могильники, найденные изслѣдователемъ, можно подраздѣлить на 4 типа: 1) пещеры, 2) каменные ящики-склепы, 3) неопредѣленныя, безъ ясныхъ слѣдовъ могилы и 4) курганы. Около аула Памятой встрѣтили нѣсколько десятковъ *пещеръ*, вырытыхъ въ щебневатомъ грунтѣ. Два, три мѣсяца назадъ, мѣстные жители въ одной изъ нихъ нашли трупъ, лежавшій со слѣдами одежды: около него стояли кувшины, которые и были взяты изслѣдователемъ. На днѣ пещеръ, кромѣ того, найдены челюсти людей и животныхъ, кинжалы, листья, куски кукурузныхъ стеблей, кости и перья, въ пещерахъ Саясана—кольцо. Каменные ящики или склепы были найдены въ могильникѣ близъ Хуландоя, причемъ были раскопаны 4 могилы; въ нихъ найдены горизонтально лежащія плиты, на которыхъ покоились кости съ большими кусками кожаной обуви, имѣвшей швъ на подошвѣ, черепа, куски грубой ткани. Въ верховьяхъ Шаро-Аргуна былъ раскопанъ другой могильникъ. Раскопки выяснили слѣдующее: могилы представляютъ 2 типа и переходныя между ними формы. Первый типъ—это могила о 2 ярусахъ. Покойника спускали въ могилу прямо съ украшеніями и ставили къ нему кувшины, послѣ этого закрывали огромными плитами первую и вторую камеры. Другой родъ могилъ отличается переходностью къ болѣе простому типу каменнаго ящика съ такимъ же поломъ. Въ нихъ найдены кости, бронзовыя: пряжки, проволочныя кольца со слѣдами волосъ, бубенчики, подобные которымъ носятъ чеченки и теперь, большое количество желѣзныхъ колецъ, остатки ножей, цѣльные и разбитые кувшины съ остатками черныхъ рисунковъ, привѣски изъ розоваго камня (кварца) и пр. Аналогичныя вещи, но въ меньшемъ количествѣ, найдены были и въ неопредѣленныхъ, безъ ясныхъ слѣдовъ, могилахъ, попадавшихся по всему пути. Кромѣ того, въ нихъ найдены были: привѣски, вырѣзанныя въ формѣ креста, бронзовые топоры, привѣски на грудь и браслеты. Особенно богаты находками берега рѣки Аксай.

Что касается кургановъ, то всѣ они оказались уже разрытыми. Въ нихъ найдены только скелеты, желѣзные ножи, частью истлѣвшіе, и стрѣлы.

Моск. Вѣд. 15 янв., № 15.

Въ томъ же засѣданіи Н. Г. Филянскій прочелъ докладъ о произведенномъ имъ изслѣдованіи памятниковъ украинскаго народнаго творчества XVII и XVIII вѣковъ. Указавъ на крайне бѣдную литературу вопроса, докладчикъ остановился подробно на памятникахъ украинскаго деревяннаго зодчества, причемъ были демонстрированы снимки, чертежи и рисунки, сдѣланные имъ лично, на основаніи детально изученнаго имъ матеріала. Отличительныя черты трехглавыхъ и пятиглавыхъ церквей, наиболѣе типичныхъ для края указаннаго періода, находятся какъ въ планѣ, такъ и въ деталяхъ конструкціи отдѣльныхъ частей. Представляя въ планѣ комбинацію восьмиугольниковъ, эти церкви упорно сохраняютъ усвоенный пріемъ даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, какъ кажется, несомнѣнна его нераціональность. Отдѣльныя главы, сохраняя планъ восьмиугольныхъ до самаго верха, соединены одною изъ боковыхъ сторонъ съ главнымъ, болѣе обширнымъ корпусомъ зданія и кажутся какъ бы поставленными на самостоятельныхъ корпусахъ. Многоярусная система съ характерными деталями въ соединеніяхъ ярусовъ придаетъ этимъ сооруженіямъ строго опредѣленный характеръ. Своеобразные узорные кресты поставлены однимъ концомъ на востокъ, а другимъ на западъ, отлично

отъ постановки новѣйшаго времени. Внутри этихъ церквей обращаютъ на себя вниманіе высокіе величественные иконостасы, которые, судя по ихъ роскоши, были, очевидно, центромъ вниманія строителей. Въ связи съ формами деревянныхъ церковныхъ сооруженій докладчикъ остановился на немногихъ каменныхъ церквахъ того же типа. Докладъ сопровождался демонстрированною въ засѣданіи выставкой, заключавшею въ себѣ экспозиты какъ въ натурѣ, такъ и въ фотографическихъ снимкахъ. Въ числѣ экспозитовъ были: старинные украинскіе ковры, изъ нихъ два весьма цѣнные, шитье и ткани, рисунки и чертежи деталей старинныхъ памятниковъ гражданской архитектуры, снимки съ тканей, съ памятниковъ зодчества, церковной живописи, внутренней архитектуры и др.

Моск. Вѣд. 20 янв., № 20.

25-го января въ одной изъ залъ Историческаго музея подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой состоялось засѣданіе, которое почтилъ своимъ присутствіемъ Августѣйшій предсѣдатель музея Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ. Къ участію въ засѣданіи прибылъ изъ Петербурга предсѣдатель Императорской Археологической Коммиссіи графъ А. А. Бобринской. Засѣданіе было главнымъ образомъ посвящено демонстрированію и описанію новыхъ цѣнныхъ приращеній Историческаго музея по отдѣламъ вещественныхъ памятниковъ и рукописей, а также сообщенію В. А. Городцова о майданахъ. Сообщеніе это сводилось въ главныхъ чертахъ къ слѣдующему. Майданами принято называть древнія кольцеобразныя земляныя сооруженія, внутри которыхъ имѣется углубленіе или впадина, а снаружи идетъ одинъ или нѣсколько радіальныхъ добавочныхъ валовъ, что придаетъ наиболѣе сложнымъ майданамъ видъ паука или крабба. Площадью распространенія майдановъ служитъ Черниговская, Кіевская, Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Херсонская губерніи и западная часть Земли Войска Донскаго. Благодаря сложности внѣшней формы, майданы довольно рано обратили на себя вниманіе изслѣдователей: одни видѣли въ нихъ сооруженія скиѳовъ, другіе—остатки славянскихъ городищъ, третьи—остатки запорожскихъ укрѣпленій и т. д. Первымъ фактическимъ ихъ изслѣдователемъ явился однако гр. А. А. Бобринской, раскопавшій четыре майдана. Въ каждомъ изъ нихъ были найдены т. наз. вводныя погребенія или слѣды разграбленныхъ могилъ, вслѣдствіе чего гр. Бобринской приходитъ къ заключенію, что форма майдановъ могла образоваться изъ простыхъ кургановъ, раскопанныхъ кладоискателями; тѣмъ не менѣе, въ концѣ-концовъ онъ остался при ранѣе высказывавшемся взглядѣ, что майданы не погребальные курганы, а особаго рода сооруженія, воздвигнутыя, вѣроятно, съ религіозными цѣлями. Лѣтомъ 1901 и 1903 годовъ В. А. Городцовъ, производя по порученію московскаго археологическаго общества археологическія изслѣдованія по рѣкамъ Донцу, Торцу, Бахмуту и Кальміусу, могъ изучить на мѣстѣ болѣе сотни майдановъ самыхъ разнообразныхъ формъ и подвергнуть одинъ изъ нихъ детальному изслѣдованію. Въ результатѣ онъ пришелъ къ заключенію, что майданы представляютъ остатки раскопанныхъ кладоискателями большихъ кургановъ, причемъ самая раскопка производилась при помощи особыхъ «волокушъ», запрягаемыхъ волами и употребляемыхъ и теперь для сгребанія (отвоза) земли или снѣга. Въ заключеніе В. А. Городцовымъ были представлены нѣкоторыя историческія справки, указывающія, что майданы въ Малороссіи возникали въ XVII и XVIII вѣкахъ, когда въ южной Россіи курганное кладоискательство, повидимому, практиковалось весьма усердно. Докладъ этотъ вызвалъ возраженіе со стороны гр. А. А. Бобринскаго, указавшаго на то, что формы майдановъ весьма разнообразны, что они относятся, повидимому, къ весьма древнимъ эпохамъ и что раскопанные курганы часто вовсе

не представляютъ такихъ характерныхъ валовъ, которые составляютъ одинъ изъ признаковъ майдановъ.—А. В. Орѣшниковъ демонстрировалъ нѣсколько цѣнныхъ историческихъ предметомъ, преимущественно серебряныхъ сосудовъ, пріобрѣтенныхъ въ послѣднее время Историческимъ музеемъ. Изъ ряда ковшей выдѣляется ковшъ, пожалованный царемъ Өеодоромъ Алексѣевичемъ въ 1682 г. Салтанову «за церковныя и за хоромныя строенія и за иныя многія верховыя дѣла», какъ гласитъ имѣющаяся на немъ надпись Затѣмъ идетъ рядъ ковшей времени царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей; два изъ нихъ были пожалованы Тягунову и Рѣзакову «за радѣніе о царскомъ величествѣ и за походъ въ Саввинъ монастырь». Особенный интересъ представляетъ ковшъ, богато украшенный чернымъ орнаментомъ и имѣющій длинную надпись, гласящую о награжденіи царями Иваномъ и Петромъ въ 1692 г. гостинной сотни Михаила Попова «за учиненную имъ прибыль казнѣ въ суммѣ 4647 денегъ» ковшемъ и, кромѣ того, сорока соболями, сукномъ лундушъ (лондонскимъ-англійскимъ), портищемъ камки и атласа. Интересенъ массивный въ 2¾ ф. ковшъ, пожалованный въ 1774 г. отъ правительствующаго сената ядринскому купцу Михаилу Ивановичу Бритвину за усмиреніе бунтующихся при нападеніи на Ядринъ злодѣевъ (т. е. Пугачева). Кромѣ ковшей заслуживаетъ вниманія чашка, относящаяся, судя по сохранившемуся на ней нарѣзному изображенію борьбы льва со змѣей, къ древне-персидскому искусству, но бытовавшая въ домашнемъ русскомъ обиходѣ XVII в., какъ гласитъ вырѣзанная въ этомъ столѣтіи надпись о принадлежности ея Іосифу Михайловичу Голохвастову. Мелкія чарки, которыми черпалось изъ ковшей вино, снабжены надписями назидательнаго характера въ родѣ: «Совершенная любовь, яко сосудъ златъ, изъ него на здравіе испивати, а милости и любви отнюдь не забывати», или же: «Пивши возвеселимся и во вѣки того не лишимся». Изъ прочихъ предметовъ можно отмѣтить: прекрасную восьмиугольную стопу конца XVII вѣка съ изображеніими восьми Сивиллъ съ ихъ пророчествами о рожденіи Спасителя (стопа эта или стаканъ, судя по надписи, принадлежала крестовому дьяку и ризничему Антону Муромцеву) и деревянный прорѣзной ларецъ въ серебряной оковкѣ, принадлежавшій княжнѣ Ульянѣ Львовнѣ Волконской. Въ заключеніе были показаны пріобрѣтенія находокъ въ Кіевской губерніи, заключающихся въ превосходномъ золотомъ браслетѣ, украшенномъ альмандинами, т. наз. готскаго стиля, двухъ массивныхъ золотыхъ витыхъ шейныхъ гривнахъ и золотой пряжкѣ; всѣ эти предметы относятся къ V—VI ст. Въ самомъ Кіевѣ найденъ интересный серебряный крестъ-складень IX—X в. съ изображеніями, сдѣланными чернью и золотою инкрустаціей, Распятія и Божіей Матери съ греческими соотвѣтствующими надписями кругомъ. Изъ предметовъ доисторической эпохи была показана каменная сѣкира съ боковыми выступами изъ полированнаго діорита, найденная въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Вологодской губ. и замѣчательная тѣмъ, что она снабжена рукояткой, выдѣланной изъ того же куска камня.—В. И. Сизовъ демонстрировалъ вещи, найденныя имъ въ длинныхъ курганахъ Смоленской губ. Курганы эти съ трупосожженіемъ характеризуются сравнительной бѣдностью находокъ, но въ нихъ оказались бронзовыя вещи съ выемчатою эмалью, что и позволяетъ отнести эти курганы ко времени, близкому къ эпохѣ переселенія народовъ, приблизительно къ V—VI вѣкамъ. Вблизи могильниковъ съ такими длинными курганами встрѣчаются и курганы обыкновенной формы, находимыя въ которыхъ вещи рѣзко отличаются отъ вещей въ длинныхъ курганахъ и указываютъ на ихъ принадлежность къ болѣе поздней эпохѣ, къ концу X-го и къ XI вѣкамъ.—В. П. Щепкинъ сдѣлалъ докладъ о лицевой болгарской псалтыри XIV в., вывезенной изъ Македоніи бѣлградскимъ профессоромъ Томичемъ и поступившей въ Историческій музей, благодаря пожертвованію князя Н. С. Щербатова. Этотъ рѣдчайшій памятникъ славянскаго искусства относится къ

блестящей художественной школѣ царя Іоанна Александра и представляетъ большую важность для пониманія техники и исторіи русской иконописи, миніатюры и орнамента до эпохи Грознаго включительно. Заставки псалтыри Томича содержатъ великолѣпные образцы византійскаго стиля и чрезвычайно любопытныя попытки самостоятельнаго творчества болгарскихъ мастеровъ. Референтъ демонстрировалъ также другія рукописи, поступившія недавно въ музей, въ томъ числѣ произведеніе одного современнаго народнаго каллиграфа-иллюстратора, достигшаго любопытныхъ результатовъ въ подражаніи русской миніатюрѣ XVI—XVII вѣковъ.

Русскія Вѣд. 26 янв., № 26; ср. *Курьеръ* 25 янв., № 25.

---

17 го февраля состоялось подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой годичное засѣданіе общества. Изъ прочитаннаго отчета видно, что Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было пожаловать изъ суммъ государственнаго казначейства на окончаніе разсчетовъ по дѣламъ археологическихъ съѣздовъ 5000 р. и соизволить на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ званія почетнаго члена Общества. Въ составѣ общества въ настоящее время числится: 9 почетныхъ членовъ, 149 дѣйствительныхъ, 165 корреспондентовъ и 100 иностранныхъ, а всего 423 лица. Обществомъ предприняты разработка и систематическое описаніе херсонскихъ древностей и изданіе клинообразныхъ надписей изъ коллекціи, принадлежащей дѣйствительному члену Н. П. Лихачеву; возбуждено ходатайство о выработкѣ новаго устава и штатовъ ростовскаго музея церковныхъ древностей, а также объ отпускѣ суммъ на постройку харьковскаго музея, о постановкѣ памятника первопечатнику Ивану Ѳедорову; произведены экскурсіи и раскопки съ цѣлью изготовленія археологическихъ картъ Московской губерніи, предпринято составленіе археологическаго словаря, приступлено къ изданію «Украинскихъ древностей», произведено обслѣдованіе памятниковъ Чечни и Дагестана и др. Одна же изъ главнѣйшихъ текущихъ задачъ общества заключается въ подготовительныхъ работахъ къ XIII археологическому съѣзду въ г. Екатеринославѣ въ августѣ 1905 года. Въ теченіе года общество имѣло 21 засѣданіе съ 33-мя научными докладами. Дѣятельность кавказскаго отдѣленія общества выразилась въ 6 засѣданіяхъ съ 11-ю научными сообщеніями и во многихъ археологическихъ изслѣдованіяхъ и раскопкахъ. Коммиссія по сохраненію древнихъ памятниковъ имѣла 43 засѣданія, на которыхъ было разсмотрѣно и дано заключеніе по 249 дѣламъ. Кромѣ того коммиссія предпринимала цѣлый рядъ осмотровъ древнихъ памятниковъ въ г. Москвѣ и другихъ городахъ по ихъ ремонту, реставраціи и перестройкамъ. Производившаяся подъ наблюденіемъ общества реставрація собора Смоленской Божіей Матери въ Новодѣвичьемъ монастырѣ закончена. Приступлено къ собиранію матеріала, необходимаго для реставраціи Архангельскаго собора въ московскомъ кремлѣ и въ часовнѣ Печерской Божіей Матери. Подъ наблюденіемъ общества производилось возстановленіе замѣчательнаго иконостаса XVII вѣка въ церкви св. Николая въ Столпахъ. По указанію коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ, губернское управленіе установило предѣльную высоту для лавокъ, строящихся около китай-городской стѣны за тѣмъ, чтобъ онѣ не закрывали ея, и сдѣлано распоряженіе о снятіи вывѣсокъ, безобразившихъ башню Владимірскихъ воротъ. Восточная коммиссія имѣла въ отчетномъ году 6 засѣданій, на которыхъ было доложено 19 научныхъ сообщеній. Славянская коммиссія имѣла 8 засѣданій съ 12-ю рефератами. Дѣятельность археографической коммиссіи по случаю кончины ея предсѣдателя А. И. Кирпичникова и товарища его В. И. Холмогорова значительно сократилась. Товарищемъ предсѣдателя избранъ Н. Н. Ардашевъ.

Въ концѣ засѣданія состоялись выборы должностныхъ лицъ. Товарищемъ предсѣдателя единогласно избранъ (на 6-е трехлѣтіе) проф. Д. Н. Анучинъ, секретаремъ (тоже единогласно) — В. К. Трутовскій. Въ редакціонный комитетъ избраны: А. В. Орѣшниковъ, А. С. Хахановъ и проф. А. В. Никитскій.

Русскія Вѣд. 20 февр., № 50, и *Русское слово* 19 февр., № 50; ср. *Русскія Вѣд.* 18 февр., № 48, и *Моск. Вѣд.* 22 февр., № 52.

Въ томъ же засѣданіи Ѳ. Ѳ. Горностаевъ сообщилъ интересныя данныя о замѣчательномъ памятникѣ XVIII столѣтія — *Козелецкомъ соборѣ*, одномъ изъ многочисленныхъ художественныхъ произведеній графа Растрелли.

Уѣздный городъ Козелецъ, Черниговской губерніи, стоящій вдали отъ линіи желѣзной дороги, населенный евреями, не въ силахъ безъ посторонней поддержки справиться съ предстоящею реставраціей своего грандіознаго собора. Въ 1899 году графиня П. С. Уварова лично убѣдилась въ плачевномъ состояніи собора. Въ 1902 году до свѣдѣнія общества дошло, что собираются средства на дальнѣйшую *поправку и перестройку* Козелецкаго собора, причемъ составленъ комитетъ по завѣдыванію реставраціей.

Козелецъ — родной городъ графовъ Разумовскихъ, въ уѣздѣ котораго село Лемеши считается ихъ родиной. Годъ начала построенія собора—1752—совпадаетъ со временемъ перваго объѣзда графомъ Кирилломъ Григорьевичемъ Разумовскимъ въ чинѣ гетмана Малороссіи. Широко задуманная, требовавшая немалыхъ трудовъ и средствъ постройка была доведена до конца лишь въ 1763 году и закончена на иждивеніе графини Наталіи Даміановны Разумовской, которая и погребена въ нижней церкви во имя Адріана и Наталіи. Размѣръ всего собора не менѣе извѣстной церкви Климента, папы Римскаго, что на Пятницкой улицѣ въ Москвѣ; онъ представляетъ симметрическій равноконечный съ закругленными концами крестъ, могущій вмѣстить болѣе 1.500 человѣкъ; соборъ имѣетъ 5 куполовъ съ характерными для юга трибунами-главами, 3 типичныя шатровыя крыльца и высокую трехзвонную колокольню. Наибольшій художественный интересъ представляетъ грандіозный многоярусный иконостасъ, общій для всѣхъ 3 предѣловъ; ширина его равняется 41 арш. $2^1/_2$ вершка, высота въ главномъ придѣлѣ—39 арш., въ боковыхъ 28 арш. По росписямъ художественно исполненныхъ иконъ можно съ достовѣрностью предположить, что онѣ—произведенія извѣстнаго въ то время живописца Святѣйшаго Сѵнода А. П. Антропова. Орнаментальная рѣзьба иконостаса превосходитъ по тонкости рѣзьбу Андреевскаго собора въ Кіевѣ.

По изслѣдованію докладчика оказывается, что искажены и утрачены въ соборѣ слѣдующія части: 1) все кровельное покрытіе, бывшее на памяти старожиловъ изъ бѣлой жести, а по мнѣнію докладчика и коммиссіи, еще ранѣе и изъ черепицы, о чемъ краснорѣчиво говорятъ пріемы покрытія подножій главъ и пирамидально вогнутыя покрытія крылецъ; 2) ребра или гурты всѣхъ 5 куполовъ, повидимому, закрыты теперешнимъ желѣзнымъ покрытіемъ, сдѣлавшимъ купола почти круглыми; 3) трибуны-главки всѣхъ 5 куполовъ, нынѣ деревянныя; находятся-ли подъ деревомъ кирпичныя массы, прослѣдить оказалось невозможнымъ по трудности доступа. Во всякомъ случаѣ, теперешняя деревянная обработка трибунъ, исполненная въ духѣ обработки деревянныхъ казачьихъ церквей конца XVIII вѣка, совершенно не подходитъ къ изящной обработкѣ фасадовъ собора.

Фактически къ дѣлу реставрированія еще не приступлено, для подготовительныхъ же работъ строительный комитетъ рѣшился заняться исполненіемъ чертежей по обмѣру съ натуры. Это дѣло отдается подъ контроль археологическаго общества.

Моск. Вѣд. 22 марта, № 81.

Въ засѣданіи 24 февраля А. В. Адріановъ сообщилъ докладъ о древнихъ погребеніяхъ съ гипсовыми масками и съ трепанированными черепами въ Минусинскомъ уѣздѣ. Вопросъ о двухъ, встрѣчающихся совмѣстно въ древнихъ погребеніяхъ, обычаяхъ — употребленія масокъ и посмертной трепанаціи череповъ остается до сего времени весьма мало разработаннымъ въ археологической литературѣ. Резюмируя свое изслѣдованіе, докладчикъ сдѣлалъ слѣдующее выводы: 1) какъ ни рѣдки находки погребеній съ масками, обычай употребленія ихъ былъ довольно распространеннымъ на югѣ Енисейской губерніи въ древности и держался въ продолженіе долгаго времени; 2) всѣ случаи нахожденія масокъ, несмотря на разнообразіе условій, при которыхъ онѣ найдены, указываютъ на то, что цѣлью употребленія гипсовыхъ масокъ было желаніе сохранить подлежащія разрушенію черты лица умершаго, въ какомъ бы возрастѣ онъ ни находился; 3) погребеніе въ могилахъ умершихъ отдѣлено было значительнымъ промежуткомъ времени отъ момента смерти; 4) обычай трупо- и костесожиганія былъ общимъ для всѣхъ этого рода погребеній; 5) трепанація череповъ была посмертною и имѣла цѣлью удаленіе мозга, какъ вещества, быстрѣе всего подвергающагося разложенію; она была необходимою въ виду продолжительнаго сохраненія трупа и дальнѣйшей его подготовки, а также и потому, что до погребенія протекалъ значительный промежутокъ времени; 6) обычай запечатлѣнія образа умершаго въ видѣ гипсовой маски и посмертной трепанаціи, судя по антропологическимъ различіямъ череповъ и костей, принадлежалъ двумъ различнымъ народамъ, неодновременно обитавшимъ на югѣ Енисейской губерніи, и 7) всѣ погребенія съ масками и обычаемъ трепанаціи сопровождались весьма малымъ числомъ металлическихъ предметовъ и относятся къ тому времени, когда употребленіе желѣза было извѣстно, но употребленіе бронзовыхъ предметовъ еще не было вытѣснено. Дальнѣйшія изслѣдованія древнѣйшихъ оригинальныхъ погребеній могутъ значительно обогатить археологію новыми фактами.

Моск. Вѣд. 12 марта, № 73.

Въ мартовскомъ засѣданіи С. К. Кузнецовъ сообщилъ о находкахъ въ раскопанныхъ курганахъ Сибири подвѣсочныхъ шаманскихъ украшеній. Весною 1891 г. докладчикъ впервые встрѣтилъ при раскопкахъ кургана, относящагося къ началу XVII вѣка, на Трояновомъ городкѣ, подвѣсочныя украшенія въ мужской могилѣ. На груди костяка оказался рядъ предметовъ изъ желѣза, значительно покрытыхъ ржавчиной. Всего лучше сохранилась большихъ размѣровъ бусина, обточенная изъ каменнаго угля. Въ ногахъ скелета оказались обшитая берестой «обѣчайка» и куски двухъ истлѣвшихъ деревянныхъ предметовъ, на одномъ изъ которыхъ замѣтны слѣды гвоздей съ кусочками полуистлѣвшей кожи. Всѣ эти предметы представляютъ остатки «шаманскаго бубна». Годомъ позднѣе въ одномъ курганѣ, на правой сторонѣ рѣки Басандайки, найдены были также слѣды шаманскаго бубна съ колотушками. Въ третій разъ два шаманскія погребенія съ древнимъ типомъ VIII вѣка встрѣтились въ 1896 году. Это было любопытное погребеніе съ крылатыми идолами въ весьма богатой архаической шаманской обстановкѣ.

Въ Сибири существуетъ типъ такъ называемыхъ *кладоискателей*, весьма выгодно сбывающихъ съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги добытыя путемъ раскопокъ древности. У одного изъ такихъ кладоискателей, томскаго мѣщанина Е. Е. Бѣлоусова, служившаго въ 1901 г. на Забайкальской желѣзной дорогѣ, докладчику удалось пріобрѣсть демонстрированные въ засѣданіи рѣдкіе въ археологическомъ отношеніи предметы и напасть на мѣсто ихъ нахожденія.

Вотъ исторія этихъ находокъ.

На гребнѣ горы, въ полутора верстахъ отъ ст. «Илька» Забайкальской

желѣзной дороги и въ 229 верстахъ отъ г. Иркутска, обратила на себя вниманіе кладоискателей невысокая курганная насыпь, обставленная въ видѣ правильнаго круга камнями не выше 1 арш. отъ поверхности земли; при поворотѣ камней были замѣчены 2 покатившіеся со звономъ колокольца. За позднимъ временемъ раскопки возобновились лишь на другой день, причемъ Е. Е. Бѣлоусовъ со своимъ товарищемъ на незначительной глубинѣ замѣтилъ остатки одежды изъ сыромятной оленьей кожи, покрывавшей скелеты, и остатки мѣховой шапки въ видѣ кусковъ, лежавшихъ на соприкосновеніи кожи съ бронзовыми и желѣзными подвѣсками. Покойный былъ подпоясанъ ремнемъ съ пряжкой. Къ этому ремню, сплошь унизанному оловянными фигурными бляшками, подвѣшены были 3 крупные колокольца по срединѣ, а по краямъ приклепаны были 2 желѣзныя миніатюрныя стремени, прекрасно сдѣланныя. Съ лѣваго бока, близко отъ стремени, найденъ былъ мечъ или ножъ съ загнутымъ или тупымъ концомъ въ истлѣвшихъ деревянныхъ ножнахъ, обложенныхъ кожей. Около ногъ трупа найдены остатки бубна съ 5 подвѣсками въ видѣ бубенчиковъ, кисточекъ и ромбоидовъ. Черепъ скелета крестообразно обложенъ тонкими желѣзками. Верхъ шапки былъ унизанъ раковинами-ужовками (cypraea-moneta); на шелковыхъ шнуркахъ, по головному убору, спереди былъ укрѣпленъ странной формы значекъ. Вся грудь скелета покрыта была въ изобиліи подвѣсочными украшеніями, среди которыхъ бросились имъ въ глаза двѣ позолоченныя птицы съ фигурною бляхой посрединѣ и золотой воротникъ. Всѣ эти предметы были рядами зашиты на груди; въ верхнихъ рядахъ круглыя бляхи и подвѣски со звѣриными орнаментами.

Бѣлоусовъ при раскопкахъ оборвалъ всѣ предметы, причемъ часть ихъ утратилась, и сложилъ показавшіеся ему болѣе цѣнными въ табачный кисетъ, затѣмъ далъ отступнаго своему товарищу и сдѣлался собственникомъ находокъ, которыя затѣмъ были пріобрѣтены докладчикомъ.

Моск. Вѣд. 24 марта, № 83.

Въ томъ же засѣданіи Г. К. Линдеманъ сообщилъ о результатахъ недавно оконченнаго имъ научнаго изслѣдованія, касающагося Маринкиной башни въ Коломнѣ и вопроса о смерти Марины Мнишекъ. Докладчикъ, на основаніи личныхъ изслѣдованій первоисточниковъ, поддерживаетъ мнѣніе, что Марина погибла не насильственною смертью. Между прочимъ, онъ утверждаетъ, что царь Михаилъ Ѳеодоровичъ щадилъ жизнь Марины, но не ради нея, а ради отца своего, Филарета Никитича, котораго хотѣлось ему вернуть изъ неволи. Въ головѣ любящаго сына могла мелькнуть мысль: «а ну какъ въ обмѣнъ потребуютъ Марину!.. А ну какъ казнь Марины да отразится на положеніи отца!..» Поддерживая мнѣніе, что Марина погибла не насильственною смертью, докладчикъ обстоятельно доказываетъ, что Марина скончалась не въ Коломнѣ, а въ Москвѣ, какъ о томъ сообщалъ Желябужскій польскому правительству: „*а Марина на Москве отъ болѣзни и съ тоски по своей волѣ умерла*". По мнѣнію докладчика, основанному на тщательномъ изслѣдованіи, надежда найти гробницу Марины въ Коломнѣ лишена всякаго научнаго основанія.

Моск. Вѣд. 27 марта, № 86.

Въ засѣданіи 12-го апрѣля гр. П. С. Уварова сообщила о скоропостижной кончинѣ предсѣдателя калужской архивной коммиссіи И. Д. Четыркина. Присутствовавшіе почтили память усопшаго вставаніемъ. Затѣмъ былъ доложенъ докладъ отсутствовавшаго члена Н. І. Криштофовича о гео-археологическихъ изслѣдованіяхъ нѣкоторыхъ палеолитическихъ стоянокъ, произведенныхъ лѣтомъ 1903 года на Кавказѣ. Докладчикъ въ 20-хъ числахъ іюля выѣхалъ въ станицу Ильскую, въ окрестностяхъ которой въ 1898 г. барономъ де-Бай, при пробиваніи одной изъ бу-

ровыхъ скважинъ на нефть, открыта была палеолитическая стоянка, повидимому, древнѣйшая изъ извѣстныхъ до сего времени въ восточной Европѣ. Барономъ де-Бай найдены были здѣсь каменныя орудія (между ними хорошее скребло и характерное остріе) и большое количество осколковъ отъ нихъ, а также кости мамонта, первобытнаго быка и др. Изо всѣхъ пунктовъ, на которыхъ производились прежде земляныя работы, наиболѣе хорошо сохранилась одна изъ выемокъ, сдѣланная при проведеніи конно-желѣзной дороги, близъ вершины мѣстной горы; затѣмъ на склонѣ къ долинѣ рѣки Или существуетъ естественное обнаженіе, раскрывающее въ нѣкоторой степени геологическое строеніе поверхностныхъ наслоеній этой части горнаго склона и, наконецъ, въ самой долинѣ р. Или наблюдается цѣлый рядъ естественныхъ разрѣзовъ рѣчныхъ террасъ. На основаніи наблюденій докладчика оказывается, что коренными породами, слагающими эту возвышенность, являются нефтеносныя породы исключительно третичной системы, а выше ихъ залегаетъ буровато и желтовато-сѣроватая песчаная глина съ гравіемъ, щебнемъ и обломками тѣхъ же третичныхъ породъ—послѣтретичнаго возраста.

Дальнѣйшія изслѣдованія производились по сѣверному Кавказу. Близъ ст. Подгорной, на полуостровѣ, образованномъ сліяніемъ рѣкъ Алеригодихъ, впадающей въ р. Большую Течень, лѣвый притокъ р. Урупи, впадающей въ Кубань, и окруженномъ со всѣхъ сторонъ горными высотами, были обнаружены рѣчныя террасы, съ мощными культурными слоями, содержащими уголь, многочисленныя кости животныхъ, разбитые глиняные сосуды съ блестками, иногда крупными листочками слюды, осколки свѣтлаго кремня и типичное кремневое орудіе, представляющее изъ себя скребокъ, хорошо обработанный съ одного конца. Принимая во вниманіе всѣ найденныя вещи и въ особенности характерное кремневое орудіе, не остается ни малѣйшаго сомнѣнія, что вновь открытая стоянка принадлежитъ не къ палеолитической, а къ неолитической эпохѣ. Основываясь на орографическихъ и топографическихъ особенностяхъ этого полуострова и мѣста, занимаемаго на немъ культурными слоями, можно съ достовѣрностью отнести эту неолитическую стоянку къ типу городищъ. По возвращеніи изъ ст. Подгорной, докладчикъ занялся изученіемъ распространенія древнихъ ледниковыхъ образованій въ различныхъ мѣстностяхъ сѣвернаго Кавказа, причемъ было констатировано и прослѣжено образованіе ихъ болѣе чѣмъ на 60 верстъ къ сѣверу отъ границы распространенія современныхъ ледниковъ главнаго хребта. Докладчику удалось изслѣдовать типичныя маренныя образованія близъ станціи Спокойной, то-есть въ такомъ отдаленіи отъ главнаго хребта, гдѣ, судя по существующимъ литературнымъ даннымъ, нельзя было и предполагать ихъ существованія.

Русскія Вѣд. 19 апр., № 108, и *Моск. Вѣд.* 17 апр., № 105.

Въ томъ же засѣданіи В. А. Городцовъ сообщилъ докладъ о произведенныхъ имъ лѣтомъ истекшаго года археологическихъ раскопкахъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи. Работы, начатыя отъ устья рѣки Бахмута, закончены на рѣкѣ Кальміусъ, близъ границы Маріупольскаго уѣзда. Во время работъ, продолжавшихся 4 мѣсяца, были изслѣдованы двѣ неолитическія стоянки и 80 кургановъ съ 212 погребеніями.

Изъ 212 открытыхъ погребеній около 130 могутъ быть отнесены къ бронзовой, а остальныя — къ желѣзной эпохѣ. Погребенія первой эпохи заключались въ грунтовыхъ ямахъ, катакомбахъ, срубахъ, каменныхъ ящикахъ (кистахъ), насыпяхъ и на горизонтѣ. Всего ямныхъ погребеній изслѣдовано 28, изъ нихъ половина относится къ древнѣйшему типу и только около 10— къ позднѣйшему. Въ древнѣйшихъ погребеніяхъ покойники клались головою на сѣверо-востокъ и востокъ, на правомъ боку, рѣже на спинѣ. Вещи, находимыя при покойникахъ въ небольшомъ количествѣ, состояли изъ глиняныхъ

круглодонныхъ сосудовъ, кремневыхъ орудій и рѣдкихъ бронзовыхъ вещицъ. Костяки въ большинствѣ случаевъ посыпались краскою.

Погребеній позднѣйшихъ кочевниковъ изслѣдовано 64; къ сожалѣнію, 11 оказались разграбленными. Прочія легко дѣлятся на 4 типа и 1 группу неопредѣленнаго характера. Къ первому типу относятся 5 погребеній. Покойники лежали вытянуто, на спинѣ, головою на западъ, въ деревянныхъ колодахъ, за исключеніемъ одного, обложеннаго камышомъ. Въ 4 погребеніяхъ найдены цѣлые остовы или части коней, расположенныхъ всегда такъ, что голова коня приходилась въ одну сторону съ головою покойника. Погребенія эти слѣдуетъ отнести къ кочевникамъ *торкамъ*, обитавшимъ на р. Торцѣ. Ко второму типу относятся 10 погребеній; покойники полагаются головой на востокъ въ ямахъ, въ колодахъ и въ одномъ случаѣ въ досчатомъ гробу; при нихъ встрѣчаются цѣлые остовы коней; въ головахъ покойниковъ иногда ставился камень. Хоронились одинаково мужчины и женщины (въ изюмскомъ же типѣ женщины почти совершенно отсутствуютъ). Съ мужчинами полагаютъ сабли, ножи, топоры, колчаны съ желѣзными наконечниками стрѣлъ, огниво, сѣдла и т. п; при женщинахъ—бусы, ножи, металлическія зеркала и пр.

Самою же интересною вещью является миніатюрная каменная баба, найденная при одномъ погребеніи въ кисти лѣвой руки дѣтскаго костяка. Это весьма цѣнный фактъ непосредственной связи каменныхъ бабъ съ погребеніями. Кромѣ того, найдены въ обиліи слѣдующіе предметы: бѣлыя и синеватыя бусы въ отдѣльности и цѣлымъ ожерельемъ, серебряный флакончикъ, носившійся въ особой сумкѣ на груди костяка, аналогической съ изображеніями на груди многихъ каменныхъ бабъ, что еще болѣе убѣждаетъ въ связи ихъ съ найденными погребеніями. Сближеніе всѣхъ указанныхъ фактовъ вполнѣ устанавливаетъ связь каменныхъ бабъ съ опредѣленнымъ и теперь хорошо выясненнымъ типомъ погребеній, распространявшихся на обширной площади южно-русскихъ степей.

Моск. Вѣд. 22 апр., № 110; ср. *Русскія Вѣд.* 19 апр., № 108.

Недавно въ засѣданіи Общества профессоръ Г. Г. Павлуцкій сообщилъ о результатахъ произведеннаго имъ изслѣдованія о южно-русскихъ деревянныхъ церквахъ XVII и XVIII вѣковъ.

Отъ св. Владиміра до Петра Великаго древняя Русь проявляла стремленіе оставаться вѣрною тѣмъ архитектурнымъ формамъ, которыя вмѣстѣ съ христіанствомъ и церковными обрядами были перенесены изъ Византіи на нашу родину. Необъятныя лѣсныя пространства, покрывавшія древнюю Русь, устраняли всякую потребность пользоваться другимъ, болѣе удобнымъ матеріаломъ для построекъ и выразились въ *деревянномъ зодчествѣ*.

Въ настоящее время мы уже не имѣемъ сохранившихся памятниковъ малорусскаго зодчества, которые бы восходили ранѣе XVII столѣтія. Сохранившіеся до насъ старинные малорусскіе храмы представляютъ собою продолженіе работъ древняго деревяннаго русскаго строительства, возникшаго съ тѣхъ поръ, какъ началась Русь, и уступившаго въ городахъ свое мѣсто иноземному, византійскому зодчеству.

Въ какихъ же формахъ выразился національный типъ южно-русской архитектуры? Во-первыхъ, внѣшность малорусскаго храма отличается простотой, лишенной какихъ бы то ни было наружныхъ украшеній, что и составляетъ его отличіе отъ сѣверно-русскаго деревяннаго храма. Малорусскіе храмы совершенно лишены фасадовъ; своеобразныя формы ихъ расположены симметрично и красиво, отличаются жизненностью и не застываютъ въ единичномъ образчикѣ. Господствующимъ типомъ малорусской архитектуры является *трехкупольная церковь*, состоящая изъ 3-хъ срубовъ, соединенныхъ по направленію отъ востока къ западу; закладывались они на толстыхъ дубовыхъ под-

валинахъ, подъ которыя въ позднѣйшее время подводились каменные фундаменты. Внутреннія и наружныя церковныя стѣны обтесывались прямыми плоскостями. Алтарная арка обыкновенно закрывалась высокимъ иконостасомъ. Къ числу особенностей 3-купольныхъ малорусскихъ церквей принадлежатъ галлереи или такъ называемыя „*опасанія*", идущія вокругъ всей церкви.

Рядомъ съ типомъ трехкупольнаго храма встрѣчается типъ *однокупольнаго*, являясь упрощеніемъ перваго. Третій типъ малорусскихъ церквей,—это храмъ съ 5-ю куполами, имѣющій крестообразный планъ. Этотъ типъ, какъ болѣе сложный, былъ менѣе распространенъ въ юго-западномъ краѣ, чѣмъ типъ трехкупольнаго храма. Весьма интересный памятникъ подобнаго образца представляетъ соборная церковь Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря въ Чигиринскомъ уѣздѣ, Кіевской губ., и церковь въ м. Ярыщевѣ, Подольской губерніи.

По изслѣдованію докладчика, малорусскіе храмы скорѣе примыкаютъ къ византійскому зодчеству, имѣя куполъ надъ серединой церкви, и близко подходятъ только къ галицкимъ церквамъ, такъ какъ и Галиція, и Малороссія населены однимъ и тѣмъ же народомъ малорусскимъ, жившимъ въ эпоху польскаго владычества одною общею политическою и религіозною жизнью.

Моск. Вѣд. 3 мая, № 121.

Въ засѣданіи 9 мая Ѳ. С. Красильниковъ сообщилъ докладъ объ осмотрѣнныхъ имъ церковныхъ и другихъ археологическихъ древностяхъ въ долинѣ рѣки Ксани. На хребтѣ горы Архъ была имъ осмотрѣна древняя грузинская церковь, весьма почитаемая окружнымъ населеніемъ. На картахъ она обозначена монастыремъ свв. Петра и Павла, въ описаніи же другихъ называется церковью св. Георгія. Отъ всего монастыря уцѣлѣла только церковь; она имѣетъ снаружи форму маленькаго базиличнаго храма съ двухскатною крышей и сложена изъ грубо обтесанныхъ громадныхъ камней. Входъ въ нее съ юга и довольно большихъ размѣровъ. На боковыхъ стѣнахъ входа сдѣланы ниши, которыя носятъ на себѣ слѣды недавнихъ очаговъ. На маленькую паперть ведутъ двѣ-три ступеньки и узенькій низенькій входъ. Паперть слѣва освѣщена маленькимъ окномъ, а справа находится проломъ стѣны, который ведетъ въ узкое длинное помѣщеніе, освѣщенное такимъ же маленькимъ окномъ, какъ и паперть; это, по всей вѣроятности, діаконикъ. Самая церковь внутри не велика, но довольно высокая — аршинъ въ 7—8. Сводъ ея подпираетъ 4-угольный столбъ, образующій съ боковыми стѣнами двѣ арки. Въ полукруглой алтарной части находится нѣсколько нишъ. На полу, выложенномъ гладкими плитами, нашли большую желѣзную цѣпь съ шейнымъ кольцомъ-обручемъ. По объясненію проводника, относившагося ко всему съ какимъ-то религіознымъ страхомъ и трепетомъ и творившаго шепотомъ молитву, цѣпь эта была принесена по обѣту одною благочестивою женщиной, носившей ее на шеѣ.

У самой рѣки Ксани возвышаются остатки башенъ, крѣпостныхъ замковъ феодальныхъ грузинскихъ владѣтелей. На возвышенномъ мысѣ праваго берега рѣки Ксани, при впаденіи въ нее рѣчки Чурты, докладчикъ изслѣдовалъ развалины Ларгвійскаго монастыря съ уцѣлѣвшею еще церковью во имя св. Ѳеодора. Самая церковь монастыря древняго грузинскаго типа и увѣнчана однимъ конусообразнымъ куполомъ, покрытымъ бѣлою жестью. Снаружи она имѣетъ мало украшеній: большой рѣзной крестъ, рѣзные знаки на аркѣ надъ дверью западной стѣны и украшенный карнизъ около самой крыши. Въ деревянномъ иконостасѣ тщательно выбѣленнаго внутри храма имѣются старинныя иконы и одна съ частицами мощей св. Ѳеодора. Въ алтарѣ Евангеліе, оправленное въ старинный серебряный переплетъ.

Помимо Ксанской долины, несомнѣнный интересъ представляетъ мѣст-

ность, извѣстная подъ именемъ *Маграндали*, гдѣ среди озеръ находятся многочисленныя древнія башни и развалины церквей.

Моск. Вѣд. 14 мая, № 132.

Въ томъ же засѣданіи гр. П. С. Уварова сообщила о своей поѣздкѣ въ города Кіевъ, Одессу, Харьковъ, Екатеринославъ съ цѣлью ознакомленія съ подготовительными работами предварительныхъ комитетовъ по устройству въ 1905 г. въ г. Екатеринославѣ XIII археологическаго съѣзда. Въ Кіевѣ проф. В. Б. Антоновичъ и Е. Н. Антоновичъ имѣютъ въ виду нанести на 10-верстную карту Кіевской, Полтавской, Харьковской, Екатеринославской и Херсонской губ. всѣ мѣстонахожденія майдановъ, — кургановъ, признаваемыхъ одними за раскопанныя могилы, другими — за загадочныя священныя сооруженія. Тамъ же имѣется въ виду начать печатаніе 1-го выпуска «Украинскихъ древностей» со вступительною статьей проф. Г. Г. Павлуцкаго «О деревянномъ церковномъ зодчествѣ». Далѣе, предположено продолжить изслѣдованіе памятниковъ Украйны, обслѣдовать курганы по рр. Орели, Пслу, Сулѣ и Самарѣ, изслѣдовать городище близъ с. Борисова, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, а Е. Н. Антоновичъ приняла на себя трудъ изслѣдоваія *мегалитовъ* (доисторическихъ сооруженій изъ большихъ каменныхъ глыбъ) въ сѣверной части Херсонской губ. Затѣмъ имѣется въ виду составить библіографическій указатель по археологіи южной Россіи и представить на съѣздъ докладъ о новонайденныхъ гг. Хвойко и Мазараки славянскихъ могильникахъ. Изъ одесскаго музея будутъ доставлены на съѣздъ снимки и рисунки болѣе рѣдкихъ археологическихъ предметовъ, а Н. Н. Родзевичъ и Н. Д. Знойко предполагаютъ представить доклады по одесскимъ архивамъ. Атташе при сербскомъ консульствѣ въ Одессѣ сербъ Чурчинъ обѣщалъ докладъ по исторіи колоній сербовъ въ Новороссійскомъ краѣ. Готовятся также доклады о скиѳахъ и о распространеніи генуэзскихъ факторій по побережью Чернаго моря. Отъ харьковскихъ профессоровъ будутъ представлены доклады о раскопкахъ по р. Кальміусу, по раскопкамъ Свирскаго городища и др. Въ Екатеринославѣ предполагается издать въ руководство членамъ съѣзда карту пороговъ рѣки Днѣпра отъ Екатеринослава до Никополя съ историческими указаніями Во время занятій съѣзда предполагается устроить поѣздки по р. Днѣпру и археологическія раскопки. Д. И. Эварницкій при содѣйствіи мѣстныхъ землевладѣльцевъ будетъ продолжать лѣтомъ нынѣшняго года начатыя имъ въ прошломъ году раскопки кургановъ. На выставкѣ при съѣздѣ имѣютъ быть собраны многія древности изъ церквей и коллекціи запорожскихъ древностей, находящіяся у мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Кромѣ того, есть надежда, что г-жа Поль доставитъ богатую археологическую коллекцію своего покойнаго мужа. Зданіе екатеринославскаго музея строится и, какъ обѣщаютъ, будетъ готово ко времени съѣзда, причемъ намѣченъ уже и директоръ музея. Библіотекарь кіевскаго университета В. А. Кордтъ имѣетъ въ виду заняться изученіемъ старинныхъ картъ Крыма и Новороссійскаго края (въ коллекціяхъ одесскаго музея и г. Бертье-Делагарда) для отбора изъ нихъ болѣе характерныхъ и изданія фототипическихъ ихъ снимковъ. Губернскимъ и уѣздными земствами Екатеринославской губ. ассигнована сумма около 4000 р. для собранія этнографическихъ матеріаловъ и устройства мѣстной этнографической выставки.

Русскія Вѣд. 13 мая, № 132.

У городской управы вышелъ конфликтъ съ археологическимъ обществомъ изъ-за торговыхъ павильоновъ, построенныхъ близъ Варварскихъ воротъ по Китайскому проѣзду. Нѣкоторые изъ павильоновъ въ этомъ районѣ имѣлось въ виду перестроить. Такъ какъ они примыкаютъ къ Китайской стѣнѣ, то

былъ сдѣланъ запросъ къ археологическому обществу, не можетъ-ли эта перестройка повредить исторической цѣнности этой стѣны. Археологическое общество нашло, что пристройка торговыхъ павильоновъ къ Варварскимъ воротамъ вообще нежелательна, и губернское правленіе перестройку павильоновъ не разрѣшило. Теперь городская управа обращаетъ вниманіе администраціи на то, что эта перестройка есть не что иное, какъ ремонтъ павильоновъ, и городъ лишится ежегоднаго дохода, если принужденъ будетъ исполнить требованіе археологическаго общества и снести торговые павильоны у Варварскихъ воротъ.

Русскій Листокъ 24 мая, № 142.

7. Императорское Одесское Общество исторіи и древностей.

Въ засѣданіи 21 марта секретарь общества И. А. Линниченко сдѣлалъ сообщеніе объ Императорскомъ московскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. Докладчикъ изложилъ исторію этого общества, достигшаго уже 100-лѣтія своего существованія, отмѣтилъ дѣятельность его на пользу русской науки и охарактеризовалъ главныхъ дѣятелей этого общества, какъ почившихъ, такъ и здравствующихъ.—Затѣмъ Э. Р. фонъ-Штернъ прочиталъ рефератъ: «Неизданныя письма съ театра войны въ 1828—1829 годахъ». Г фонъ-Штернъ случайно нашелъ эти письма въ архивѣ своего имѣнія въ Лифляндской губ. Они принадлежатъ перу старшаго брата отца г. фонъ-Штерна, бывшаго военнымъ врачемъ на театрѣ военныхъ дѣйствій во время войны Россіи съ Турціей въ 1829 г. Кромѣ писемъ найденъ и дневникъ, въ которомъ изложены эпизоды изъ военнаго времени, свѣдѣнія объ уходѣ за больными и ранеными и т. п. Главный русскій госпиталь находился въ г. Базарджикѣ, гдѣ комендантомъ былъ генералъ Курисъ. Письма эти, представляющія историческій интересъ, постановлено напечатать въ изданіяхъ общества.

Одесскій Листокъ 34 марта, № 80.

---

18 апрѣля состоялось засѣданіе, спеціально посвященное памяти бомбардировки Одессы. Г. Ленцъ прочиталъ докладъ «Бомбардировка Одессы въ 1854 г.», въ которомъ на основаніи печатныхъ матеріаловъ и личныхъ воспоминаній изложилъ полную исторію знаменательнаго для Одессы событія. При этомъ докладчикъ представилъ для обозрѣнія старинную гравюру съ изображеніемъ приморскаго вида Одессы того времени и дѣйствія батареи Щеголева. Гравюра эта подарена докладчикомъ музею общества. Докладчику выражена была благодарность за сообщеніе, причемъ постановлено напечатать докладъ въ изданіяхъ общества. Къ изданію будутъ приложены снимки съ картинъ, хранящихся въ музеѣ, о бомбардировкѣ Одессы. По окончаніи чтенія доклада г. Ленца, послана герою Одессы, генералъ-лейтенанту А. П. Щеголеву, въ Москву слѣдующая телеграмма: «Императорское одесское общество исторіи и древностей въ своемъ засѣданіи, посвященномъ воспоминанію о нападеніи непріятеля на Одессу, съ благодарностью и гордостью вспоминая вашъ славный подвигъ на защиту нашей родины, желаетъ вамъ добраго здоровья на многія лѣта».—Однимъ изъ членовъ общества пожертвовано музею 300 древнихъ монетъ.

Од. Листокъ 21 апр., № 105.

Императорскимъ одесскимъ обществомъ исторіи и древностей производится изученіе на мѣстѣ древнихъ раскопокъ въ Херсонесѣ. Членъ общества Э. Р. фонъ-Штернъ сдѣлалъ уже нѣсколько сообщеній объ этихъ раскопкахъ, которыя ведутся на Высочайше отпущенныя средства. Завѣдуетъ раскопками К. К. Косцюшко-Валюжиничъ. Въ 1903 году г. фонъ-Штернъ осмотрѣлъ раскопку древне-греческой стѣны. Теперь въ Херсонесѣ особенно привлекаетъ

вниманіе археолога недавно открытый крестный храмъ VI вѣка на кладбищѣ, внѣ городской черты. Съ этимъ храмомъ и подземнымъ ходомъ уже познакомилъ членовъ общества вице-президентъ А. Л. Бертье-Делагардъ. Приняты мѣры къ полному охраненію этого любопытнаго памятника. Вокругъ храма вся почва на далекомъ разстояніи покрыта могилами. Г. фонъ-Штернъ продолжаетъ изученіе раскопокъ въ Херсонесѣ и о новыхъ открытіяхъ дѣлаетъ періодически сообщенія обществу исторіи и древностей.

Од. Листокъ 25 мая, № 134.

Въ музей общества поступили въ даръ отъ А. Л. Бертье-Делагарда разныя цѣнныя древности: кувшины, медали, золотыя монеты, театральная маска и серьги. Эти древности открыты въ древней Ольвіи и въ курганахъ около г. Мелитополя. Пожертвована также дѣтская гробница, найденная близъ Керчи. Это пожертвованіе оцѣнено археологами въ 1,500 руб.

Крымскій Курьеръ 28 янв., № 22.

Музей общества обогатился нѣсколькими предметами глубокой древности, представляющими значительный интересъ для археологовъ: изящной бронзовой статуэткой Аѳины-Паллады изъ г. Тираса, относящейся къ II вѣку до Р. Х., терракотовыми свѣтильниками и образцами черепицы, которая употреблялась древними для крышъ. Всѣ эти предметы пріобрѣтены н. д. директора музея г. Маврокордато въ Аккерманѣ.

Од. Новости 9 іюля, № 6330.

Въ обществѣ имѣются свѣдѣнія о находкѣ въ с. Ново-Петровкѣ, Ново-Бугской волости, въ усадьбѣ крестьянина интереснаго могильника. Удалось отобрать часть найденныхъ вещей, а именно: каменный молотъ, кремневыя стрѣлы, бронзовые предметы, окаменѣлые остатки носорога и мамонта и золотой сосудъ съ разными орнаментами, украшенный изображеніями птицъ и т. п.

Од. Листокъ 22 марта, № 78.

8. Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

Въ обществѣ археологіи, исторіи и этнографіи недавно сдѣлано сообщеніе о монетѣ-плитѣ.

Въ послѣднее десятилѣтіе нумизматическій музей казанскаго университета обогатился цѣнными коллекціями и отдѣльными экземплярами рѣдкихъ монетъ. Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ отнести колоссальную по своимъ размѣрамъ шведскую мѣдную монету, въ формѣ плиты, присланную въ музей Императорской археологической коммиссіей изъ клада, найденнаго въ 1901 году въ устьѣ р. Двины, при углубленіи рижскаго порта. Вѣсъ монеты, состоящей изъ плотной, чистой мѣди, съ красноватымъ отливомъ, составляетъ $35^3/_4$ фунта, толщина мѣстами достигаетъ половины толщины мизинца, длина—$13^1/_2$ вершковъ, ширина—$7^1/_2$ в. Края посрединѣ имѣютъ дугообразную форму и по угламъ закруглены. Посрединѣ плиты, въ кружкѣ съ каймой между двумя розетками отчеканено латинскими буквами: 8 далеровъ (талеровъ), внизу замѣтно неясное S, указывающее на принадлежность монеты шведскому королевству. Въ самомъ гуртѣ латинскими буквами изображено: *Карлъ Густавъ X Божіею милостію король Швеціи*. Въ верху кружка выбита королевская корона и подъ нею годъ — 1659-й, съ тремя розетками. Такимъ образомъ монета относится ко второй половинѣ XVII столѣтія, но въ Лапландіи подобныя плиты были въ обращеніи еще въ началѣ XIX вѣка.

Слѣдуетъ еще замѣтить, говоритъ «Волжскій В.», что по образцу этихъ неуклюжихъ, тяжеловѣсныхъ монетъ были въ обращеніи и въ Россіи, при императрицѣ Екатеринѣ I, четыреугольныя плитки цѣнностью въ рубль, полтинникъ и четвертакъ, а также въ «гривну». Но монеты эти вскорѣ были изъяты изъ обращенія, и въ настоящее время изъ рублевыхъ монетъ этого сорта извѣстны всего два экземпляра, изъ которыхъ одинъ хранится въ Императорскомъ Эрмитажѣ, другой — въ королевскомъ саксонскомъ музеѣ, полтинникъ же подобнаго рода имѣется въ собраніи монетъ вице-президента академіи художествъ, графа Толстого. Нѣсколько больше дошло экземпляровъ четвероугольныхъ мѣдныхъ гривенъ правленія императрицы Екатерины I, изъ которыхъ одна, съ 1726 г., имѣется и въ собраніи русскихъ монетъ нумизматическаго музея казанскаго университета (№ 750 по «Обозрѣнію монетъ», изд. 1903 г.). Цѣна подобныхъ «гривенъ» въ настоящее время достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ рублей.

Что касается до цѣнности шведскихъ монетъ-плитъ, то на недавнемъ ихъ аукціонѣ въ Швеціи за одинъ экземпляръ этихъ колоссальныхъ нумизматовъ платили по нѣскольку сотъ рублей.

Уфимскія Вѣд. 10 янв., № 7; *Астрах. Листокъ* 18 янв., № 14 [1]).

Въ происходившемъ 18 марта годичномъ собраніи общества была произнесена прив.-доц. Н. М. Петровскимъ рѣчь на тему «Словинецъ о Поволжьѣ».—Въ концѣ засѣданія произведены выборы администраціи общества на слѣдующее двухлѣтіе, въ результатѣ которыхъ оказались избранными: предсѣдателемъ проф. А. И. Александровъ, секретаремъ прив.-доц. К. В. Харламповичъ, библіотекаремъ С. И. Порфирьевъ, казначеемъ Д. В. Васильевъ; членами совѣта Н. М. Петровскій, Д. А. Корсаковъ, Е. А. Маловъ, Н. М. Покровскій и Н. К. Горталовъ и членами ревизіонной коммиссіи О. Т. Васильевъ, А. Т. Соловьевъ и А. А. Сухаревъ.

Каз. Телеграфъ 23 марта, № 3361.

Въ общество 26 февраля с. г. поступили слѣдующія пожертвованія: 1) *А. А. Штукенбергъ* пожертвовалъ 2 русскія монеты (мѣдную и серебр.), 1 серебр. и 660 мѣдныхъ монетъ Золотой орды, общимъ вѣсомъ около 3 ф. (2 ф. 28 л.); 2) *Е. А. Маловъ* — 2 экз. фотографич. снимка 1882 г. съ татарскаго могильнаго памятника, находящагося нынѣ на архіерейской дачѣ близъ озера Кабана; 3) *Е. А. Кедрова* — 3 мѣдныя россійскія монеты (1758, 1783 и 1800 гг.) и 4) *Е. И. Свѣшникова*—большой татарскій могильный памятникъ, вѣсомъ около 30 пудовъ, найденный на мѣстѣ завода въ Адмиралтейской слободѣ.

Каз. Телеграфъ 28 февр., № 3338.

9. Церковно - археологическія учрежденія.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ церковно-археологическія учрежденія, открытыя съ цѣлью собиранія мѣстныхъ историческихъ памятниковъ и развитія въ мѣстномъ обществѣ, и особенно въ средѣ духовенства и духовныхъ воспитанниковъ, археологическаго интереса и знаній. Учрежденія этого рода, возникшія сравнительно въ недавнее время, именно въ послѣднія три десятилѣтія, оказываютъ благотворное вліяніе на разработку вещественныхъ и историческихъ памятниковъ, относящихся къ исторіи Россіи, въ особенности же къ исторіи русской церкви, и сосредоточенныхъ главнымъ образомъ въ монастыряхъ и церквахъ.

---

[1]) Ср. подобное же сообщеніе въ газ. *Знамя* 29 янв., № 28 (изъ *Вил. Вѣстн.*), о монетѣ, поступившей въ Виленскій публичный музей.

Первымъ, по времени открытія, а также по значенію и полнотѣ собранныхъ предметовъ, церковно-археологическимъ учрежденіемъ является «Кіевское церковно-археологическое общество и музей при кіевской духовной академіи», уставъ котораго утвержденъ св. Синодомъ 17-го января 1873 года. Въ 1879 году при с.-петербургской духовной академіи учреждена церковно-археологическая коллекція. Въ 1880 году при московской духовной академіи открытъ церковно-археологическій музей. Въ 1882 году св. Синодомъ утвержденъ уставъ церковно-археологическаго музея при холмскомъ Свято-Богородицкомъ братствѣ. Въ 1885 году въ Тулѣ, при архіерейскомъ домѣ, основано епархіальное древлехранилище, переименованное въ 1899 году въ палату древностей. Въ 1386 году учреждены: церковное древлехранилище при нижегородской духовной семинаріи и церковно-историческое древлехранилище при братствѣ св. Александра Невскаго во Владимірѣ. Въ 1889 году открыто въ Каменецъ-Подольскѣ епархіальное древлехранилище. Въ 1892 году учрежденъ церковно-археологическій музей при витебскомъ св.-Владимірскомъ братствѣ, въ 1893 году церковно-археологическое общество на Волыни, въ 1895 году церковное древлехранилище въ Ригѣ, а въ 1897 — въ Могилевѣ.

Въ 1900 году открыты слѣдующія церковно-археологическія учрежденія: «церковно-археологическое древлехранилище при братствѣ св. Василія въ Рязани», «церковно-археологическое общество съ древлехранилищемъ въ Калугѣ», «церковно-археологическій комитетъ съ древлехранилищемъ, библіотекою и архивомъ при немъ въ Воронежѣ», «церковно-археологическій комитетъ съ древлехранилищемъ въ Орлѣ» и «церковно-археологическій отдѣлъ при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Несмотря на сравнительно недавнее возникновеніе перечисленныхъ учрежденій, они успѣли уже пополниться разнообразными предметами церковной старины, дающими богатый матеріалъ для составленія многихъ цѣнныхъ трудовъ по исторіи епархій, духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и церквей, и чрезъ то содѣйствовать оживленію въ русскомъ обществѣ интереса къ церковной и гражданской исторіи своего отечества.

Прав. Вѣстн. 10 марта, № 68 (Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1900 г.).

---

23 февраля въ покояхъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, и подъ его предсѣдательствомъ, происходило засѣданіе *церковно-историческаго и археологическаго общества при Кіевской дух. академіи.* Рефератъ былъ предложенъ священникомъ Ѳ. И. Титовымъ по вопросу объ окончательномъ образованіи нынѣшней Кіевской епархіи въ 1685 — 6 г., а секретаремъ общества профессоромъ Н. И. Петровымъ была демонстрирована принадлежащая мѣстному археологу г. Ханенко коллекція древнихъ металлическихъ медальоновъ, энколпіоновъ и крестиковъ изъ Сиріи. Нѣкоторые предметы этой коллекціи, относящіеся къ первымъ вѣкамъ христіанства, особенно интересны.

Кіевскія Епарх. Вѣд. 7 марта, № 10.

7-10 марта состоялось общее годичное собраніе *Подольскаго церковнаго историко-археологическаго общества*, преобразованнаго въ прошломъ году изъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета. Собраніе это, происходившее въ помѣщеніи музея, въ такъ называемыхъ подоминиканскихъ зданіяхъ, удостоили своимъ присутствіемъ преосвященнѣйшіе Климентъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, и Тихонъ, епископъ Балтскій. Въ собраніи присутствовали: предсѣдатель общества протоіерей Е. І. Сѣцинскій, товарищъ предсѣдателя Н. И. Яворовскій, члены общества и нѣкоторыя другія лица, сочувствующія задачамъ общества. Въ собраніи секретаремъ

общества Н. И. Бычковскимъ былъ прочитанъ отчетъ общества за прошлый 1903 годъ — о преобразованіи его изъ историко-статистическаго комитета, о дѣятельности комитета и общества, о поступленіяхъ въ музей, о состояніи епархіальной библіотеки и о денежныхъ средствахъ общества. Затѣмъ былъ доложенъ собранію актъ ревизіонной коммиссіи отъ 1 марта 1904 г. о провѣркѣ прихода и расхода суммъ общества за истекшій 1903 годъ.

Затѣмъ предсѣдателемъ общества была доложена резолюція преосвященнѣйшаго Климента, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, на журналѣ очереднаго собранія общества отъ 28 января, въ коемъ было постановлено въ виду скудости средствъ ограничить выписку періодическихъ изданій въ библіотеку общества въ 1904 году. Архипастырская резолюція слѣдующаго содержанія: «Съ большимъ огорченіемъ прочелъ постановленіе первой статьи сего журнала. Если Общество, за полнымъ отсутствіемъ денежныхъ средствъ, вынуждено будетъ ограничивать выписку книгъ и журналовъ, то что говорить объ осуществленіи § 36 Устава Общества?! Подольское Церковное Историко-Археологическое Общество, послѣ своего преобразованія изъ Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета, должно возродиться и стать на твердомъ основаніи, согласно своему новому Уставу. А для сего необходимо вниманіе и сочувствіе къ нему всего духовенства Подольской епархіи и въ особенности Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Весьма желательно, чтобы всѣ члены духовнаго вѣдомства епархіи были членами Общества, чтобы служить Обществу по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ. Для усиленія средствъ Общества я полагаю весьма желательнымъ и полезнымъ при его епархіальной библіотекѣ объединить выписку всѣхъ духовныхъ журналовъ и книгъ для всѣхъ церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ епархіи, а также и для семейнаго чтенія книгъ и журналовъ. Тогда библіотека Общества могла бы, на правахъ книжныхъ складовъ-магазиновъ, имѣть громаднѣйшую скидку, отъ 25% до 50%, либо наличными деньгами, либо журналами и книгами. Въ Уфѣ, при подобной оптовой выпискѣ книгъ и журналовъ, многія бѣднѣйшія церкви снабжались дух. журналами и книгами безплатно. Посему предлагаю предстоящему собранію членовъ Общества обсудить этотъ вопросъ. Съ своей стороны изъ управленія свѣчнаго завода нахожу вполнѣ справедливымъ назначить ежегодное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. Отъ себя лично жертвую 100 руб. и призываю на общество и на всѣхъ, сочувствующихъ его цѣлямъ и задачамъ, Божіе всемогущее благословеніе». Собраніе, выслушавъ эту архипастырскую резолюцію, выразило Его Преосвященству глубокую благодарность за оказанную обществу помощь щедрымъ даромъ, за ассигнованіе денежнаго пособія изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и вообще за милостивое вниманіе и поддержку общества въ его дѣятельности и постановило: предложеніе владыки относительно сосредоточенія при епархіальной библіотекѣ оптовой выписки періодическихъ изданій и книгъ обсудить, для детальной разработки дѣла, въ ближайшемъ очередномъ собраніи, а управленію епархіальнаго свѣчнаго завода сообщить резолюцію Его Преосвященства съ просьбой оказать обществу помощь указаннымъ архипастырскою резолюціею денежнымъ пособіемъ.—Въ томъ же собраніи дѣйств. членомъ общества И. Е. Евсѣевымъ было сдѣлано сообщеніе: «Археологическія поиски въ Буковинѣ».

Подольскія Епарх. Вѣд. 10 апрѣля, № 15.

10. Прочія ученыя общества. Архивныя коммиссіи.

23-го января въ *обществѣ В стоковѣдѣнія* Е. А. Пасынкинъ сдѣлалъ докладъ на тему: «Очерки быта древняго Египта». Первая половина доклада была посвящена изящной литературѣ древняго Египта, образчики которой дошли до насъ приблизительно отъ 2150 л. до Р. Хр., а слѣды замѣтны даже

и въ наше время, такъ какъ большинство сказокъ теперешняго Египта представляютъ изъ себя лишь пересказъ отрывковъ, находимыхъ на папирусахъ. Древніе египтяне были любителями такого рода сочиненій, хотя требовалось, чтобы они были изложены красивымъ слогомъ, а поэтому языкъ средняго царства остался навсегда изысканнымъ литературнымъ и научнымъ языкомъ Египта. Кромѣ того, литература древняго Египта заключала въ себѣ много народныхъ, застольныхъ и любовныхъ пѣсенъ, религіозныхъ гимновъ и одъ въ честь царя; эти оды иногда выростали въ цѣлыя поэмы и удостоивались появляться даже на храмовыхъ стѣнахъ. Всѣ произведенія этого послѣдняго рода писались совершенно особымъ стилемъ, который по справедливости можетъ быть названъ поэтическимъ. Вторая часть доклада посвящена была сношеніямъ и торговлѣ древняго Египта. Дорогъ въ древнемъ Египтѣ было очень мало, и естественнымъ путемъ сношеній былъ Нилъ. Поэтому уже съ самыхъ раннихъ временъ имѣлись различныя средства для передвиженія повозокъ, какъ-то: плоты и легкія лодки для прогулокъ, охоты и рыбной ловли, и суда различныхъ величинъ, отъ довольно быстроходныхъ и легкихъ, съ парусами и веслами для путешествія и войны, до большихъ тяжелыхъ транспортовъ. Для небольшихъ передвиженій въ городахъ служили ослы, такъ какъ древній Египетъ не зналъ лошади ни въ частной жизни, ни въ войскѣ. Благодаря, вообще, слабо развитымъ сношеніямъ древняго Египта, торговля внутри страны была незначительна и носила исключительно мѣновой характеръ. Въ новомъ царствѣ (съ 1500 года до Р. Хр.) предметы уже оцѣнивались по сравненію съ кускомъ мѣди въ 1 утенъ (91 граммъ), что являлось счетной единицей. Внѣшняя торговля, какъ это ни странно, была больше развита и раньше всего завязалась съ Нубіей, лежавшей на естественномъ пути — Нилѣ; главные предметы ввоза — сырье, золото и слоновая кость, а вывоза — промышленныя произведенія Египта, причемъ съ этой цѣлью на южной границѣ имѣлась гавань и большой рынокъ. Въ новомъ царствѣ уже завязываются торговыя сношенія съ южной Аравіей, Сербіей, Палестиной и даже Месопотаміей. Съ Азіей египтяне обмѣнивались произведеніями искусства, ювелирными и ремесленными издѣліями, а ввозили лошадей, ткани, оружіе, предметы роскоши и строительное дерево, которымъ Египетъ былъ такъ бѣденъ. Эти сношенія вызвали большой наплывъ въ Египетъ иностранцевъ, главнымъ образомъ евреевъ и грековъ, которые основывали здѣсь свои факторіи и пользовались полной гражданской свободой.

Спб. Вѣд. 24 янв., № 23.

Почетный членъ общества востоковѣдѣнія, нашъ посолъ во Франціи А. И. Нелидовъ, пожертвовалъ обществу библіографическую рѣдкость — словарь турецко-арабско-персидско-латино-франко-нѣмецко-польско-итальянскаго языковъ, изданія 1615 года.

Биржс. Вѣд. 24 янв., № 42.

На состоявшемся 9 января собраніи *Общества гражданскихъ инженеровъ*, между прочимъ, было сдѣлано сообщеніе члена общества К. В. Скуревича, командированнаго *на раскопки древнихъ храмовъ въ Херсонесѣ*. По словамъ докладчика, рѣдко гдѣ можно найти такое большое количество разнообразія храмовъ по плану заложенія, какъ въ Херсонесѣ. Храмы эти имѣютъ массу архитектурныхъ деталей, орнаментовъ и остатковъ мозаикъ, стѣнъ и половъ, мраморныхъ плитъ и проч. Все это снимается съ мѣста и переносится въ музей, гдѣ складываются по эпохамъ. Кромѣ того, докладчикъ указалъ на желательное оставленіе памятниковъ старины зодчества въ томъ видѣ, въ какомъ они были найдены при раскопкахъ.

Русь 11 янв., № 30.

Въ послѣднее время оживилась научно-издательская дѣятельность въ Вильнѣ. Главнымъ проповѣдникомъ русской культуры служитъ несомнѣнно учебное вѣдомство. *Археографическою коммиссіей* издается ежегодно большой сборникъ документовъ и древнихъ актовъ. Въ этомъ году сверхъ того изданъ, въ виду предстоящаго открытія памятника императрицѣ Екатеринѣ II, «Сборникъ документовъ, касающихся административнаго устройства сѣверо-западнаго края при императрицѣ Екатеринѣ II» (1792—1796 г.). Этотъ трудъ явился результатомъ разсмотрѣнія всѣхъ документовъ центральнаго виленскаго архива XVII вѣка. Напечатаны тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ отношеніе къ дѣятельности русской администраціи въ сѣверо-западномъ краѣ. Этотъ пересмотръ былъ сдѣланъ внѣ очереди въ виду желанія попечителя учебнаго округа В. А. Попова ознаменовать предстоящее открытіе памятника соотвѣтствующимъ изданіемъ. Сборникъ вышелъ обширный, 448 стр. формата сборниковъ древнихъ актовъ. Въ первой части помѣщены именные указы императрицы Екатерины II; во второмъ — административныя распоряженія, касающіяся Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губерній отъ времени присоединенія ихъ къ Россіи и до смерти императрицы Екатерины II. «Сборникъ» касается многихъ сторонъ внутренняго строя упомянутыхъ губерній и представляетъ большой интересъ, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ не было изслѣдованія, посвященнаго этому вопросу.

«Описанія рукописнаго отдѣленія виленской публичной библіотеки» выпускъ четвертый, недавно вышедшій, имѣетъ также большой интересъ, заключая въ себѣ описанія пергаментныхъ грамотъ, описанія рукописныхъ сборникокъ и приложенія. Въ нихъ же подробно изображена внутренняя жизнь и благоустройство нѣкоторыхъ городовъ, особенно городовъ Бѣлостока и Бѣльска.

Вышелъ также недавно печатавшійся въ Варшавѣ сборникъ «Временникъ», заключающій въ себѣ серьезное изслѣдованіе профессора Варшавскаго университета Карскаго «о бѣлоруссахъ». Это первый выпускъ предполагаемой генералъ-губернаторскимъ управленіемъ цѣлой серіи выпусковъ этнографическаго характера.

Научное изслѣдованіе мѣстнаго края особенно въ историческомъ отношеніи весьма важно именно въ наше время, чтобы историческіе уроки, опытъ исторіи показывалъ намъ, какъ надо направлять жизнь нашего края и въ будущемъ, чтобы она правильно и плавно текла общерусскимъ русломъ.

Нов. Время 14 янв., № 10013.

3 мая состоялось засѣданіе Екатеринославской ученой архивной коммиссіи подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой.

Административная часть засѣданія была посвящена текущимъ дѣламъ. Послѣднимъ вопросомъ административной части было предложеніе А. С. Синявскаго о помѣщеніи въ предполагающемся къ изданію сборникѣ докладовъ, читанныхъ въ засѣданіяхъ архивной коммиссіи, портретовъ профессора Маркевича и А. Н. Поля. Предложеніе это принимается условно, въ томъ случаѣ, если помѣщеніе портретовъ не вызоветъ затратъ.

Послѣ административной части засѣданія были заслушаны доклады: В. П. Пичета прочелъ небольшой докладъ, посвященный исторіи возникновенія и дѣятельности Императорскаго московскаго общества исторіи и древностей.

Послѣ В. И. Пичеты А. С. Синявскій сдѣлалъ сообщеніе относительно обозрѣнія имъ архивовъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Между прочимъ, г. Синявскій указалъ, что много интересныхъ бумагъ изъ екатеринославскихъ архивовъ было увезено извѣстнымъ историкомъ Скальковскимъ, обозрѣвавшимъ эти архивы. По мнѣнію А. С. Синявскаго, екатеринославской учечой архивной коммиссіи слѣдовало бы потребовать эти документы.

По этому поводу Д. И. Эварницкій предложилъ обратиться къ сыну историка К. А. Скальковскому. Предложеніе это было принято

Нѣсколько словъ по поводу задачъ архивной ученой коммиссіи сказалъ Н. В. Быковъ. По его мнѣнію, мало заниматься однимъ только собираніемъ архивовъ, надо заняться исторіей изученія нашего края; надо заинтересовать общество историческимъ введеніемъ для того, чтобы оно видѣло, куда мы идемъ, и шло коммиссіи навстрѣчу. Для начала Н. В. Быковъ предлагаетъ свои труды по исторіи изученія края, но при условіи, если архивная коммиссія придетъ ему на помощь въ смыслѣ печатанія и сотрудничества.

По тому же вопросу о задачахъ коммиссіи прочелъ обстоятельный докладъ И. Ф. Вертоградовъ. Касаясь цѣлей учрежденія архивныхъ коммиссій, И. Ф. Вертоградовъ въ своемъ докладѣ говоритъ, что коммиссіи были учреждены главнымъ образомъ съ цѣлью сохраненія для исторической науки драгоцѣнныхъ памятниковъ русской письменности, гніющихъ въ старыхъ архивахъ и монастырскихъ книгохранилищахъ и оставшихся безъ всякаго вниманія, въ полномъ пренебреженіи и упадкѣ. Переходя далѣе къ выясненію задачъ екатеринославской ученой архивной коммиссіи, докладчикъ указалъ, что она должна заняться преимущественно собираніемъ архивовъ; докладчикъ подробно остановился на способахъ къ достиженію этой цѣли. Другой главной обязанностью архивной коммиссіи должно быть наблюденіе за памятниками старины, которыхъ въ губерніи и городѣ сравнительно не много и которые, къ сожалѣнію, находятся въ упадкѣ. Не малой задачей для коммиссіи является учрежденіе библіотеки изъ сочиненій, касающихся археологіи, этнографіи и исторической географіи губерній нашего края. Если бы, продолжалъ далѣе докладчикъ, у коммиссіи оказалось большое число сотрудниковъ, то не мѣшало бы заняться ей археологіей и исторіей края. Задачи коммиссіи въ этомъ направленіи должны заключаться въ составленіи исторіи Екатеринославской губерніи, описаніи и изученіи остатковъ Запорожья, раскопкѣ могильныхъ кургановъ, собираніи всевозможныхъ предметовъ художественной старины, имѣющихъ художественное или научное значеніе. Далѣе коммиссія могла бы заняться собираніемъ біографическихъ свѣдѣній о замѣчательныхъ дѣятеляхъ—уроженцахъ нашей губерніи, изучить древности юридическія, семейный бытъ, народную словесность, собрать свѣдѣнія по этнографіи и т. д. Таковы, по мнѣнію докладчика, прямыя и косвенныя задачи екатеринославской ученой архивной коммиссіи.

По поводу доклада г. Вертоградова о. Дмитрій Страховскій сказалъ, что не всѣ монастыри и церкви небрежно охраняютъ древніе документы. Если обратиться къ исторіи, то дѣло обстоитъ вовсе не такъ. Кто сохранилъ намъ Несторовскую лѣтопись, рукописи Димитрія Ростовскаго и много другихъ, если не монастыри и церкви? Они до существованія археологическихъ обществъ являлись главными хранилищами письменныхъ древностей.

М. И. Миклашевскій замѣтилъ, что И. Ф. Вертоградовъ, указывая на примѣры небрежнаго храненія архивныхъ документовъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, не думалъ обобщать этого явленія для всѣхъ монастырей и церквей.

Послѣ доклада г. Вертоградова собраніе возвращается къ предложенію Н. В. Быкова о необходимости для архивной коммиссіи заняться изданіемъ историческихъ трудовъ.

А. С. Синявскій не совсѣмъ согласенъ съ высказаннымъ Н. В. Быковымъ мнѣніемъ о малой продуктивности дѣятельности коммиссіи по собиранію архивовъ. Коммиссія существуетъ недавно, тѣмъ не менѣе почти всѣмъ архивамъ губерніи сдѣланы запросы объ имѣющихся у нихъ древнихъ документахъ; многіе архивы лично посѣщаются членами коммиссіи; много цѣнныхъ документовъ уже пріобрѣтено. По мнѣнію А. С. Синявскаго, не слѣдуетъ схо-

дить съ этого пути; явятся ученые, для которыхъ собранный матеріалъ представитъ большую цѣнность и которые используютъ его для ученыхъ историческихъ трудовъ. Въ заключеніе А. С. Синявскій высказалъ пожеланіе, чтобы ученая архивная коммиссія встрѣтила со стороны г. начальника губерніи сочувствіе и поддержку, въ которыхъ она теперь нуждается.

Въ отвѣтъ на эти слова А. С. Синявскаго г. начальникъ губерніи сказалъ, что съ его стороны иного отвѣта, кромѣ полной готовности пойдти навстрѣчу задачамъ коммиссіи, быть не можетъ.

Екатериносл. Листокъ 5 мая, № 241.

Нижегородская архивная коммиссія въ засѣданіи 3 марта рѣшила предложить своему члену Е. И. Бережкову, уроженцу Владиміра, живущему теперь въ Севастополѣ, поѣхать въ качествѣ ея представителя на областной археолог. съѣздъ, предстоящій во Владимірѣ въ 1905 г. Другимъ представителемъ избранъ Г. А. Полисадовъ, живущій въ Москвѣ. Постановлено привѣтствовать академика Соболевскаго съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ, падающимъ на 25-е число марта.

Нижегор. Вѣстн. 5 марта, № 64.

Въ 20-хъ числахъ января состоялось засѣданіе Орловской ученой архивной коммиссіи. Доложена была отвѣтная телеграмма Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Затѣмъ прочтены были и утверждены протоколы предшествующихъ засѣданій коммиссіи. Собраніе почтило вставаніемъ память покойныхъ членовъ коммиссіи гг. Тетера и Вельяминова-Зернова, причемъ постановило просить товарища предсѣдателя коммиссіи кн. К. В. Кекуатова составить некрологъ, который и помѣстить въ «Трудахъ Коммиссіи». Принятъ доложенный княземъ К. В. Кекуатовымъ отчетъ по устройству въ г. Орлѣ въ 1903 г. этнографической выставки. Выражена благодарность коммиссіей устроителямъ выставки: кн. К. В. Кекуатову, И. М. Бѣлоруссову, М. П. Иваненко, В. М. Саловой и другимъ. Кн. К. В. Кекуатовымъ доложено о томъ, что многіе изъ экспонентовъ, принимавшихъ участіе на выставкѣ, пожертвовали бывшіе на ней экспонаты орловскому губернскому музею для образованія при немъ этнографическаго отдѣла, для чего онъ и проситъ собраніе образовать особую подкоммиссію. Постановлено: 1) устроить этнографическій отдѣлъ при музеѣ и образовать особую подкоммиссію, въ составъ которой вошли: предсѣдателемъ князь К. В. Кекуатовъ, членами Н. П. Иваненко, В. М. Салова, Я. С. Юрасовская и др. лица. Предсѣдатель комиссіи А. Н. Шульгинъ доложилъ собранію, что за труды по устройству этнографической выставки кн. Кекуатовъ выбранъ въ почетные члены коммиссіи и что въ достиженіи успѣха по устройству выставки князю Кекуатову содѣйствовали еще какъ земство, такъ и другія лица, которымъ онъ также признавалъ необходимымъ выразить благодарность. Постановлено: принести благодарность орл. губ. земству за отведенный безплатно павильонъ, администраціи Румянцевскаго музея за присылку на выставку экспонатовъ, много способствовавшихъ привлеченію посѣтителей, Ѳ. Ѳ. Похвалинскому, какъ иниціатору устройства выставки, всѣмъ экспонентамъ, поименованнымъ въ каталогѣ выставки, и лицамъ, принимавшимъ участіе въ дѣлѣ личнымъ трудомъ, для чего и отпечатать особыя благодарственныя письма. Затѣмъ кн. Кекуатовъ доложилъ, что благодарность губернскому земству выражена уже коммиссіей письменно во время самой выставки. А. Н. Шульгинъ доложилъ о необходимости разбора дѣлъ коммиссіи за прежніе годы, разсматривая которыя, онъ нашелъ нѣсколько дѣлъ интересныхъ въ историческомъ отношеніи и между прочимъ четыре копіи писцовыхъ книгъ, переписанныхъ членомъ коммиссіи, покойнымъ Г. М. Пясецкимъ. Имѣя же въ виду, что кромѣ

того въ числѣ этихъ дѣлъ имѣются еще такія, которыя по его мнѣнію подлежали бы уничтоженію, онъ, А. Н. Шульгинъ, предложилъ образовать особую подкоммиссію для разбора этихъ дѣлъ; постановлено: образовать указанную подкоммиссію, въ которую вошли: И. М. Бѣлоруссовъ, Л. А. Бунаковъ, В. М. Турчаниновъ, А-й и А-ръ К. Юрасовскіе и Н. П. Иваненко. Хранитель музея Г. И. Веневитиновъ высказалъ, что до него нерѣдко доходятъ слухи, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Орловской губерніи крестьяне часто находятъ въ землѣ древнія монеты и другіе предметы старины, но куда попадаютъ эти вещи, остается неизвѣстнымъ; въ виду чего онъ проситъ, не найдетъ ли коммиссія нужнымъ обратиться съ просьбой къ непремѣнному попечителю коммиссіи, г. н. д. орловскаго губернатора, прося его отъ своего имени предложить подлежащимъ полицейскимъ учрежденіямъ о всякихъ подобнаго рода находкахъ своевременно увѣдомлять архивную коммиссію съ подробнымъ указаніемъ найденныхъ предметовъ, мѣста ихъ находки и лица, у котораго они находятся. Присоединяясь къ этому заявленію, предсѣдатель коммиссіи А. Н. Шульгинъ сообщилъ, что ему извѣстны случаи, когда были найдены рѣдкіе предметы, которые или безслѣдно исчезали, или попадали въ руки такихъ лицъ, которыя, не цѣня ихъ исторической важности, уничтожали ихъ или сбывали для уничтоженія. Такъ напримѣръ: а) при проведеніи желѣзной дороги Брянскъ-Москва былъ найденъ крайне интересный въ историческомъ отношеніи каменный молотокъ, который нынѣ находится у г. Брахмана; б) у истоковъ р. Оки вблизи Моск.-Курской жел. дор. была найдена статуэтка, изображающая идола—съ одной стороны мужчина, съ другой женщина,—которая въ настоящее время неизвѣстно гдѣ находится; в) около колодца близъ храма Николая Чудотворца былъ найденъ кинжалъ-ятаганъ, который пріобрѣтенъ г. Воронковымъ, и г) въ Ельцѣ около собора находились 6 бронзовыхъ пушекъ, которыя, по преданію, брошены были или лже-Петромъ, или Сагайдачнымъ, или же служили для обороны елецкой крѣпости; пушки эти елецкимъ городскимъ управленіемъ, считавшимъ себя, вѣроятно, владѣльцемъ ихъ, были проданы А. А. Стаховичу на сломъ.—А. Н. Шульгинъ прочиталъ рефератъ Д. І. Святскаго о проѣздѣ патріарха Макарія въ 1654 г. чрезъ орловскій край; постановлено: благодарить г. Святскаго, а рефератъ хранить въ историческомъ архивѣ. По предложенію А. Н. Шульгина единогласно избранъ въ почетные члены коммиссіи кіевскій митрополитъ Флавіанъ. Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ дѣйствительные члены комиссіи: Н. П. Лавриновскій, І. Л. Геллеръ, Д. І. Святскій, свящ. Д. А. Семеновъ, А. Н. Анненкова, О. А. Зоричъ, А. Р. Лауренцъ, А. И. Нарышкинъ, С. П. Кирѣевскій, Н. Н. Голостѣновъ и Н. М. Фурсовъ избраны единогласно.

Орл. Вѣстн. 26 янв., № 26.

Въ послѣднемъ засѣданіи Орловской ученой архивной коммиссіи членомъ ея А. В. Бордоносомъ былъ сдѣланъ весьма интересный докладъ о найденномъ имъ у одного изъ жителей г. Мценска, г. Остроухова, довольно древнемъ Евангеліи, представляющемъ значительную библіографическую цѣнность въ томъ отношеніи, что въ надписи о времени его печатанія упоминается, между прочимъ, что оно напечатано въ 1713 году, «въ благополучное и побѣдоносное царствованіе Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ, царевичѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Петровичѣ и при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ, царевичѣ и великомъ князѣ Петрѣ Петровичѣ». Упоминаніе о царевичѣ Петрѣ Петровичѣ встрѣчается въ подобнаго рода надписяхъ весьма рѣдко, такъ какъ извѣстно, что Петръ Петровичъ умеръ въ малолѣдствѣ. Кромѣ того, представленное г. Бордоносомъ Евангеліе интересно еще и потому, что на первыхъ листкахъ его, на поляхъ внизу, имѣется рукописная надпись, сдѣ-

ланная, вѣроятно, прежнимъ владѣльцемъ его и гласящая о томъ, что «по сему завѣту было чтеніе Евангелія при тѣлѣ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Павловича, при провозѣ тѣла Его 23-го Генваря 1826 года изъ Таганрога въ Петербургъ чрезъ Орловскую губернію». Въ надписи этой подробно говорится, что печальный кортежъ, въ ночь подъ это число, ночевалъ въ с. Пасловѣ, откуда слѣдовалъ къ г. Мценску, при чемъ вся свита Его Величества и печальная процессія останавливались на постоялыхъ дворахъ въ дер. Лисицѣ, гдѣ преосвященный епископъ орловскій Гавріилъ соборнѣ служилъ панихиду на дорогѣ противъ нанятыхъ дворовъ Афанасія Остроухова. Послѣ панихиды въ 10 часовъ утра генералитетъ и вся свита были угощаемы завтракомъ, устроеннымъ на иждивеніе Орловскаго гражданскаго губернатора Петра Александровича Сонцова. Тѣло покойнаго Государя везлось въ колесницѣ, на зимнемъ ходу, подъ балдахиномъ, обитымъ парчей, съ короной, при чемъ народъ допускался къ цѣлованію гроба почившаго Монарха. Надпись эта интересна, какъ дневникъ очевидца того времени, тѣмъ болѣе, что подробностей о провозѣ тѣла императора Александра I чрезъ Орловскую губернію намъ, по крайней мѣрѣ, читать не приходилось.

Орл. Вѣдом. 24 апр., № 55.

Для распространенія археологическихъ знаній, изученія и охраненія памятниковъ старины Тверской ученой архивной коммиссіей и церковно-археологическимъ комитетомъ, подъ отвѣтственнымъ распорядительствомъ предсѣдателя комиссіи Иванова, открываются въ Твери съ 29 мая по 8 іюня безплатные курсы. Лекторами будутъ извѣстные ученые: проф. Платоновъ—русская исторія, проф. Покровскій—христіанская археологія, академикъ Соболевскій—русская палеографія, Вл. Вл. Майковъ—практическія занятія по палеографіи, докторъ госуд. права Гурляндъ—приказы Московской Руси.

Нов. Время 25 мая, № 10139 (телегр.); ср. *Курьеръ* 16 мая, № 135.

Программа курсовъ: 1) проф. С. Ѳ. Платоновъ. XVII вѣкъ въ русской исторіи; 2) проф. Н. В. Покровскій. Христіанская археологія Россіи (Кіевъ, Новгородъ, Владиміръ-Суздаль, Москва); 3) акад. А. И. Соболевскій. Русская палеографія (книга, свитокъ, грамота; матеріалъ, орудія, способъ письма; уставъ, полууставъ, скоропись; орнаментъ, рисунки; орѳографія, тайнопись; хронологія); 4) проф. И. Я. Гурляндъ. Приказы Московской Руси (происхожденіе, строй, дѣлопроизводство, распредѣленіе дѣлъ, реформы); 5) преп. археол. инст. В. В. Майковъ. Практическія занятія по русской палеографіи. Курсы безплатные.

Уралъ 21 мая, № 1996.

Задуманное предпріятіе—чтеніе археологическихъ лекцій, нѣтъ сомнѣнія, принесетъ существенную пользу мѣстнымъ дѣятелямъ архивныхъ коммиссій, которыхъ нельзя же было оставлять безъ необходимаго руководства со стороны болѣе компетентныхъ людей науки. Выборъ лекторовъ сдѣланъ весьма удачно. Очень жаль, что г. Султановъ, также лучшій современный археологъ, по недостатку свободнаго времени, отказался отъ приглашенія.

Мысль о лекціяхъ впервые была высказана на одномъ изъ засѣданій Тверской ученой архивной коммиссіи почетнымъ членомъ ея, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Тверскимъ Димитріемъ, и нашла себѣ полное одобреніе и сочувствіе. Самъ высокопреосвященный архіепископъ, много потрудившійся на поприщѣ русской церковной исторіи и награжденный недавно за свои труды ученою степенью доктора этой науки, образовалъ среди тверскаго духовенства общество для изученія мѣстныхъ церковныхъ древностей, которое

въ короткій періодъ своего существованія уже успѣло заявить о себѣ многими трудами. Онъ имѣлъ въ виду подготовить для него настоящихъ дѣятелей, а археологическіе курсы съ пользой послужатъ для этой цѣли.

Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Котораго находится нынѣ Тверская ученая архивная коммиссія, какъ мы узнали, изволилъ милостиво одобрить устройство археологическихъ лекцій въ Твери, какъ скоро получилъ докладъ о нихъ со стороны коммиссіи.

Лекціи будутъ читаться ежедневно: утромъ—съ 11 до 1 ч., а вечеромъ—съ 8 до 10 часовъ.

Не одни городскіе, но и живущіе въ губерніи священники приглашены пожаловать на курсы, если пожелаютъ принять въ нихъ участіе, а чтобы не стѣснялись иногородніе предстоящими расходами, имъ предложено помѣщеніе и столъ въ городскомъ архіерейскомъ домѣ, свободномъ во время лѣта, такъ какъ самъ высокопреосвященный лѣтомъ живетъ на дачѣ вблизи города, въ Трехсвятскомъ. Ожидается до тридцати священниковъ изъ уѣздовъ.—*Z.*

Моск. Вѣдом. 28 мая, № 145.

Тверь. 29 мая. Сегодня, послѣ молебна, совершеннаго архіепископомъ Димитріемъ, въ залѣ дворянскаго собранія состоялось открытіе безплатныхъ археологическихъ курсовъ блестящей лекціей профессора Платонова о значеніи XVII вѣка въ русской исторіи. Число слушателей мѣстныхъ и пріѣзжихъ очень значительно; лекціи будутъ читаться по два раза въ день.

Русь. 30 мая № 166 (телегр.). О лекціяхъ проф. Платонова ср. *Новое Время* 25 іюня, № 10170.

Число слушателей археологическихъ курсовъ растетъ съ каждымъ днемъ. Выдано 956 билетовъ на лекціи профессора Н. В. Покровскаго «Христіанская археологія Россіи», иллюстрируемыя многочисленными свѣтовыми картинами. Съ большимъ успѣхомъ курсисты посѣщаютъ лучшій изъ областныхъ—тверской музей, богатый цѣнными сокровищами сѣдой старины, и устроенную архіепископомъ Димитріемъ въ архіерейскихъ покояхъ выставку церковныхъ древностей, привезенныхъ на время курсовъ изъ разныхъ мѣстностей тверской епархіи.

Новое Время 4 іюня, № 10149 (телегр.).

Закончились пользовавшіеся большимъ успѣхомъ чтенія проф. Покровскаго о христіанской археологіи Россіи. Сегодня утромъ академикомъ проф. Соболевскимъ прочитана первая лекція по русской палеографіи, вечеромъ—докторомъ госуд. права Гурляндомъ прочитана первая блестящая лекція «Приказы Московской Руси». Интересъ къ археологическимъ курсамъ замѣтно крѣпнетъ съ каждымъ днемъ. Въ слушателяхъ несомнѣнно пробудилось живое стремленіе къ посильному изученію родной старины и любовное отношеніе къ разыскиванію и сохраненію памятниковъ древности. Курсисты-священники въ высшей степени признательны инціатору археологическихъ занятій архіепископу Димитрію.

Нов. Время 7 іюня, № 10152 (телегр.).

11. Къ XIII археологическому съѣзду въ Екатеринославѣ въ 1905 г.

Въ виду съѣзда Д. И. Эварницкимъ были произведены раскопки многихъ кургановъ въ Новомосковскомъ и Павлоградскомъ уѣздахъ Екатеринославской губ. по р. Орели.

Предварительный отчетъ объ этихъ раскопкахъ и другихъ изысканіяхъ мѣстныхъ древностей, съ рисунками, помѣщенъ г. Эварницкимъ въ *Вѣстникѣ Екатериносл. Земства* 1904 г., № 2 и 3. Курганы относятся къ двумъ эпохамъ: неолитической каменнаго вѣка и позднѣйшей тюркско-татарской. Въ одномъ изъ кургановъ этой позднѣйшей эпохи найдены были остатки двухколесной колесницы, окрашенной красной краской, а ниже—женскій костякъ съ бронзовымъ зеркаломъ, богатыми золотыми украшеніями, остатками золотой парчи, нитками жемчуга, серебрянымъ ковшикомъ, золотымъ перстнемъ, бусами и т. д. Въ другой могилѣ найденъ былъ скелетъ воина съ желѣзнымъ оружіемъ, а рядомъ, въ особой ямѣ, скелетъ коня съ желѣзными удилами и стременами; иногда скелетъ былъ находимъ въ дубовомъ челнѣ (лодкѣ). Въ курганахъ каменнаго вѣка оказывались костяки въ скорченномъ (на боку) положеніи и при нихъ много грубыхъ глиняныхъ сосудовъ. Въ разныхъ имѣніяхъ и церквахъ г. Эварницкій встрѣтилъ много цѣнныхъ историческихъ древностей; церковные предметы XVII вѣка, старопечатныя книги, портреты историческихъ дѣятелей (гетмановъ и др.), старинное оружіе и т. п. Въ м. Мишуринъ-Рогъ встрѣчено было много расписныхъ хатъ, украшенныхъ внутри и снаружи разнообразными цвѣтными узорами, выведеніемъ коихъ занимаются большей частью «молодыци» и копіи съ которыхъ могли бы составить интересный альбомъ малороссійскаго орнамента.

Русскія Вѣд. 28 янв., № 28.

Возбуждавшійся вопросъ о перенесеніи съѣзда, въ виду переживаемыхъ нынѣ событій, на 1906 г. не получилъ удовлетворенія, такъ какъ по мнѣнію большинства членовъ предварительнаго комитета по устройству археологическаго съѣзда, особыя обстоятельства, которыя мы теперь переживаемъ, могутъ быть только скорѣе поводомъ къ болѣе энергичной работѣ на всѣхъ поприщахъ культурной дѣятельности.

Екатериносл. Листокъ 17 апр., № 223.

Военное время и связанныя съ нимъ заботы и волненія отвлекли екатеринославцевъ далеко въ сторону отъ чисто научнаго торжества, которымъ для Екатеринослава долженъ ознаменоваться грядущій 1905 годъ.

Мы говоримъ объ археологическомъ съѣздѣ, XIII-ое собраніе котораго созывается въ нашемъ городѣ въ августѣ будущаго года и къ которому необходимо уже готовиться, такъ какъ до срока осталось всего около пятнадцати мѣсяцевъ.

У насъ, въ Екатеринославѣ, имѣется предварительный комитетъ по организаціи этого съѣзда, и въ прошломъ (1903) году, именно въ маѣ-же, этотъ комитетъ нѣсколько разъ собирался подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, которая, какъ предсѣдатель Императорскаго Московскаго археологическаго общества, несетъ главныя обязанности по организаціи археологическихъ съѣздовъ вообще и нашего екатеринославскаго въ частности.

Въ прошломъ маѣ на этихъ засѣданіяхъ былъ намѣченъ цѣлый рядъ подготовительныхъ мѣръ по изслѣдованію древностей, исторіи и этнографіи нашего края, но изъ этихъ мѣръ, повидимому, приведены въ исполненіе лишь археологическія изысканія, возложенныя на нѣсколькихъ ученыхъ, и въ томъ числѣ на хранителя екатеринославскаго музея имени А. Н. Поля, глубокоуважаемаго профессора Эварницкаго, который произвелъ цѣлый рядъ раскопокъ и приготовилъ въ высшей степени интересный докладъ.

Что же касается систематическаго изслѣдованія этнографіи края и подготовленія этнографической выставки, то о мѣрахъ въ этомъ направленіи намъ еще ничего неизвѣстно. Розысканіе же мѣстонахожденія кургановъ, каменныхъ бабъ и иныхъ древностей, которое предполагалось поручить народнымъ учи-

телямъ, насколько мы могли удостовѣриться, еще не произведено по разнымъ не предвидѣннымъ раньше причинамъ.

Въ виду этого нельзя сказать, чтобы подготовительныя работы къ XIII археологическому съѣзду значительно подвинулись впередъ.

Конечно, какъ мы и говорили выше, большая вина въ отвлеченіи всѣхъ насъ отъ работы по съѣзду падаетъ на кровавыя событія на Дальнемъ Востокѣ, сосредоточившія на себѣ всѣ помыслы и все вниманіе русскихъ людей, но не слѣдуетъ забывать и своего домашняго дѣла, а въ этомъ дѣлѣ XIII археологическій съѣздъ играетъ очень большую и очень почетную роль.

Теперь въ нашъ городъ опять прибыла графиня П. С. Уварова съ цѣлью организаціи подготовительныхъ работъ къ съѣзду, и надо надѣяться, что ея присутствіе и ея умѣлое руководительство значительно подвинутъ впередъ нашу общую работу.

Московскій, Кіевскій, Харьковскій и Одесскій комитеты по подготовленію археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ работаютъ, какъ мы слышали, очень успѣшно; необходимо и намъ, екатеринославцамъ, проявить свою дѣятельность,—вѣдь XIII археологическій съѣздъ посвященъ изслѣдованію нашего края и созывается въ нашемъ городѣ. Очевидно, екатеринославцамъ ближе всего его интересы и на нихъ то и лежатъ, главнымъ образомъ, заботы объ его успѣхѣ.

Приднѣпр. Край 3 мая, № 2153.

---

4 мая въ Екатеринославской губернской земской управѣ подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой состоялось первое въ текущемъ году засѣданіе подготовительнаго комитета къ XIII археологическому съѣзду.

По открытіи засѣданія секретарь комитета доложилъ, что комитетомъ разослано разнымъ лицамъ около 3000 программъ и печатныхъ запросовъ по археологіи, исторіи и этнографіи края. На эти запросы получено до сихъ поръ всего 192 отвѣта и изъ нихъ только 68 болѣе или менѣе цѣнныхъ, 98—совершенно безсодержательныхъ и 26—исключительно этнографическаго характера.

Нѣкоторые изъ членовъ выразили удивленіе такой неотзывчивости тѣхъ лицъ, кому разосланы запросы, но оказалось, что это довольно обычное явленіе при всѣхъ научныхъ съѣздахъ и что отвѣты обыкновенно поступаютъ какъ разъ передъ съѣздомъ, что, конечно, значительно затрудняетъ подготовительную работу.

М. В. Родзянко заявилъ, что губернская земская управа напечатала 3000 экземпляровъ программы для собирателей свѣдѣній по этнографіи, выработанной профессоромъ Красновымъ, и разошлетъ ихъ народнымъ учителямъ и священникамъ.

Нѣкоторые члены выразили желаніе распространить программы возможно шире, разославъ ихъ также и въ сосѣдніе уѣзды Херсонской и Таврической губерній, но выяснилось, что заготовленныхъ программъ не хватитъ.

Ѳ. А. Духовецкій предложилъ напечатать программы въ газетѣ «Приднѣпровскій Край», при чемъ съ заготовленнаго набора можно будетъ заготовить потребное число оттисковъ, лишь бы отъ комитета была доставлена бумага въ достаточномъ количествѣ.

Бумагу взялась доставить губернская земская управа и постановлено: просить г. Духовецкаго напечатать въ газетѣ «Приднѣпровскій Край» текстъ программъ и затѣмъ сдѣлать 5000 оттисковъ этнографической программы и 3000 оттисковъ программы свѣдѣній по первобытнымъ древностямъ.

Заходитъ рѣчь о необходимости заготовленія витринъ для выставокъ: этнографической, исторической и археологической. Оказывается, что у музея на заготовку витринъ нѣтъ средствъ и что археологическое общество можетъ

съ своей стороны дать на это 600 р. Постановлено пока ограничиться этой суммой, а затѣмъ изыскать дополнительныя средства.

Рѣшено привлечь мѣстныхъ художниковъ къ содѣйствію по устройству этнографической выставки.

А. С. Синявскій докладываетъ отношеніе мѣстной духовной консисторіи объ учрежденіи коммиссіи для изслѣдованія церковныхъ древностей губерніи; въ составъ коммиссіи входитъ и докладчикъ. Постановлено просить А. С. Синявскаго результатъ изслѣдованія сообщить комитету и принять на себя подготовку отдѣла церковныхъ древностей на съѣздѣ.

Составленъ со словъ Д. И. Эварницкаго и другихъ членовъ комитета списокъ мѣстныхъ коллекціонеровъ, къ которымъ необходимо обращаться съ предложеніями доставить свои коллекціи на выставки, устраиваемыя во время съѣзда.

Демонстрируется карта острова Хортицы и прилегающей къ ней мѣстности съ нанесенными на ней курганами, составленная г. Новицкимъ. Рѣшено выдать ему 100 р. изъ средствъ комитета на продолженіе изслѣдованій.

По предложенію А. С. Синявскаго и Д. И. Эварницкаго рѣшено просить губернское дворянство и городъ о разрѣшеніи произвести во время съѣзда раскопки въ Потемкинскомъ саду и на Бассейной площади, гдѣ обнаружены слѣды стоянокъ каменнаго вѣка.

Затѣмъ засѣданіе закрыто и А. С. Синявскій демонстрируетъ очень интересную коллекцію предметовъ каменнаго вѣка, найденныхъ имъ въ разныхъ наслоеніяхъ на берегу Днѣпра, въ Потемкинскомъ саду.

Приднѣпр. Край. 6 мая, № 2156.

---

7 мая въ Екатеринославѣ состоялось послѣднее совѣщаніе по вопросу объ устройствѣ археологическаго съѣзда. Въ совѣщаніи приняли участіе: М. И. Миклашевскій, М. В. Родзянко, К. С. Синявскій, Д. И. Эварницкій, В. В. Куриловъ, С. А. Бродницкій и др. Въ совѣщаніи этомъ были раздѣлены между членами его различныя подготовительныя къ съѣзду функціи.

Екатериносл. Листокъ. 8 мая, № 243.

---

15 апрѣля въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, засѣданіе кіевскаго отдѣленія предварительнаго комитета по устройству въ августѣ 1905 года XIII археологическаго съѣзда въ г. Екатеринославѣ. Послѣ XI кіевскаго съѣзда, по иниціативѣ гр. П. С. Уваровой, началось изслѣдованіе древностей Украйны; былъ снаряженъ рядъ экскурсій, которыя собрали цѣнный матеріалъ. Обработку его принялъ на себя проф. Г. Г. Павлуцкій. Въ настоящее время онъ закончилъ свое изслѣдованіе объ украинскихъ деревянныхъ церквахъ XVII в., которое и должно составить 1-й выпускъ «Древностей Украйны». «Древности» будутъ печататься въ Кіевѣ, но на средства московскаго археологическаго общества. 2-й выпускъ «Древностей» составитъ, вѣроятно, описаніе Козелецкаго собора, составленное архитекторомъ Горностаевымъ [1]). Соборъ въ Козельцѣ былъ построенъ Разумовскимъ по проекту Растрелли и украшенъ иконостасомъ художественной работы XVIII вѣка. Мѣстное духовенство обратилось было съ ходатайствомъ о снятіи этого иконостаса и о замѣнѣ его новымъ, современнымъ. Послѣ многихъ усилій гр. П. С. Уваровой удалось отстоять старый иконостасъ; да и самъ соборъ, въ связи съ этимъ, былъ изслѣдованъ съ художественно-архитектурной стороны. Проф. Ю. А. Кулаковскій сообщилъ объ аналогичномъ фактѣ, имѣвшемъ мѣсто въ Херсонѣ. Въ крѣпости тамъ построенъ Потемкинымъ соборъ круглой формы; высота

¹) [Ср. выше, стр. 25 и 21].

его соразмѣрена съ высотою валовъ крѣпости. Живопись въ храмѣ писана крѣпостнымъ Потемкина, получившимъ художественное образованіе въ Италіи, горчайшимъ, говорятъ, пьяницей, такъ что его сажали на цѣпь, чтобы заставить окончить работу. Живопись носитъ портретный характеръ: на дверяхъ, напр., были изображены Потемкинъ и Екатерина II и т. д. Года три назадъ эти художественныя иконы вынуты и замѣнены новыми, современными, малярными. Живопись не вынесена пока еще изъ храма и желательно, конечно, сохранить ее. Гр. П. С. Уварова обѣщала сдѣлать запросъ объ этомъ отъ имени московскаго археологическаго общества.

Были намѣчены далѣе слѣдующія работы для археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ: 1) проф. В. Н. Перетцъ взялъ на себя трудъ сдѣлать снимки съ памятниковъ малорусскаго языка XVI и XVII в. и представить о нихъ рефератъ на съѣздѣ; 2) В. Г. Ляскоронскій, В. В. Хвойко и С. Т. Мазараки будутъ производить раскопки въ бассейнахъ Ворсклы, Орели и Самары; 3) Н. Ф. Бѣляшевскій произведетъ раскопки городища возлѣ села Борисова, Липовецкаго уѣзда; 4) проф. Г. Г. Павлуцкій, В. И. Щербина, г. Щербаковскій предполагаютъ произвести рядъ экскурсій для собиранія свѣдѣній о памятникахъ Украйны; 5) предположено составить библіографическій указатель по археологія юга Россіи. Въ составленіи указателя выразили желаніе принять участіе гр. П. С. Уварова, проф. М. В. Довнаръ-Запольскій, В. А. Кордтъ, Н. Ф. Бѣляшевскій, В. Г. Ляскоронскій, г-жа Скриленко, прот. И. Н. Корольковъ и др.; 6) Е. Н. Антоновичъ произведетъ изслѣдованіе историческихъ памятниковъ на сѣверѣ Херсовщины; 7) предположено, по мысли проф. В. Б. Антоновича, собрать свѣдѣнія о майданахъ на югѣ Россіи.

Въ заключеніе гр. П. С. Уварова сдѣлала докладъ о томъ, что сдѣлано въ разныхъ городахъ (Харьковѣ, Черниговѣ, Воронежѣ, Екатеринославѣ, Новочеркаскѣ и др.) для XIII археологическаго съѣзда. Наибольшей энергіей отличается Харьковъ, гдѣ продолжаются тѣ же работы, которыя были намѣчены еще къ XII харьковскому археологическому съѣзду. Предпринято изслѣдованіе кочевническихъ могилъ по теченію р. Карміуса до впаденія его въ Азовское море. Работы ведутся съ двухъ сторонъ и даютъ богатый матеріалъ. Въ могилахъ находятъ много деревянныхъ и каменныхъ бабъ. Предполагаемое въ январѣ 1905 года празднованіе столѣтняго юбилея харьковскаго университета начинаетъ уже отражаться неблагопріятно на подготовительныхъ работахъ къ XIII съѣзду, отвлекая отъ нихъ не мало силъ.

Екатериносл. Лист. 21 апр., № 227; ср. *Кіев. Газ.* 17 апр., № 106; *Кіев. Слово* 17 апр., № 5849.

18 апрѣля въ квартирѣ проф. Э. Р. фонъ-Штерна состоялось засѣданіе одесскаго предварительнаго комитета по устройству археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ. Присутствовали: А. В. Лонгиновъ, Э. Р. фонъ-Штернъ, А. А Кочубинскій, И. А. Линниченко, А. А. Павловскій, Х. П. Ящуржинскій и казначей общества исторіи и древностей П. А. Маврогордато. Въ засѣданіи принимала участіе и графиня П. С. Уварова. Выработана была программа дѣятельности комитета и намѣчены важнѣйшіе вопросы, подлежащіе обработкѣ мѣстныхъ дѣятелей для будущаго съѣзда.

Од. Листокъ 21 апр., № 105.

Подготовительный комитетъ одесскихъ археологовъ составилъ слѣдующую программу работъ къ предстоящему археологическому съѣзду. Членъ одесскаго общества исторіи и древностей г. Родзевичъ осматриваетъ мѣстные архивы, гдѣ изучаетъ документы для подготовки исторіи Екатеринославской губ. и Запорожья. Членъ общества П. А. Ивановъ давно уже рабо-

таетъ надъ исторіей Запорожья и въ «Трудахъ общества» имѣется его докладъ «Къ исторіи запорожскихъ казаковъ послѣ уничтоженія Сѣчи», которая прекратила свое политическое существованіе въ 1775 г. Вице-президентъ общества А. Л. Бертье-Делагардъ собираетъ въ Крыму данныя для своего труда о «Генуэзскихъ факторіяхъ (колоніяхъ) въ Крыму». Члены общества гг. Башкевичъ и фонъ-Штернъ взяли на себя разработку доклада объ археологическихъ раскопкахъ въ Херсонской и Бессарабской губ. и на о. Березани. Э. Р. фонъ-Штернъ въ 1902 г. по приглашенію владѣлицы имѣнія «Петрены» г-жи Бузни производилъ раскопки, давшія интересныя находки. Раскопки, произведенныя г. фонъ-Штерномъ на о. Березани, обнаружили и тамъ нахожденіе бронзовыхъ вещей, древнихъ амфоръ и скелетовъ. Вещи относятся къ VI и VII вѣкамъ до Р. Х. Объ изученіи бессарабскихъ достопримѣчательностей имѣются также свѣдѣнія въ «Трудахъ общества», которые послужатъ матеріаломъ для научныхъ изслѣдованій. Затѣмъ общество исторіи и древностей собираетъ свѣдѣнія для съѣзда о «каменныхъ бабахъ» изъ южной Россіи. Такихъ «бабъ» въ одесскомъ музеѣ собрано уже 300 шт. Происхожденіе ихъ послужитъ предметомъ особаго научнаго труда

Од. Листокъ 28 апр., № 111.

21 декабря 1903 г. состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. Н. Ѳ. Сумцова засѣданіе харьковской коммиссіи по подготовкѣ XIII археологическаго съѣзда.

Проф. Д. И. Багалѣй познакомилъ съ результатами раскопокъ въ имѣніи П. И. Харитоненка лѣтомъ 1903 года. Указавъ на любезное согласіе и помощь П. И. Харитоненка харьковской комиссіи въ производствѣ раскопокъ въ его имѣніяхъ въ Валковскомъ уѣздѣ, Д. И. Багалѣй сообщилъ, что, согласно рѣшенію комиссіи, эти раскопки произвелъ онъ вмѣстѣ съ помощникомъ, г. Воронцомъ, и самостоятельно—В. Е. Данилевичъ.

Имъ совмѣстно съ г. Воронцомъ раскопано было всего 19 кургановъ, расположенныхъ въ видѣ трехъ группъ. Курганы, судя по найденнымъ въ погребальныхъ ямахъ предметамъ, всѣ одного типа—скиѳо-сарматскаго. Особенность погребенія—это нахожденіе въ могилахъ костей животныхъ, игравшихъ, очевидно, извѣстную роль въ погребальномъ ритуалѣ; въ верхней части кургановъ — каменныя плиты. Среди найденныхъ въ могилахъ предметовъ выдѣляются по богатству и по значенію, какъ для опредѣленія эпохи кургановъ, такъ и для разрѣшенія культурно-историческихъ вопросовъ, которыми такъ богата наука русской археологіи, — греческая амфора съ клеймомъ, желѣзные ножики съ костяными ручками, бронзовыя стрѣлы, золотыя серьги, золотыя пуговки, бронзовые браслеты, бусы, бронзовыя зеркала, золотыя нашивныя бляшки съ изображеніями въ рельефѣ человѣческихъ фигуръ.

Г. Воронецъ сообщилъ о результатахъ своихъ изслѣдованій дюнныхъ стоянокъ, расположенныхъ по правой сторонѣ рѣки Мерло, около четырехъ деревень (между слободой Красный Кутъ и Лихачевкой). Матеріалъ, собранный на этихъ стоянкахъ, указываетъ на принадлежность ихъ къ скиѳо-сарматскому періоду, что подтверждаютъ какъ раскопки этого года, произведенныя проф. Д. И. Багалѣемъ, такъ и изысканія И. А. Зарѣцкаго, производившіяся въ Лихачевкѣ лѣтъ семь тому назадъ.

Прив.-доц. В. Е. Данилевичъ сообщилъ о результатахъ своихъ раскопокъ въ имѣніяхъ П. И. Харитоненка на полѣ около хутора Покровскаго, Валковскаго уѣзда. Раскопано 9 кургановъ и произведена повѣрочная раскопка городища-майдана небольшой величины. По характеру погребенія и составу находокъ, курганы могутъ быть отнесены къ киммерійской и скиѳской эпохамъ. Въ курганахъ перваго типа костяки были погребены въ грунтовыхъ ямахъ или въ деревянныхъ камерахъ; положеніе костяковъ—

скорченное; при костякахъ встрѣтились только глиняные сосуды грубой работы. Въ курганахъ второго типа костяки были погребены большею частью въ материковыхъ ямахъ; въ двухъ случаяхъ встрѣтились погребенія человѣческаго костяка съ конскимъ; женское погребеніе въ одномъ курганѣ доставило вещи, указывающія на торговыя связи древнихъ обитателей Харьковской губерніи съ греческими колоніями на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей, а именно—здѣсь найдены: большое бронзовое зеркало съ ручкой греческой работы и терракотовая головка — привѣска къ ожерелью, подобная которой встрѣчается довольно часто въ керченскихъ находкахъ.

Прив.-доц. Е. П. Трефильевъ сообщилъ о результатахъ раскопокъ, произведенныхъ имъ, проф. Е. К. Рѣдинымъ, Ивановымъ и П. Ефименко возлѣ с. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, въ имѣніи г. Любарскаго. Въ этомъ имѣніи группа кургановъ въ 60—70 экземпляровъ. Раскопано десять кургановъ, расположенныхъ въ различныхъ мѣстахъ. Во всѣхъ курганахъ со второго слоя попадались кусочки угля, черепки глиняныхъ сосудовъ. Ни въ одномъ курганѣ костякъ не сохранился въ цѣлости, благодаря особой почвѣ, въ которой выкопаны могилы. Весьма мало найдено и предметовъ: почти исключительно бронзовыя стрѣлки (и онѣ подверглись порчѣ), остатки желѣзныхъ предметовъ, ножъ съ костяной ручкой, бусинки изъ пасты. Какъ ни незначительны находки, по нимъ все же можно установить типъ погребенія, пріурочивъ къ извѣстной группѣ, именно—скиеской.

Проф. Е. К. Рѣдинъ сообщилъ о результатахъ раскопокъ усыпальницъ Верхне-Салтовскаго могильника, совершенныхъ В. А. Бабенко, по своей иниціативѣ, съ цѣлью пополненія коллекцій музея древностей харьковскаго университета. Разрыто восемь катакомбныхъ могилъ, находящихся на не изслѣдованномъ еще мѣстѣ обширнаго Верхне-Салтовскаго могильника, восточнѣе бывшихъ прежде раскопокъ. Каждая могила, по обыкновенію, дала массу весьма интересныхъ предметовъ, имѣющихъ сходство съ ранѣе открытыми. Въ одной изъ могилъ - единственный случай изъ всѣхъ бывшихъ раскопокъ—открытъ кремневый осколокъ, въ другой могилѣ—также единственный случай — полъ былъ набитъ камнемъ и пескомъ.

В. Е. Данилевичъ представилъ ножъ, присланный В. В. Шаховымъ, найденный въ Рыжовѣ.

Проф. Е. К. Рѣдинъ представилъ денежный отчетъ по суммамъ за 1902 г. къ XIII археологическому съѣзду, предоставленнымъ предварительному комитету московскимъ археологическимъ обществомъ, харьковскимъ городскимъ управленіемъ и нѣкоторыми земствами (Харьковской губ., Екатеринославской губ. и др.). Представленъ былъ денежный отчетъ по суммамъ 1903 г., представленнымъ московскимъ археологическимъ обществомъ для подготовки XIII археологическаго съѣзда въ г. Екатеринославѣ, на производство раскопокъ и др. расходы.

Доложено о пожертвованіяхъ музею древностей университета: отъ В. В. Данилова—глиняный сосудъ и каменный полированный молотокъ, найденные въ Лебединѣ, отъ Е. А. Шебалиной и П. А. Ковалева — желѣзные предметы, найденные въ Харьковскомъ уѣздѣ, отъ И. А. Рождественскаго— глиняный сосудъ, найденный въ Кременной, Купянскаго уѣзда, у рѣки Красной.

Харьковская комиссія по подготовкѣ XIII археологическаго съѣзда выражаетъ глубокую благодарность П. И. Харитоненко, г. Любарскому, всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, приходящимъ ей на помощь въ выполненіи ея задачъ по изученію древностей мѣстнаго края и подготовкѣ матеріаловъ для археологическаго съѣзда въ г. Екатеринославѣ.

Приднѣпр. Край 12 янв., № 2046.

12. Къ III областному археологическому съѣзду во Владимірѣ.

Министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшенъ третій областной историко-археологическій съѣздъ, созываемый въ г. Владимірѣ въ 1905 г. съ 20 по 30 іюня. Вслѣдствіе этого владимірская архивная коммиссія разослала во всѣ ученыя общества области печатныя программы занятій съѣзда и обратилась также въ другія архивныя коммиссіи съ просьбою принять участіе въ занятіяхъ съѣзда командированіемъ своихъ представителей, а также оказать содѣйствіе устройству во время съѣзда археологической и этнографической выставки доставленіемъ интересныхъ предметовъ какъ изъ мѣстныхъ музеевъ и древлехранилищъ, такъ и изъ коллекцій частныхъ лицъ. Въ виду того, что въ этомъ же году, въ августѣ, будетъ всероссійскій археологическій съѣздъ, который, несомнѣнно, отвлечетъ часть рефератовъ, владимірская архивная коммиссія проситъ содѣйствія въ дѣлѣ привлеченія большаго числа лицъ, могущихъ принять участіе въ областномъ съѣздѣ.

Сѣверный Край 10 янв., № 8.

Программа съѣзда.

I. Первобытныя древности. Каменный вѣкъ. Курганная эпоха.

II Областная исторія. Древности историческія (письменныя) и географическія.

III. Памятники (вещественные) церковной и гражданской старины. Памятники церковнаго и гражданскаго зодчества. Памятники быта. Иконопись.

IV. Живая старина. Особенности языка. Обряды. Обычаи. Повѣрья. Пѣсни. Преданія и сказки.

V. Областная этнографія. Изслѣдованіе современнаго этнографическаго состава населенія области и его прошлаго.

VI. Вопросы архивовѣдѣнія. Положеніе архивнаго дѣла въ губерніи. Устройство мѣстныхъ архивовъ. Порядокъ поступленія архивныхъ дѣлъ изъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій въ губернскіе архивы. Что необходимо сдѣлать для правильной постановки губернскихъ архивовъ.

VII. Архивныя коммиссіи и ихъ современное положеніе. Вопросы, связанные съ дѣятельностью архивныхъ коммиссій по охраненію мѣстныхъ древностей, по устройству музеевъ, изданію историческихъ документовъ и по археологическимъ изслѣдованіямъ края.

Костромскія Вѣд. 21 февр., № 13; ср. *Моск. Вѣд.* 21 марта, № 80.

Дѣятельность организаціоннаго комитета Владимірскаго съѣзда уже началась; она выразилась въ собираніи денежныхъ средствъ и въ обсужденіи подробностей намѣченной программы. Главную подготовительную работу взялъ на себя предсѣдатель Владимірской губернской ученой архивной комиссіи А. В. Селивановъ. Подъ его предсѣдательствомъ происходило нѣсколько предварительныхъ частныхъ совѣщаній въ Твери и Петербургѣ.

Собираніе средствъ на устройство съѣзда идетъ успѣшно; пришли на помощь и земства, и города Владимірской губерніи.

На будущемъ съѣздѣ рѣшено организовать археологическую выставку подобно той, которая была устроена въ Твери. По образцу Тверского съѣзда будетъ устроенъ и пріемъ гостей, съ общежитіемъ для нихъ и даровымъ содержаніемъ. Состоится нѣсколько важныхъ въ научномъ отношеніи экскурсій. Кромѣ осмотра знаменитыхъ церковно-архитектурныхъ древностей Владиміра, предполагается посѣтить имѣніе гофмейстера Нечаева-Мальцева, гдѣ нахо-

дится церковь, украшенная замѣчательнымъ иконостасомъ и мозаичными образами по картинамъ В. М. Васнецова, и побывать въ Боголюбовомъ монастырѣ, гдѣ сохранилась часть дворца князя Андрея Боголюбскаго, а по близости расположена знаменитая церковь Покрова на Нерли. Самою интересною экскурсіей будетъ, однако, несомнѣнно поѣздка въ Суздаль, который является однимъ изъ драгоцѣннѣйшихъ и оригинальнѣйшихъ русскихъ старинныхъ городовъ, представляя собою цѣлый музей.

Вопросъ о научныхъ изданіяхъ, которыми предполагается ознаменовать третій областной съѣздъ, еще не рѣшенъ въ подробностяхъ. Намѣчены, однако, уже любопытные труды библіографическіе, по первобытной археологіи въ предѣлахъ области и, наконецъ, по изданію владиміро-суздальскихъ памятниковъ искусства XII и XIII вѣковъ, представляющихъ исключительный интересъ научный и художественный.

Нельзя не пожелать, чтобы многочисленные изслѣдователи родной старины, каждый по своей специальности, представили цѣнные вклады въ будущую трудовую копилку съѣзда, и чтобы третій областной историко-археологическій съѣздъ, Владимірскій, не уступилъ своимъ предшественникамъ, а по возможности даже перещеголялъ научными результатами два первые съѣзда, Ярославскій и Тверской. — *А. В. Половцевъ.*

Моск. Вѣд. 21 марта, № 80. Ср. *Новости* 19 іюля, № 197; *Спб. Вѣд.* 19 іюля, № 195.

III. Музеи.

Новыя пріобрѣтенія Императорскаго Эрмитажа. Въ настоящее время въ античномъ залѣ Эрмитажа устанавливается «Пальмирскій таможенный тарифъ», происхожденіе котораго относится къ глубокой древности. Памятникъ этотъ представляетъ изъ себя громадный камень, на которомъ вырѣзаны греческія и арамейскія (семитическія) надписи, заключающія статьи дѣйствовавшаго въ Пальмирѣ таможеннаго тарифа; относится онъ ко 2-му вѣку послѣ Р. Хр., найденъ въ Пальмирѣ при раскопкахъ кн. С. С. Абамелекъ-Лазаревымъ. Его подарилъ намъ турецкій султанъ. «Тарифъ» имѣетъ въ длину 3 сажени, въ ширину 2½ арш.; вѣсъ его около 600 пудовъ. Для перевозки пришлось эту громадину, не нарушая цѣльности надписей, помѣщенныхъ въ 4 рамки, распилить на 4 части. Камень перевозился изъ Пальмиры до Бейрута на 32 мулахъ. Доставка въ Петербургъ обошлась въ 10.000 руб.

Знамя 26 февр., № 55.

Любители нумизматики съ интересомъ отнесутся къ новому замѣчательному пріобрѣтенію Императорскаго Эрмитажа: только что доставлена изъ Кіева богатѣйшая коллекція древнихъ восточныхъ монетъ, надъ собираніемъ которыхъ трудился всю жизнь покойный попечитель кіевскаго учебнаго округа и поч. членъ академіи наукъ В. В. Вельяминовъ-Зерновъ. Для пріема собранія отъ жертвовательницы, вдовы покойнаго попечителя, ѣздилъ въ Кіевъ хранитель нумизматическаго отдѣленія Эрмитажа, извѣстный знатокъ восточной нумизматики А. К. Марковъ. Во вновь поступившей коллекціи, которая находится въ отличномъ порядкѣ и имѣетъ каталогъ, составленный покойнымъ ея владѣльцемъ, содержится болѣе 18.000 монетъ, изъ которыхъ множество уникъ, т. е. единственныхъ найденныхъ до сихъ поръ экземпляровъ. Собраніе это такъ велико, что превосходитъ собственное собраніе Эрмитажа по отдѣлу мусульманскихъ монетъ, и такимъ образомъ послѣднее сразу болѣе чѣмъ удваивается. Въ высшей степени было бы желательно и важно для

науки, чтобы каталогъ новаго поступленія, находящійся въ рукописи, былъ напечатанъ: Эрмитажъ, получившій въ даръ эту драгоцѣнность, казалось бы, не можетъ отказаться отпустить 1—2 тысячи рублей на изданіе описанія, потребовавшаго, кромѣ огромной учености, и значительнаго труда покойнаго владѣтеля, и тѣмъ не только принести незамѣнимую пользу наукѣ, но и почтить память ученаго жертвователя. Мусульманскія монеты имѣютъ огромное значеніе для исторіи мусульманскихъ халифатовъ и ханствъ, иногда кратковременныхъ или о которыхъ сохранилось мало письменныхъ извѣстій. За краткое время храненія нумизматическаго отдѣла Эрмитажа г. Марковымъ — это уже второе огромное пріобрѣтеніе (первое — знаменитый кіевскій кладъ, пріобрѣтенный за 53,000 р.).

Нов. Время 9 мая, № 10123.

Архангельскъ. Въ небольшомъ каменномъ зданіи у воротъ нашего монастыря помѣщается Архангельское «епархіальное древлехранилище» — учрежденіе, названное не совсѣмъ точно, такъ какъ музей заключаетъ не одну церковную старину, но и старину архангельскаго края вообще. Музей нашъ имѣетъ уже интересную коллекцію иконъ, предметовъ церковнаго обихода, церковныхъ одеждъ, портретовъ, но главная цѣнность его заключается въ собраніи древнихъ рукописей, грамотъ, церковныхъ документовъ. Между рукописями музея имѣются, напр., пергаментное Евангеліе 1339 года, до поступленія въ музей безъ всякаго вниманія валявшееся на окнѣ кельи настоятеля извѣстнаго Сійскаго монастыря, а теперь, въ виду своего исключительнаго интереса, вытребованное временно въ академію наукъ. Грамоты есть съ подписями всѣхъ царей, отъ великаго князя Василія III до Алексѣя Михайловича. Есть грамоты патріаршія и митрополичьи. Интересны и предметы церковнаго обихода и церковнослужительскія одежды. Среди послѣднихъ обращаетъ вниманіе всѣхъ посѣтителей діаконскій стихарь, вѣроятно изъ бѣдной сельской церкви: сшитъ онъ изъ ситца, причемъ на спинѣ выбитый на ситцѣ рисунокъ изображаетъ группу китайцевъ, пьющихъ, сидя на корточкахъ, чай, и одинъ изъ нихъ куритъ трубку. Музей существуетъ съ 1888 г. и только съ позапрошлаго года получилъ опредѣленное пособіе изъ епархіальныхъ суммъ — 300 р. въ годъ, сумма болѣе чѣмъ ничтожная, такъ какъ на 25 руб. въ мѣсяцъ должны удовлетворяться всѣ нужды музея отъ отопленія и освѣщенія до покупокъ древностей изъ частныхъ рукъ включительно; между тѣмъ часто приносятъ въ музей рукописи большой цѣнности. Музей помѣщается уже въ седьмомъ мѣстѣ. Отводилось подъ него то, что было совсѣмъ никуда негодно, и только нынѣшнее зданіе сдѣлано спеціально подъ музей, да и то не такъ, какъ это слѣдовало бы, причемъ сумма сдѣланныхъ на зданіе затратъ не соотвѣтствуетъ ни самому зданію, ни удобствамъ, въ немъ имѣющимся: зданіе музея мало, комнаты низки, холодны и не совсѣмъ сухи. Завѣдуетъ музеемъ бывшій инспекторъ мѣстной духовной семинаріи І. М. Сибирцевъ, любовь и преданность котораго къ древностямъ русскимъ достойны всякой похвалы. Сибирцевъ не только хранитъ музей и занимается описаніемъ его рукописей и другихъ памятниковъ старины, но онъ же и создалъ музей положительно изъ ничего и только своей энергіей заставилъ заинтересоваться стариной лицъ, отъ которыхъ зависѣло, чтобы старина эта стекалась въ Архангельскъ. Описаніемъ рукописей музея занимается теперь еще одинъ членъ окружнаго суда, и вообще теперь музеемъ нѣсколько уже заинтересовались. Можно выразить только сожалѣніе, что, пріобрѣтая ревностно вещи въ музей на мѣстѣ, т. е. въ Архангельскѣ, члены его ни разу не съѣздили въ губернію, гдѣ старины все еще много. Многое и самое драгоцѣнное изъ Архангельской губерніи, конечно, уже вывезено, но и то, что въ ней осталось еще, составляетъ значительную цѣнность для музея. Скупщики

старины и члены разныхъ ученыхъ обществъ, ежегодно посѣщающіе Архангельскую губернію, дѣлаютъ здѣсь обильную жатву.

Нов. Время 30 янв., № 10024.

Собирающему археологическія находки для *Екатеринославскаго* областного музея, мѣстному уѣздному исправнику Н. П. Корнилову доставлены двѣ надгробныя старинныя известняковыя плиты съ могилъ запорожцевъ изъ с. Копыловки, гдѣ была Запорожская Сѣчь.

Живоп. Россія 23 янв., № 2.

Хранителемъ Екатеринославскаго областного музея имени А. Н. Поля доставлены на дняхъ въ музей слѣдующія древности: изъ Новомосковскаго уѣзда—серебряный старинный ангелъ-подвѣска, весьма художественнаго исполненія, два маленькихъ мѣдныхъ вѣнца изящной старинной работы и 3 весьма цѣнныя для библіографіи книги; изъ Екатеринославскаго уѣзда—женская юбка, краснаго (домашняго производства) сукна, приблизительно начала 19-го столѣтія; запорожскій пистоль въ серебряной оправѣ, повидимому, восточной работы и сабля, украшенная золотыми насѣчками и надписями (судя по орнаменту и надписямъ,—турецкая или татарская); найдена она въ оврагѣ, носящемъ въ народѣ названіе «Беевой балки», близъ Ловнигскаго порога; небольшая бомба, найденная въ той же балкѣ; коллекція бронзовыхъ скиѳскихъ стрѣлъ и запорожскихъ люлекъ, серебряная застежка (брошь), случайно добытая изъ кургана, серебряный крестикъ и нѣсколько мелкихъ запорожскихъ предметовъ.

Приднѣпр. Край 11 марта, № 2104.

Директоромъ областнаго музея профессоромъ Д. И. Эварницкимъ пріобрѣтены для музея слѣдующія древности: пять «хустокъ» и шесть «рушниковъ» старинной украинской работы; художественное ожерелье изъ композиціи, добытое въ курганѣ Полтавской губерніи; мѣдная запорожская печать; тарелка Императора Александра II съ его инициаломъ; пять серебряныхъ классическихъ монетъ; рисунокъ надгробной плиты на могилѣ послѣдняго кошевого П. И. Калнишевскаго и нѣкоторые другіе мелкіе предметы украинской старины. Кромѣ этого, поступили въ музей слѣдующія пожертвованія: отъ г. Болсуновскаго изъ Кіева остатки мамонта и др. доисторическихъ животныхъ, семь образцовъ наконечниковъ желѣзныхъ стрѣлъ; отъ Е. М. Волкова—старинный тесакъ съ пилой, нѣсколько серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, старинное изданіе «Ундины» Жуковскаго съ оригинальными иллюстраціями, историко-біографическій очеркъ жизни князя Меньшикова и библіографическая рѣдкость—историческій очеркъ извѣстнаго дѣятеля южной Руси Мелхиседека Значко-Яворскаго.

Екатеринос. Листокъ 30 апр., № 266.

Даръ *Кіевскому* музею. Въ свое время Императрица Екатерина II, посѣтивъ Кіевъ, подарила свою карету бывшему тогда митрополиту кіевскому Самуилу. Карета эта огромныхъ размѣровъ, и ею сперва пользовались въ торжественныхъ случаяхъ кіевскіе митрополиты, а затѣмъ, когда время наложило на нее свою разрушающую руку, ее поставили въ одномъ изъ сараевъ Кіево-Печерской лавры. Карета сохранилась и до сихъ поръ и представляетъ собой интересъ, какъ археологическая рѣдкость XVIII столѣтія. На-дняхъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ кіевскій и галицкій, предложилъ эту карету въ даръ Кіевскому музею древностей и искусствъ. Теперь карета хранится уже въ вестибюлѣ музея. Въ ближайшее засѣданіе думы, по инициативѣ городского головы, вносится предложеніе о выраженіи высоко-

преосвященному владыкѣ благодарности за пожертвованную карету и о передачѣ въ музей портретовъ царственныхъ особъ и вельможъ XVIII и XIX столѣтій, которые находятся теперь въ присутствіи городской управы и въ кабинетѣ городского головы.

Кіевское Слово 6 янв., № 5749.

Недавно учрежденная въ *Курскѣ* ученая архивная коммиссія предполагаетъ произвести подробное историко-археологическое изслѣдованіе губерніи. Какъ извѣстно, Курская губернія является въ археологическомъ отношеніи одною изъ интересныхъ и весьма мало изслѣдованныхъ. Множество сохранившихся въ полной неприкосновенности кургановъ, остатковъ городищъ и укрѣпленій представляютъ интереснѣйшіе памятники старины

Въ виду того, что уже началось таковое изученіе губерніи, въ Курскѣ учреждается археологическій музей, который будетъ заключать какъ найденные предметы, такъ и пріобрѣтенные покупкой. Въ настоящее время для учреждаемаго музея уже имѣются портреты многихъ царственныхъ особъ: императора Павла I, изображеннаго въ лентѣ ордена св. Апостола Андрея Первозваннаго и въ мальтійскомъ крестѣ, Алексѣя Михаиловича и др.

Моск. Вѣд. 24 апр., № 115.

Лубенскій музей.

Территорія Полтавской губерніи, которая съ небольшою частью Черниговской до Конотопа и представляетъ собственно Малороссію, богата остатками глубокой старины. По климату и топографическому положенію возвышеннаго лѣсного плато, пересѣченнаго луговыми долинами нѣкогда многоводныхъ рѣкъ, Малороссія была несомнѣнно обитаема еще и въ то доисторическое время, «когда свободно рыскалъ звѣрь, а человѣкъ бродилъ пугливо».

Но погибли мамонты и другія чудовища, а человѣкъ продолжалъ существовать въ благодатной мѣстности, гдѣ кормили его и лѣсъ съ самородными плодами, «бортными ухожьями», разною дичью, и воды, кишѣвшія рыбой.

Естественныя богатства и укромныя убѣжища страны привлекали сюда затѣмъ безчисленныя смѣны народностей, одна другую вытѣснявшихъ. Многія изъ нихъ оставили здѣсь вещественные слѣды своего существованія, отъ пещеръ троглодита, тюркскихъ и скиѳскихъ кургановъ до городищъ великокняжескаго періода и могилъ временъ монгольскаго хозяйничанья и казацкаго рыцарства.

Находимые при случайныхъ раскопкахъ предметы древности обыкновенно или невѣжественно уничтожались, если не представляли цѣнности металла, или обращались на хозяйственныя нужды. При общественномъ равнодушіи къ памятникамъ старины заслуживаютъ особаго почтенія труды отдѣльныхъ лицъ по собиранію и храненію ихъ. Намъ извѣстно нѣсколько такихъ коллекціонеровъ въ Полтавщинѣ, но собранныя ими рѣдкости не преслѣдуютъ опредѣленной цѣли, не систематизированы и содержатся для собственнаго удовольствія и обстановки, какъ домашній кабинетный антуражъ.

Единственный археологическій музей въ губерніи принадлежитъ частному лицу—Е. Н. Скаржинской и хотя называется Лубенскимъ, но находится въ д. Кругликѣ, въ усадьбѣ владѣлицы, въ пяти верстахъ отъ города и трехъ отъ желѣзнодорожной станціи «Лубны». Музей содержитъ, кромѣ археологическихъ коллекцій, отдѣлы естественно-историческій и этнографическій. Возникъ онъ въ концѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, сначала тоже какъ домашній кабинетъ рѣдкостей, въ который поступили находки изъ окрестныхъ мѣстностей, но затѣмъ г-жой Скаржинской были предприняты и самостоятельныя раскопки кургановъ возлѣ Лубенъ, въ селѣ Гонцахъ, подъ деревней Клепачами и въ другихъ мѣстахъ уѣзда.

Первыя же раскопки дали богатый матеріалъ, который какъ-то самъ собою располагался въ исторической послѣдовательности. Въ окрестностяхъ Лубенъ въ обнаженныхъ оврагахъ, въ лѣсу, были найдены остатки животныхъ, когда-то существовавшихъ въ краѣ: сѣвернаго оленя, козули, лося; въ с. Гонцахъ было открыто цѣлое кладбище мамонтовъ, въ оврагѣ надъ р. Удаемъ, куда гигантовъ-звѣрей загнала, вѣроятно, стихійная катастрофа (катаклизмъ), и они погибли, сбившись въ кучу. Подъ Лубнами же обнаружены въ глиняныхъ откосахъ береговъ изсякшихъ притоковъ Сулы нѣсколько сохранившихся логовищъ, въ которыхъ обиталъ первобытный человѣкъ, съ обстановкою его, такъ сказать, домашняго быта: кострищемъ, обглодками звѣриныхъ и рыбьихъ костей и каменными орудіями. Въ одной изъ пещеръ находилась, повидимому, «фабрика» послѣднихъ съ запасомъ кремневыхъ кругляковъ, изъ которыхъ выдѣлывались топоры, ножи, наконечники стрѣлъ. Часть орудій оказалась въ неоконченной отдѣлкѣ. Найдены были стоянки дикаго человѣка и болѣе поздняго времени, когда свободное отъ погони за пищею время онъ посвящалъ выдѣлыванію гончарныхъ сосудовъ съ орнаментомъ и дѣлалъ художественныя попытки вырѣзывать на кости и рогѣ изображенія птицъ, животныхъ и растеній.

Тѣ же раскопки дали возможность собрать болѣе или менѣе полную геологическую коллекцію, въ которую вошли образцы мѣстныхъ почвъ, наслоеній, горныхъ породъ и окаменѣлостей. Удачи первыхъ разысканій побудили г-жу Скаржинскую къ дальнѣйшимъ раскопкамъ въ обширномъ размѣрѣ, на которыя были затрачены значительныя средства. Было и пріобрѣтено много интересныхъ археологическихъ предметовъ, хранившихся, а чаще всего валявшихся, въ хламѣ старинныхъ помѣщичьихъ усадебъ.

Тогда же круглицкой владѣлицей было пріобрѣтено нѣсколько частныхъ книгохранилищъ и собраній книгъ печати XVII и XVIII вѣковъ, уцѣлѣвшихъ отъ казацкихъ погромовъ того времени, когда чернь съ особенной яростью уничтожала все писанное и печатное. Собрано было много старинныхъ гравюръ, домашнихъ архивовъ малорусскихъ фамилій, гетманскихъ универсаловъ, царскихъ грамотъ, портретовъ войсковыхъ старшинъ, церковныхъ принадлежностей, иконъ, облаченій, сосудовъ, напрестольныхъ крестовъ и другихъ вещей старинннаго церковнаго обихода.

Черепа и скелеты, найденные въ мѣстныхъ курганахъ, переходныхъ обитателей Полтавщины составили богатый антропологическій матеріалъ

Такимъ образомъ составился обширный и богатый разнообразіемъ музей, потребовавшій систематизированія и отвода для него особыхъ помѣщеній. И лѣтъ двадцать тому назадъ при Круглицкой усадьбѣ былъ выстроенъ особый каменный двухъэтажный флигель, въ которомъ скопившіяся коллекціи и были размѣщены. Въ верхнемъ этажѣ расположились археологическій, естественный и нумизматическій отдѣлы и особо—предметы церковной старины. Большая зала нижняго этажа отведена этнографіи; здѣсь собраны костюмы всѣхъ классовъ малороссовъ прошлыхъ вѣковъ, женскія украшенія, домашняя утварь, дѣтскія игры, учебныя пособія дореформеннаго времени, начиная съ розогъ. Есть особый отдѣлъ бытовой помѣщичьей обстановки крѣпостного періода отъ расшитыхъ шелками халатовъ, ермолокъ, туфель, чубуковъ, бисерныхъ работъ, скребковъ для чесанія пятокъ до орудій домашней инквизиціи. Корридоры зданія обставлены рядами библіотечныхъ шкафовъ, древней рѣзной художественной работы, въ которыхъ помѣщаютъ старинныя книги, акты, документы и рукописи. На площадкахъ лѣстницы, ведущей во второй этажъ, размѣщены громоздкіе предметы изъ разрушенныхъ старыхъ церквей: купольные кресты, хоругви, статуетки святыхъ и т. под. Во дворѣ у входа въ музей сложены казацкія пушки и стоитъ рядъ каменныхъ бабъ. Всѣхъ предметовъ въ музеѣ болѣе десяти тысячъ, не считая

полной коллекціи малорусскихъ писанокъ. Систематическій каталогъ готовится къ печати.—*Н. Бочкаревъ.*

Полтавскія губ. Вѣд. 12 мая, № 36.

Музей ***Саратовской*** ученой архивной коммиссіи, основанной 12-го декабря 1886 г., заключаетъ въ себѣ болѣе двухъ тысячъ предметовъ каменнаго и бронзоваго вѣковъ. Къ сожалѣнію, нынѣшнее помѣщеніе музея въ домѣ мѣщанъ и купцовъ, гдѣ находится и ученая архивная коммиссія, крайне неудовлетворительно; поэтому поднятъ вопросъ о переводѣ музея въ болѣе удобное помѣщеніе. Изъ предметовъ музея заслуживаютъ вниманія: много костей допотопныхъ животныхъ—мамонта, мастодонта, лося, тура, первобытнаго носорога, кабана, предметы Дмитріевскихъ кургановъ Аткарскаго уѣзда, заслуживающіе большого вниманія, вещи, добытыя при раскопкахъ Бельджамена, древняго города на правомъ берегу Волги, близъ посада Дубовки; интересный поддѣльный жемчугъ глубокой древности; металлическій сосудъ, изъ котораго, по преданію, пилъ Пугачевъ, и большой круглый изъ темной бронзы портретъ Карла Гаскона, по каталогу, одного изъ гасконскихъ герцоговъ, а по нашему мнѣнію, болѣе простого смертнаго, англичанина Карла Гаскойна, дѣятеля временъ императрицы Екатерины II, директора Петрозаводскаго завода... Историческій архивъ Саратовской коммиссіи владѣетъ болѣе чѣмъ четырьмя тысячами рукописей, которымъ въ послѣднее время составляетъ опись П. Л. Юдинъ. Въ библіотекѣ свыше 3,700 нумеровъ ученыхъ изданій, относящихся къ отечественной исторіи, археологіи, архивовѣдѣнію и т. п.

Новое Время 9 янв., № 10003.

О новыхъ пріобрѣтеніяхъ Московскаго ***Историческаго Музея*** (о которыхъ сообщены свѣдѣнія, напр., въ ***Спб. Вѣд.*** 1 марта, № 59, ***Моск. Вѣдом.*** 16 марта, № 75, и др.) см. выше на стр. 19 докладъ А. В. Орѣшникова.

Смоленскій городской историко-археологическій музей, по словамъ «Днѣпр. Вѣстн.», обогатился въ январѣ доставленной изъ Москвы коллекціей монетъ, минераловъ и книгъ. Всѣ поименованные предметы пожертвованы, по духовному завѣщанію, ген.-м. А. П. Клочковымъ. Въ настоящее время они разобраны и имъ сдѣлана опись. Всѣхъ книгъ, брошюръ, картъ, плановъ, рукописей — 662 экземпляра, 336 названій; изъ нихъ 218 названій на русскомъ языкѣ и 118 на иностранныхъ. Сочиненій по нумизматикѣ 25 названій; нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напр., Шуберта изображенія (35 картъ) русскихъ монетъ со временъ Іоанна IV до Александра II, описанія русскихъ и иностранныхъ монетъ разныхъ авторовъ—весьма цѣнныя изданія, въ которыхъ музей нуждался, но не могъ пріобрѣсти по ихъ дороговизнѣ и недостатку средствъ. Сочиненія по археологіи, этнографіи и антропологіи преимущественно состоятъ изъ трудовъ по этимъ наукамъ столичныхъ обществъ, какъ-то: Императорскаго археологическаго общества, этнографическаго и другихъ. Сочиненія по исторіи состоятъ преимущественно изъ родословныхъ книгъ, грамотъ (печатанныхъ), трудовъ Иловайскаго, Соловьева, изданій археологической коммиссіи, палеографическихъ снимковъ съ почерковъ древняго и новаго письма разныхъ періодовъ и времени и т. п. Нѣкоторыя изданія, преимущественно на французскомъ языкѣ, богато иллюстрированы рисунками въ краскахъ. Болѣе 35 книгъ — по военной литературѣ, 3 географическихъ атласа, изданныхъ въ Парижѣ. Къ разбору монетъ и минераловъ будетъ приступлено въ скоромъ времени.

Спб. Вѣд. 1 марта, № 59.

По словамъ варшавскихъ газетъ, графиня Браницкая пріобрѣла для своей библіотеки въ Виляновѣ большую библіографическую рѣдкость—календарь Яна Собѣсскаго, съ собственноручными замѣтками короля, описавшаго день за днемъ весь свой походъ противъ турокъ. За календарь заплачено 3000 рублей.

Вост. Вѣстникъ 16 дек. 1903, № 276.

IV. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Баку. 8 января бакинскій вице-губернаторъ П. А. Лилѣевъ, настоятель бакинскаго собора протоіерей А. Юницкій, бакинскій губернскій инженеръ Буйновъ, въ присутствіи др. лицъ, осмотрѣли древнюю усыпальницу-пещеру, открытую во время производства строительныхъ работъ при постройкѣ рынка на землѣ православнаго духовнаго вѣдомства, ниже Александро-Невскаго собора, причемъ оказалось слѣдующее: на глубинѣ до 4 арш. отъ поверхности земли въ скалистомъ грунтѣ вырублено довольно значительное помѣщеніе съ лѣстницей наружу, съ южной стороны. Въ этомъ помѣщеніи на полу лежатъ въ два ряда человѣческіе костяки, числомъ до двѣнадцати, нѣкоторые изъ костяковъ имѣютъ деревянные гробы, полуистлѣвшіе и развалившіеся; костяки обращены лицомъ на востокъ. Налѣво отъ лѣстницы въ углу находится каменная гробница, сверху зацементированная.

При означенномъ осмотрѣ обращено было вниманіе на каменные памятники, открытые въ разныхъ мѣстахъ площади, съ надписями, имѣющими сходство съ греческими письменами.

Г. губернаторомъ сдѣлано распоряженіе довести объ оказавшемся до свѣдѣнія Императорской Археологической Коммиссіи, съ просьбой о командированіи спеціалистовъ. Для охраненія же этихъ памятниковъ древности приняты надлежащія мѣры.

Астрах. Вѣстн. 25 янв., № 4338.

Какъ уже сообщалось, въ Баку во время строительныхъ работъ на землѣ, принадлежащей духовному вѣдомству, возлѣ новаго собора открыта была пещера съ человѣческими костями. Теперь оказывается, что все это пространство было когда-то кладбищемъ, такъ какъ все оно усѣяно памятниками, пещерами и усыпальницами. На памятникахъ, высѣченныхъ изъ камня въ родѣ саркофаговъ, находятся клинообразныя надписи и рисунки, изображающіе звѣзды и что-то въ родѣ горящей свѣчи или факела. Къ какому времени принадлежатъ эти памятники древности, рѣшатъ археологи; въ настоящее время можно развѣ только сказать, что они не принадлежатъ ни христіанскому, ни мусульманскому міру, такъ какъ ни на одномъ изъ памятниковъ не встрѣчается ни крестовъ, ни арабскихъ надписей. Многія изъ могилъ высѣчены въ камнѣ.

Бакинскія Изв. 23 янв., № 18; *Спб. Вѣд.* 4 февр., № 34; *Витебскія Вѣд.* 12 февр., № 37.

Археологическія раскопки возлѣ собора въ Баку продолжаются. Отрываютъ новыя могилы, изъ которыхъ многія высѣчены изъ камня. Въ могилахъ попадаются цѣлые скелеты. Всѣ они обращены лицомъ къ востоку. Повидимому, здѣсь были два кладбища, относящіяся къ двумъ различнымъ эпохамъ, такъ какъ кладбища эти расположены одно надъ другимъ; объ этомъ можно судить по двумъ рядамъ могилъ, замѣтныхъ на разрѣзѣ пла-

стовъ и обнаженныхъ при рытьѣ выемки подъ постройку. На верхнихъ могилахъ попадались два-три памятника съ арабскими надписями.

Прав. Вѣстн. № 38; *Знамя* 15 февр., № 44.

Екатеринославская губернія.

Хранитель областнаго музея В. И. Строменко возвратился изъ поѣздки по екатеринославскому уѣзду. Цѣль поѣздки составляло изслѣдованіе времени заселенія бассейна на рѣкѣ Сурѣ, главнымъ образомъ интересующій изслѣдователей нашего края вопросъ о первыхъ колонизаторахъ этихъ мѣстностей. Такъ какъ остатковъ старины больше всего сохранилось при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, то В. И. Строменко и произвелъ тщательный осмотръ церквей въ селахъ: Криничкн, Кинь-Грусть, Письмачевкѣ и Сурско-Литовскомъ. Изъ церковнаго архива с. Криничекъ видно, что какъ село Кринички, такъ и прилегающіе къ нему хутора и деревни населены послѣ уничтоженія Запорожской сѣчи отчасти правительствомъ, отчасти мѣстными помѣщиками. Интересно, между прочимъ, что названіе «Кринички» было дано первыми поселенцами, вслѣдствіе обилія «Крыныць», которыя они тамъ нашли. Церковь въ Криничкахъ построена въ 1827 году.

Въ с. Письмачевкѣ церковь оказалась болѣе древней и, по найденнымъ въ ней архивнымъ даннымъ, построена запорожцемъ Письмачемъ въ 1796 г. на томъ мѣстѣ, гдѣ находился зимовникъ Письмача. Ниже по теченію, въ нынѣшней Сурско-Михайловкѣ, также находился зимовникъ запорожца Коржа и довольно многолюдные вольные запорожскіе хутора. Въ церквахъ въ сс. Письмачевкѣ и Сурско-Михайловкѣ сохранилось много предметовъ запорожской старины. Въ с. Кинь-Грусть церковь была построена въ 1794 г., но точно устанавливающихъ данныхъ, кто былъ строителемъ церкви, не имѣется, такъ какъ въ 50-хъ годахъ 19-го столѣтія церковь со всѣмъ архивомъ сгорѣла. Имѣющаяся въ настоящее время въ селѣ церковь была построена значительно позже.

По архивнымъ даннымъ, найденнымъ въ с. Сурско-Михайловскомъ, видно, что село это было населено выходцами изъ черниговской и могилевской губерній, вызванными при Екатеринѣ въ качествѣ рабочихъ на казенныя фабрики, имѣвшіяся въ Екатеринославѣ. Въ 1794 г, когда фабрики были упразднены, крестьяне были поселены правительствомъ на положеніи казенныхъ въ нынѣшнемъ Сурско-Литовскомъ. Имѣющаяся въ селѣ церковь построена по типу старинныхъ запорожскихъ церквей. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что церковь эта была куплена въ запорожскомъ селѣ Новыхъ-Кайдакахъ и перевезена безъ всякихъ существенныхъ измѣненій.

Такимъ образомъ на основаніи данныхъ, добытыхъ В. И. Строменко, можно придти къ заключенію, что мѣстность по рѣкѣ Сурѣ начала усиленно колонизоваться во времена существованія Запорожья, и большая часть деревень въ этой мѣстности была заселена запорожцами.

Екатеринос. Листокъ 24 апр., № 230.

Въ с. Криничеватомъ, лошкаревской волости, во время полевыхъ работъ крестьянами Ходакомъ и Гулего найдены были подъ кучей камней, на небольшой глубинѣ, большой кувшинъ древняго образца и мѣдная плитка.

Приднѣпр. Край 3 іюня, № 2181.

Иркутская губернія.

Намъ сообщаютъ изъ Иркутска, что мѣстный отдѣлъ Русскаго географическаго общества будущимъ лѣтомъ снаряжаетъ археологическую экскурсію внизъ по Ангарѣ г. Овчинникова.

Сибирскій Вѣстн. 28 янв., № 22.

О раскопкахъ, произведенныхъ въ 1903 году въ *Костромской губерніи* (Сообщеніе Н. М. Бекаревича). Лѣтомъ 1903 года мною были произведены изслѣдованія и раскопки въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ.

I. Близъ с. Сельца, Шунгенской вол. Костромскаго у., въ пустоши «Вориловой» обнаружена стоянка каменнаго вѣка. При участіи Н. Н. Виноградова нами была собрана и отчасти пріобрѣтена у мѣстнаго населенія довольно значительная коллекція каменныхъ орудій, стрѣлъ, наконечниковъ копій, оббитыхъ кремней; затѣмъ были найдены глиняныя грузила, черепки и кости животныхъ. Предполагая спеціально заняться детальнымъ изученіемъ упомянутой въ высокой степени интересной мѣстности, подробное описаніе ея и находокъ оставляемъ до дальнѣйшихъ изысканій.

II. Близъ с. Спасъ Красная Гора, Макарьевскаго уѣзда, былъ изслѣдованъ культурный слой на обрывистомъ правомъ берегу р. Унжи, съ отвѣсомъ около 30 метровъ. Слой этотъ залегаетъ на 10—20 сантим. отъ дерновой покрышки, имѣетъ толщину до 8 сант. и заключаетъ мелкіе угли, золу, черепки древней глиняной посуды и небольшія частички костей животныхъ (не поддающіяся опредѣленію). Невдалекѣ отъ описываемой мѣстности, а именно на лѣвомъ берегу р. Унжи, гдѣ находится школа Спасо-Красногорскаго лѣсничества, Г. С. Скрипченко былъ найденъ массивный каменный топоръ, который и переданъ въ даръ музею коммиссіи.

III. Выше по р. Унжѣ было осмотрѣно и частью изслѣдовано городище близъ с. Ухтубужъ, Ухтубужской вол. Кологривскаго у., описанное во второмъ выпускѣ «Костромской Старины». Городище имѣетъ четыреугольную форму, отъ р. Унжи отстоитъ приблизительно въ 50 саж.; въ длину оно имѣетъ при основаніи около 40 саж., въ ширину—25 саж., на вершинѣ въ длину—25 саж. и въ ширину около 15, высота 5 арш. Площадь насыпи ровная, кромѣ противоположной отъ рѣки сѣверной стороны, на каковой имѣется возвышеніе въ видѣ холма, высотою до 2 арш. Самое плато было занято яровыми хлѣбами, а потому пришлось ограничиться изслѣдованіемъ свободныхъ отъ посѣва небольшихъ участковъ. Были найдены въ значительномъ количествѣ угли, черепки глиняной посуды грубой выдѣлки и части костей домашняго рогатаго скота.

IV. Близъ д. Городище, Георгіевской вол., Кологривскаго у. (во 100 саж. отъ селенія), на рѣчкѣ Кушкѣ, при впаденіи ея въ рѣку Межу находится «Городище», длиною около 200 саж. Со стороны р. Кушки оно представляетъ видъ насыпи, которая постепенно понижается, и со стороны деревни уже почти никакого возвышенія незамѣтно. Преданіе гласитъ, что здѣсь былъ городъ. При проведеніи нѣсколькихъ траншей нами былъ обнаруженъ культурный слой вблизи дерновой покрышки, темнобураго цвѣта, при чемъ были найдены: сложный желѣзный ключъ отъ стариннаго замка, продолговатое небольшое глиняное грузило тщательной работы, черепки глиняной посуды съ примѣсью хряща, безъ орнамента, кости травоядныхъ животныхъ, угли и зола.

V. Близъ д. Морозихи, Подгородной вол., Ветлужскаго уѣзда, на границѣ съ Варнавинскимъ уѣздомъ, имѣется «Городище» неправильной формы, длиною около 25 саж. и шириною около 10. При проведеніи небольшой траншеи, кромѣ черепковъ древней глиняной посуды и углей, ничего не найдено.

VI. Близъ с. Николы-Одоевскаго, Одоевско-Спиринской вол., Ветлужскаго уѣзда, на крутомъ берегу р. Ветлуги имѣется неправильной формы «Городище» съ находящейся на немъ старинной деревянной часовней. Городище заросло хвойными деревьями, корни которыхъ значительно затрудняютъ ходъ работы. Нами было найдено нижеслѣдующее: рогъ молодого жвачнаго со слѣдами зарубокъ при основаніи, 2 обломка небольшихъ брусковъ, черепки

грубой глиняной посуды съ примѣсью хряща, желѣзные шлаки, кости домашнихъ животныхъ и угли.

VII. Въ заключеніе упомяну о результатахъ изслѣдованія въ нынѣшнемъ году «Богородскаго городища» близъ с. Богородскаго, Варнавинскаго уѣзда, давшаго очень интересныя находки. Въ предыдущихъ моихъ сообщеніяхъ и работѣ А. П. Поливанова, помѣщенной въ V вып. «Костромской Старины», означенная мѣстность была описана довольно подробно, а потому приведемъ списокъ найденныхъ нынѣ предметовъ древности на городищѣ. Найдены: *изъ камня*—долото грубой отдѣлки и брусокъ изъ краснаго песчаника, имѣющій на своихъ широкихъ поверхностяхъ желобы; *изъ кости* — застежка въ видѣ птицы съ круглымъ туловищемъ, треугольнымъ хвостомъ и длинной шеей, оканчивающейся крючкообразной головой. На туловищѣ обозначены крылья зигзагообразными линіями, на внутренней поверхности (въ центрѣ туловища) имѣется остатокъ отъ костяного ушка, которымъ, вѣроятно, застежка прикрѣплялась къ одеждѣ. Затѣмъ найдены: 2 прекрасно отточенныя шила—одно круглое, другое трехгранное, 3 наконечника стрѣлъ, 3 обостренныя трубчатыя кости (одна изъ нихъ съ просверленнымъ отверстіемъ при основаніи), 2 небольшихъ рога (жвачныхъ) со слѣдами срѣзовъ, 5 пріостренныхъ мелкихъ костей, полуобожженная кость съ отверстіемъ и круговымъ вырѣзаннымъ при основаніи желобомъ (свистокъ); *изъ глины* — черепокъ въ видѣ диска съ отверстіемъ посрединѣ, глиняный кружокъ также съ отверстіемъ посрединѣ и съ точечнымъ концентрическимъ орнаментомъ; *изъ желѣза* — наконечникъ копья, наконечникъ стрѣлы и большой рыболовный крюкъ.

Наиболѣе интересная находка — это мѣдный идолъ, вырѣзанный изъ листа красной мѣди, толщиною около 2 миллим., длиною 12 сант., вѣсомъ 35,5 граммъ, изображающій человѣческую фигуру; удлиненное лицо представляетъ овалъ въ 4 сант., на лицѣ грубыми, довольно глубокими штрихами изображены 2 глаза и ротъ въ видѣ оваловъ, носъ и брови обозначены двумя глубокими изогнутыми штрихами, проходящими между глазъ; изъ мѣстъ, соотвѣтствующихъ положенію ушей, выходятъ шеи птицъ, оканчивающіяся головами ихъ (на подобіе орла), которыя своими клювами упираются въ плечи изображенія. Глаза, клювъ и головы птицъ ясно обозначены штрихами. По туловищу проходитъ зигзагообразная черта. На мѣстѣ сочлененій рукъ и ногъ имѣется по 2 штриха. Сзади головы идола имѣется ушко (для привѣшиванія).

Костр. Губ. Вѣд. 6 марта, № 17.

Кубанская область.

Городъ Анапа, какъ многіе пункты черноморскаго побережья, въ археологическомъ отношеніи представляетъ огромный интересъ. Цѣнныя археологическія находки здѣсь не рѣдкость. На дняхъ, напримѣръ, при постройкѣ дома во дворѣ столяра Леонтьева обнаружилась древне-греческая гробница, высѣченная изъ цѣлой глыбы бѣлаго известняка, длиной 3 арш. и высотой 1 арш.; глубина выемки 15 вершковъ. Вѣситъ эта гробница не менѣе 200 пудовъ. Сверху она была прикрыта хорошо обтесанной каменной глыбой. Къ гробницѣ устроенъ ходъ въ видѣ четыреугольной пещеры, обложенной тесанными каменными плитами. Къ сожалѣнію, гробница оказалась ограбленной, повидимому еще въ древнее время, причемъ вещи были похищены черезъ отверстіе, пробитое въ верхней части гробницы, и въ настоящее время въ ней оказалось только нѣсколько истлѣвшихъ человѣческихъ костей. Подземный ходъ, ведущій къ гробницѣ, еще не раскопанъ и не изслѣдованъ; пока здѣсь найдена небольшая глиняная лампочка, стоящая на глиняномъ же овальномъ подносикѣ, который при раскопкахъ былъ разбитъ рабочимъ на нѣсколько частей; лампочка же сохранена въ цѣлости и пріобрѣтена для Императорской

Археологической Коммиссіи; найдены также бѣлая буса изъ алебастра и небольшая монетка. Какъ извѣстно, побережье Чернаго моря было усѣяно греческими колоніями, каковы Херсонесъ, Ольвія, Пантикапей и др. Особенно много древностей находятъ въ Керчи. Года 3 тому назадъ на Таманскомъ полуостровѣ среди поля, принадлежащаго одному казаку, была найдена гробница, похожая на открывшуюся нынѣ въ Анапѣ, съ тою только разницею, что та не была разграблена и содержала много цѣнныхъ предметовъ, между которыми было нѣсколько золотыхъ украшеній. Всѣ эти вещи поступили въ Императорскую Археологическую Коммиссію. Замѣтимъ кстати, что анапскому городскому управленію не мѣшало бы озаботиться устройствомъ мѣстнаго музея, въ которомъ здѣшнія находки нашли бы себѣ пріютъ. Теперь же нѣкоторые интересные предметы, какъ напримѣръ, погребальныя плиты съ надписями и лицевыми изображеніями валяются въ городскомъ саду рядомъ со старинной, должно быть турецкой пушкой и огромнымъ якоремъ, найденнымъ на днѣ морскомъ рыбаками. Много интересныхъ предметовъ старины имѣется также въ рукахъ обывателей Анапы, которые не замедлили бы пожертвовать или продать свои древности въ общественный музей (нѣсколько лѣтъ тому назадъ на городскомъ валу былъ найденъ шейный обручъ изъ литого золота, поступившій въ частныя руки и представляющій большой интересъ даже не для спеціалистовъ). Нынѣшнее городское управленіе, имѣющее въ своемъ составѣ не мало лицъ, чутко относящихся къ нуждамъ города, быть можетъ воспользуется нашимъ указаніемъ и обратитъ вниманіе на этотъ пробѣлъ.—*Иванъ Абрамовъ.*

Вѣстн. каз. войскъ 13 іюня, № 24.

Кѣлецкая губернія.

Ойцовъ.—Г. Черновскому удалось въ долинѣ р. Прондника, въ верхней пещерѣ близъ дер. Машице (Олькушскаго уѣзда) обнаружить подъ толстымъ неолитическимъ слоемъ въ желтой глинѣ на глубинѣ 1½ метра два жерновыхъ камня, а около нихъ массу обуглившихся зеренъ пшеницы, обработанной въ доисторическое время, къ которому относятся найденные камни. Кромѣ того, тамъ же найдены въ большомъ количествѣ кремневыя орудія и черепки глиняныхъ сосудовъ.

Варш. Дневн. 25 мая, № 146.

Лифляндская губернія.

При земляныхъ работахъ въ домѣ камергера бар. М. А. Роппа (по Набережной ул.) найденъ большой камень съ выдолбленной надписью: Vo. Gott. Gnad. Gotthard (Her)zok zu Kurland un. S(emgallen). Камень этотъ переданъ въ мѣстный музей.

Прибалт. Край 8 іюня, № 126.

Олонецкая губернія.

4 іюня крестьянинъ дер. Берегской, Великогубской волости, Михаилъ Михеевъ Протасовъ, разрывая землю для фундамента, на мѣстѣ прежней постройки, нашелъ горшокъ, полный старинныхъ серебряныхъ монетъ, вѣсу до 5 фунтовъ. Монеты мелкія, продолговатыя, иныя трехугольныя, временъ царей Алексѣя Михаиловича и Петра Великаго. На всѣхъ монетахъ прекрасно сохранилась надпись, напр., «царь Петръ Алексѣевичъ, Царь и Великій Князь Алексѣй, Царь Петръ» и проч.—Священникъ *А. Лавровъ.*

Олон. Вѣд. 17 іюня, № 67.

Оренбургская губернія.

Поселокъ Линевскій, Оренбургскаго уѣзда. *Вниманію Оренбургской ученой архивной коммиссіи.* Еще въ 1898 г. въ «Оренбургской Газетѣ» была

помѣщена замѣтка о двухъ могильныхъ памятникахъ, находившихся на высокомъ правомъ берегу р. Песчанки въ 7 верстахъ отъ пос. Линевскаго, Буранной станицы, по дорогѣ къ пос. Филипповскому. Въ то время здѣсь стояли на мѣстахъ два очень искусно обдѣланные камня съ арабскими надписями, одинъ больше, другой меньше. Насколько помню, архивная коммиссія предписала станичному правленію памятники эти представить въ Оренбургъ. Станичное правленіе отвѣтило стереотипной фразой: «По розыску не оказалось». На-дняхъ я проѣзжалъ этимъ мѣстомъ и нашелъ слѣдующее. Большой памятникъ совсѣмъ исчезъ, а малый расколотъ пополамъ: низъ стоитъ на мѣстѣ, а верхъ, съ большею частью надписи, валяется подъ горой, въ далекомъ разстояніи отъ того мѣста, гдѣ онъ стоялъ ранѣе. Если архивная коммиссія не приметъ скорыхъ мѣръ къ сохраненію этихъ частей памятника, то ничего нѣтъ мудренаго, что и онъ безслѣдно исчезнетъ. Около могильника, гдѣ были памятники, разсѣяно много огромныхъ кургановъ, представляющихъ значительный интересъ для археолога.

Думаю, что по губерніи не мало разсѣяно различныхъ памятниковъ старины, заслуживающихъ вниманія архивной коммиссіи. Между прочимъ укажу на слѣдующіе, мнѣ извѣстные, памятники.

1) Около станицы Сакмарской, на Старо-Уфимскомъ трактѣ, имѣются двѣ каменныя пирамиды съ датами: «1726». Пирамиды эти требуютъ безотлагательнаго ремонта.

2) На Старо-Самарскомъ трактѣ между поселками Татищевскимъ и Переволоцкимъ стоятъ три каменные моста, весьма замѣчательной конструкціи. Высота мостовъ 3—4 сажени. Они имѣютъ по три арки въ мавританскомъ стилѣ. Основанія мостовъ сдѣланы изъ камня, а всѣ остальныя части (въ томъ числѣ перила и настилка) изъ кирпича. Мосты очень давней постройки. Въ пазахъ ростетъ трава. Они близки къ разрушенію и никѣмъ не поддерживаются. Такой конструкціи мостовъ нельзя нынѣ встрѣтить. Не мѣшало бы хотя снять съ этихъ мостовъ чертежи или фотографіи.

3) Около села Каменнаго, Челябинскаго уѣзда, есть курганы, въ которыхъ мѣстные жители находятъ много бронзовыхъ вещей. Такія вещи я нѣсколько лѣтъ тому назадъ видѣлъ у крестьянина с. Каменнаго М. И. Меньшикова, который мнѣ передавалъ, что у многихъ крестьянъ можно встрѣтить такія вещи. Крестьяне не придаютъ имъ никакого значенія.

4) Въ архивѣ управленія Авзяно-Петровскаго завода я видѣлъ не мало дѣлъ, имѣющихъ историческое значеніе: есть, напр., подлинные указы императрицы Елисаветы Петровны.

Оренб. Газета 1 іюня, № 2042.

Орловская губернія.

Передъ праздникомъ Рождества крестьянинъ села Казанки, Елецкаго у., Образцовъ нашелъ на огородѣ крестьянина П. И. Пашкова «кладъ». Дѣло было такъ. Образцовъ жилъ работникомъ у Пашкова. На усадьбѣ послѣдняго устанавливали молотильную конную машину. Когда Образцовъ расчищалъ яму для махового колеса, то разбилъ въ землѣ желѣзною лопатой глиняный горшокъ, а затѣмъ, захвативъ на лопату землю, увидѣлъ серебряныя рублевыя монеты. Увидали это также Пашковъ съ сыномъ и отобрали найденныя Образцовымъ деньги. По словамъ Образцова, найдено 90 серебряныхъ рублей, которые относятся большей частью къ XVIII столѣтію. Послѣ настойчивой просьбы Образцова выдать ему третью часть находки, Пашковы дали ему только 11 рублей.

Биржс. Вѣд. 5 февр., № 65; *Моск. Вѣстникъ* 7 февр., № 33.

Объ археологическихъ находкахъ въ Самаркандѣ.

Являясь съ отдаленнѣйшихъ временъ центромъ богатаго и обширнаго раіона и находясь на главномъ пути торговаго и завоевательнаго движенія народовъ, пережившій за свою многовѣковую жизнь рядъ своеобразныхъ культуръ г. Самаркандъ въ археологическомъ отношеніи представляется однимъ изъ интереснѣйшихъ городовъ Средней Азіи. Богатство и образованность издавна создали Самарканду популярность. Легенды о богатствѣ и великолѣпіи города пережили его многократныя эпохи паденій и жестокихъ разореній врагами. Въ Самаркандѣ, какъ центрѣ, разумѣется, наиболѣе сильно и ярко проявляла себя всякая народность и всякая культура, смѣнявшія предыдущія, а потому естественно предполагать, что въ нѣдрахъ бывшей подъ городомъ площади сохранилось наибольшее количество и при томъ типичнѣе выраженныхъ вещественныхъ остатковъ отъ этихъ культуръ и народностей. Въ туземномъ народѣ продолжаютъ жить разсказы о цѣнныхъ находкахъ - кладахъ, когда-то открытыхъ въ Самаркандѣ, разсказываются случаи открытія кладовъ и въ очень недавнее время, и даже указываются лица, разбогатѣвшія отъ такого рода находокъ. На той обширной площади, которую занимаетъ Самаркандъ съ окрестностями, находили и продолжаютъ часто находить прямо на поверхности земли предметы, относящіеся къ той или другой исторической эпохѣ жизни города. При рытьѣ арыковъ и ямъ, вспашкѣ земли, обвалахъ и обмывахъ береговъ овраговъ археологическія находки весьма нерѣдки. Туземецъ, нерѣдко даже ученый по-своему, всѣ старые предметы, добываемые изъ земли, относитъ ко времени Тимура, личность котораго заслоняетъ для него все остальное въ исторіи. Всѣ находки, разумѣется, случайны, такъ какъ туземецъ не будетъ производить раскопокъ, если онъ только не предполагаетъ клада. Въ прежнее время въ глазахъ туземца имѣли ту или иную цѣнность только такія вещи, которыя безъ отношенія къ ихъ археологическимъ достоинствамъ представляли таковую, — металлическія вещи, монеты, драгоцѣнные камни и даже глиняные предметы, если они могли быть примѣнены къ современнымъ незатѣйливымъ его потребностямъ—горшки, блюда, чашки и т. п. Конечно, золотыя и серебряныя вещи, если онѣ не находили примѣненія въ обиходѣ туземца, поступали въ передѣлку. Такимъ образомъ многое для археологіи утрачено и продолжаетъ утрачиваться, попадая къ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастерамъ. Однако, уже въ первое время послѣ занятія края русскими взглядъ практическаго туземца, подъ вліяніемъ спроса на предметы старины, началъ быстро измѣняться на дѣйствительную цѣнность вещей археологическаго характера, и теперь уже мало кто изъ нихъ продолжаетъ считать стоимость простого кирпича выше какой-нибудь ассирійской или греческой головки изъ майолики. Въ особенности стоимость археологическихъ предметовъ въ Самаркандѣ стала подниматься со времени проведенія желѣзной дороги, облегчившей доступъ въ край любознательному иностранцу, который, хорошо зная цѣну этимъ предметамъ за границей, къ удивленію туземца, почти не торгуясь, платилъ за нихъ во много разъ выше рыночной цѣны. Не замедлили появиться изъ туземцевъ-же перекупщики, въ рукахъ которыхъ стали сосредоточиваться всевозможные старинные предметы, и коммисіонеры по продажѣ этого рода вещей, слѣдившіе съ одной стороны за пріѣздомъ въ городъ новыхъ людей и съ другой за туземцами, къ которымъ попадали предметы старины. Даже тѣмъ немногимъ русскимъ, постояннымъ жителямъ Самарканда, которые изъ любви къ старинѣ и съ цѣлью наживы занимались скупкою старинныхъ вещей, не говоря объ иностранцахъ и пріѣзжихъ, весьма рѣдко удавалось обойтись безъ посредничества вездѣсущихъ маклеровъ и покупать предметы изъ первыхъ рукъ. Затѣмъ городъ стали

посѣщать специальные скупщики, по преимуществу восточнаго типа, которыми вообще изъ края и Бухары вывезено заграницу большое количество предметовъ археологіи, въ особенности бывшимъ въ Бухарѣ шведскимъ миссіонеромъ, замѣнившимъ дѣятельность евангельскаго проповѣдника на роль скупщика предметовъ древности, М. Саркисовымъ. Однако, несмотря на интересъ къ археологіи, въ смыслѣ легкой наживы продажею старинныхъ вещей, поддѣлки послѣднихъ не замѣчалось, не потому, конечно, что ихъ трудно было-бы сбыть въ общемъ малосвѣдущимъ въ области такой тонкой науки, какъ археологія, покупателямъ, а скорѣе потому, что этого раньше не было въ практикѣ туземца, а ко всему новому онъ переходитъ съ оглядкой. Теперь-же дѣло археологіи у насъ вступило въ послѣдній фазисъ своего развитія: съ нѣкотораго времени стали появляться въ продажѣ предметы поддѣльные подъ старинные. Но прогрессъ этотъ только въ малой долѣ созданъ руками туземцевъ, которые, впрочемъ, врядъ-ли отстанутъ въ дальнѣйшемъ отъ персовъ, являющихся для сбыта своихъ поддѣльныхъ предметовъ археологіи въ нашъ городъ, до сего времени съ честью носившій репутацію продавца безъ фальши археологическихъ предметовъ. Кромѣ того, нѣкоторыя поддѣльныя вещи и по преимуществу монеты стали привозиться нашими богомольцами — хаджами изъ Турціи, соблазняющимися ихъ дешевизною и надеждою дома перепродать съ прибылью. На самаркандскомъ рынкѣ появилось не мало монетъ типа ранѣе здѣсь не встрѣчавшагося, а изъ мѣстныхъ въ значительномъ количествѣ сассанидскія, несомнѣнно поддѣльныя. Послѣднія по временамъ появляются въ большомъ количествѣ и со слѣдами, свидѣтельствующими ихъ недавнюю фабрикацію. Персы выдаютъ за старинные преимущественно металлическіе предметы — блюда, тарелки, кувшины, подсвѣчники, колямданы (пеналы), табакерки, кольчуги, шишаки, бляхи для поясовъ и т. п. предметы исключительно съ украшеніями, часто съ надписями. Насѣчка и рѣзныя украшенія очень часто сдѣланы со старинныхъ образцовъ, но вещи эти сами по себѣ новѣйшія, рѣдко русскаго происхожденія, чаще же турецкаго, о чемъ можно судить иногда по случайно уцѣлѣвшимъ остаткамъ клеймъ на нихъ, или выскобленнымъ мѣстамъ, обычно занятымъ клеймомъ. Характеръ старины металлическимъ вещамъ придается также при помощи кислотъ, держанія въ огнѣ и проч. Поддѣлка этихъ вещей, хотя и весьма рѣдко, бываетъ такъ совершенна, что можетъ ввести въ заблужденіе даже опытнаго человѣка. Кромѣ того, персы же привозятъ къ намъ на продажу изразцовыя плитки различной формы съ рисунками. Рисунки довольно хорошо сдѣланы, изображаютъ эпическихъ героевъ древней Персіи — Рустама, Зараба и др. героевъ персидскихъ романовъ, животныхъ и цвѣты. Для приданія древности изразцамъ, ихъ коптятъ, втираютъ въ трещины на стекловидной сторонѣ буроватый порошокъ и обливаютъ какимъ-то растворомъ. Словомъ, нашимъ туземцамъ есть у кого поучиться. При правильныхъ археологическихъ работахъ въ Самаркандѣ добыто предметовъ весьма небольшое количество, но и работы эти являются лишь попытками и въ сколько-нибудь широкихъ размѣрахъ пока не производились. Несмотря на то, какъ бы велико до настоящаго времени ни было количество вывезенныхъ за границу изъ Самарканда археологическихъ предметовъ, онъ еще представляетъ цѣнную сокровищницу въ этомъ отношеніи, и послѣдующія правильныя, въ обширныхъ размѣрахъ раскопки, а также случайныя находки дадутъ богатый матеріалъ для нашихъ музеевъ.

Самаркандъ 8 іюня, № 29.

Профессоръ Пёмпелли, геологъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, отправился недавно на раскопки въ Туркестанъ, считая центральную Азію вообще колыбелью общечеловѣческой культуры. На мѣстѣ, которое онъ собирается

изслѣдовать, лежалъ старый Самаркандъ, отъ котораго теперь сохранились однѣ развалины и гробницы.

Знамя 29 февр., № 58.

За раскопками г. Пёмпелли со стороны Императорской Археологической Коммиссіи установленъ строгій надзоръ, условія котораго сообщены въ *Закасп. Обозрѣніи* 25 февр., № 16.

С.-Петербургская губернія.

Императорская Археологическая Коммиссія категорически высказалась противъ постройки новаго городского собора въ С.-Петербургѣ на мѣстѣ нынѣшняго Троицкаго, желая сохранить этотъ первый церковный памятникъ въ Петербургѣ. Въ виду этого нѣкоторыми гласными думы было предложено построить городской соборъ на другомъ мѣстѣ, а именно на берегу Невы при соединеніи новой Петровской набережной съ Самсоніевской набережной. Это мѣсто красиво вдается въ рѣку Неву, и величественно построенный храмъ будетъ виденъ со многихъ точекъ Петербурга. Съ перваго взгляда, казалось, выборъ мѣста сдѣланъ весьма удачно, но по предварительному изслѣдованію встрѣтились нынѣ довольно серьезныя препятствія. Грунтъ въ намѣченномъ для постройки городского собора мѣстѣ отличается зыбкостью и можетъ потребовать искусственнаго скрѣпленія его. А это можетъ значительно удорожить работы по сооруженію храма. Въ скоромъ времени будетъ сдѣлано обстоятельное геологическое изслѣдованіе, которое будетъ имѣть рѣшающее значеніе въ данномъ вопросѣ.

Русь 9 апр., № 116; ср. *Спб. Вѣд.* 9 апр., № 95.

Подъ Петербургомъ въ с. Островки, дачной мѣстности по Невѣ, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, дѣти мѣстныхъ дачниковъ взобрались на обрывъ высотою до $1^1/_2$ саж., разрытый крестьянами для добыванія песка. Роясь въ пескѣ, вытащили изъ него шитую орденскую звѣзду съ латинскою надписью и русско-славянскою вязью подъ крестомъ, расположеннымъ въ срединѣ звѣзды, кусокъ чрезплечной ленты, совершенно потерявшей цвѣтъ, шейную ленту ордена св. Георгія, нѣсколько металлическихъ пуговицъ, части мундирнаго шитья и металлическую пряжку съ башмакомъ. Находка эта, свидѣтельствовавшая о томъ, что здѣсь была могила и, повидимому, эпохи конца XVII в., была передана шлиссельбургскому уѣздному исправнику Иваненко. По распоряженію послѣдняго вырытые предметы были предъявлены директору археологическаго института Н. В. Покровскому, которымъ сдѣланы переводъ надписи на звѣздѣ и описаніе остальныхъ предметовъ. Могила теперь задѣлана досками и обозначена крестомъ. Изъ разспросовъ мѣстныхъ крестьянъ-старожиловъ получены указанія, что и раньше на обрывѣ, по сосѣдству съ обнаруженною теперь могилою, дачники находили куски оружія, пуговицы и другія вырытыя изъ земли вещи. Очевидно, здѣсь было нѣкогда кладбище.

Нов. Время 27 іюня, № 10172. Ср. *Петерб. Лист.* 24 іюня, № 172; *Новости* 27 іюня, № 175; *Свѣтъ* 28 іюня, № 174.

Въ пяти верстахъ отъ г. Луги, на берегу рѣки того-же названія, въ очень живописной мѣстности, покрытой сосновымъ лѣсомъ, расположена деревня Шалова. Недавно вблизи этой деревни, между названною рѣкою и озеромъ «Торошино», на бывшей дачѣ г. Вилькенса, нынѣ принадлежащей г. Граматчикову и носящей названіе «Ключи», лужскій мастеръ землекопныхъ дѣлъ г. Петкевичъ рылъ большой ровъ для отвода воды изъ рѣки. На глу-

бинѣ болѣе аршина отъ поверхности земли подъ большимъ вѣковымъ сосновымъ деревомъ онъ нашелъ весьма рѣдкостную мѣдную монету временъ Петра Великаго. На этой монетѣ съ одной стороны, вокругъ двуглаваго орла, сдѣлана такая надпись: «*Царь Петръ I-й. Деньга*», а затѣмъ славянскими буквами годъ приготовленія монеты (кажется 1697 годъ). Славянскія буквы не разборчивы, такъ какъ отъ старости монеты онѣ стерлись. Съ другой стороны та же надпись, но кажется, на латинскомъ языкѣ; разобрать ее тоже весьма трудно. При этой монетѣ были и другія мѣдныя монеты, но что изображено на нихъ, ничего не видно; какъ равно не видно и на «деньгѣ», что изображено съ другой стороны посрединѣ, противъ двуглаваго орла съ первой стороны. Всѣ монеты лежали вмѣстѣ въ землѣ подъ сосною.

Петерб. Лист. 18 іюня, № 166.

Саратовская губернія.

Прошлое посада Дубовки. Дубовка расположена на возвышенности нагорнаго берега Волги, на началѣ сухопутнаго волока между Волгой и Дономъ, составляющаго въ этомъ мѣстѣ перешеекъ отъ посада до Качалинской станицы Донской области. Среднее Поволжье между Камышиномъ и Царицыномъ называлось въ свое время землею Волжскаго казачьяго войска, гдѣ посадъ изображалъ изъ себя главный городъ и мѣстопребываніе войскового атамана и его канцеляріи. Это было давно, до злополучныхъ временъ пугачевщины. Когда-же Пугачевъ, разбитый подъ Казанью, бѣжалъ на низовье Волги, то Дубовка, въ числѣ нѣкоторыхъ казачьихъ станицъ, присягнула самозванцу. Казаки въ наказаніе за измѣну были выселены на р. Терекъ, а станицы и Дубовка заняты новыми поселенцами, вышедшими изъ Малороссіи и сосѣднихъ губерній. Верстахъ въ двухъ выше Дубовки замѣтны слѣды бывшаго укрѣпленія, а разные небольшіе курганы, въ которыхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ находили посуду, монеты и пр. вещи, ясно свидѣтельствуютъ о разрушенныхъ жилищахъ, принадлежавшихъ монгольскому племени — татарамъ. Для раскопки кургановъ и изслѣдованія этой мѣстности одно время пріѣзжали члены археологическагоо бщества, во главѣ, кажется, съ г-мъ Минхомъ. Часть вещей, найденныхъ здѣсь, находится въ Радищевскомъ музеѣ города Саратова. Особенное вниманіе обращаютъ на себя въ Дубовкѣ и считаются исторической рѣдкостью большіе каменные дома, находящіеся невдалекѣ отъ р. Волги на Персидскомъ взвозѣ, выстроенные изъ дикаго камня при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ атаманомъ казачьяго войска Персидскимъ. Дома эти въ свое время были крѣпостями, въ которыхъ и по сіе время остались слѣды мѣстъ, гдѣ находились пушки. Подъ домами много было секретныхъ подземныхъ ходовъ, одинъ изъ которыхъ велъ будто бы къ рѣчкѣ Дубовкѣ, а другой — къ берегу Волги; они служили, вѣроятно, убѣжищемъ отъ непріятелей. Выходы эти теперь завалены землею; отъ нѣкоторыхъ, впрочемъ, уцѣлѣли остатки до настоящаго времени. Успенскій соборъ, подъ который отъ названныхъ домовъ-крѣпостей шелъ будто бы подземный довольно узкій и глубокій ходъ черезъ площадь, выстроенъ былъ тѣмъ-же атаманомъ; онъ привлекаетъ взоры путешественниковъ своею оригинальностью и вмѣстѣ съ тѣмъ своеобразною архитектурою. При видѣ историческихъ домовъ и собора невольно мысленно переносишься въ давно минувшія времена пугачевщины, вспоминаешь неустрашимую смѣлость и злодѣйскіе набѣги этого самозванца и вообще глубоко задумываешься надъ чѣмъ-то далекимъ, минувшимъ... Названіе свое Дубовка получила отъ дубоваго лѣса, бывшаго будто бы на мѣстѣ ея расположенія, въ которомъ скрывались бѣглые каторжники и бродяги, наводившіе страхъ и ужасъ на всѣхъ окрестныхъ жителей. Отъ существовавшаго здѣсь лѣса нѣтъ почти слѣда: все хищнически вырублено, какъ большинство лѣсовъ по Волгѣ, и

уничтожено. Только сады и нѣкоторыя деревья, да уцѣлѣвшія по ближнимъ балкамъ рощи свидѣтельствуютъ о немъ. — ***Фонарикъ.***

Приволжскій Край 14 февр., № 49.

Саратовская древность. Строительный комитетъ по ремонту Троицкаго (стараго) собора приступилъ наконецъ къ дѣлу: работы по ремонту собора начались недѣли двѣ назадъ и въ теченіе этого времени быстро подвинулись впередъ. Пройдетъ еще недѣля или двѣ, и часть ремонта будетъ закончена.

Говоримъ о галлереѣ, окружающей соборъ съ южной, восточной и сѣверной сторонъ. До сихъ поръ, начиная съ 1798 г., полъ галлереи былъ деревянный, ветхій, представлявшій въ случаѣ пожара большую опасность, почему онъ теперь разобранъ и замѣненъ бетоннымъ поломъ изъ красивыхъ цвѣтныхъ плитокъ, квадратиковъ и восьмиугольниковъ, положенныхъ на бетонные своды системы Менье.

По окончаніи бетонныхъ работъ начнутся плотничныя — по подшивкѣ потолка въ той-же галлереѣ. До сихъ поръ потолокъ этотъ былъ подшитъ толстыми досками и оштукатуренъ. Такъ какъ штукатурка на немъ часто трескалась, отваливалась и требовала ремонта, строительный комитетъ рѣшилъ отбить ее, а подшивку изъ досокъ замѣнить подшивкою изъ кровельнаго желѣза, что будетъ, конечно, прочнѣе, главное-же—въ пожарномъ отношеніи вполнѣ безопасно. Въ настоящее время штукатурка уже отбита и доски сняты, а скоро начнется и подшивка потолка изъ кровельнаго желѣза.

Отбитіе штукатурки и снятіе досокъ потолка совершенно неожиданно обнаружили присутствіе на стѣнахъ собора орнаментовъ типа конца XVII вѣка. Орнаменты эти находятся надъ южными и сѣверными дверями и надъ каждымъ изъ 9 оконъ верхняго этажа собора, причемъ нѣкоторые изъ нихъ сохранились вполнѣ, нѣкоторые только на половину, иные-же совсѣмъ не сохранились и лишь остались несомнѣнные признаки ихъ существованія въ извѣстныхъ мѣстахъ. Всѣ уцѣлѣвшіе орнаменты сдѣланы изъ крупнаго кирпича (7 вершк. длины, 3 ширины и около 2 в. толщины), расположеннаго такъ, что верхній кирпичъ виденъ во всю длину и ширину, а слѣдующіе (2 и болѣе кирпича) книзу постепенно суживаются и почти сливаются со стѣной. Въ общемъ орнаменты напоминаютъ собою затѣйливые кокошники XVI — XVII в., украшавшіе окна и двери церквей того времени, съ тою разницей, что данные орнаменты имѣютъ, повидимому, чисто мѣстныя особенности въ видѣ круглыхъ углубленій по угламъ «кокошниковъ» и продолговатыхъ — въ срединѣ ихъ, причемъ между этими послѣдними углубленіями находятся довольно красивой конструкціи вазы и рамки для иконъ.

Любителямъ древностей и всѣмъ интересующимся мѣстной стариной мы совѣтовали-бы осмотрѣть эти орнаменты, пока они не закрыты подшивкой потолка галлереи, что будетъ сдѣлано въ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны можемъ сообщить, что такими и подобными орнаментами соборъ былъ богато украшенъ одновременно съ построеніемъ его въ 1695 г., но въ 1798 г. они были отбиты вмѣстѣ со штукатуркой, чтобы можно было безошибочно опредѣлить, насколько проченъ соборъ, такъ какъ образовавшіяся отчего-то въ стѣнахъ его трещины внушали саратовцамъ того времени опасеніе относительно прочности его вообще. Внутри соборъ также богато былъ орнаментированъ, но и здѣсь орнаменты исчезли одновременно съ орнаментами на наружныхъ стѣнахъ и по той-же причинѣ. Подробнѣе объ этомъ читатели узнаютъ въ свое время изъ нашего «Историческаго очерка» собора, который (очеркъ) въ скоромъ времени будетъ напечатанъ.— *В. Соколовъ.*

Сарат. Листокъ 8 мая, № 99.

Близъ села Песчанки, Царицынскаго уѣзда, крестьянскіе мальчики, разоряя птичьи гнѣзда, открыли неожиданно кладъ старинныхъ монетъ. Дознаніемъ станового пристава Николаева установлено, что раскопками добыто около 100 серебряныхъ монетъ незначительной цѣнности. Денежные знаки неправильной формы, съ вытертымъ штампомъ, относящимся къ 1700 году. Вѣсъ ста монетъ равенъ вѣсу двухъ серебряныхъ рублей современнаго чекана.

Цариц. Вѣстн. 21 мая, № 1829.

Таврическая губернія.

Изъ Ѳеодосіи. По рисункамъ тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ, изображающимъ Ѳеодосію, можно видѣть, какая масса старинныхъ, многовѣковыхъ построекъ исчезла безслѣдно, словно стерта съ лица земли. На такъ называемомъ «Митридатѣ» въ музеѣ, основанномъ по мысли Айвазовскаго, есть чертежи, изображающіе разобранные въ 1834 г., удивительно колоритныя восточныя бани постройки тысяча пятисотыхъ годовъ. Въ сѣверо-западной части ѳеодосійскаго карантина находится генуэзская башня, выстроенная генуэзцами въ память крестоваго похода, проповѣдывавшагося въ 1345 г. папою римскимъ Климентомъ VI противъ угрожавшаго Каффѣ кипчакскаго хана Джанибека. Кажется, можно бы съ почтеніемъ отнестись къ такой древности. Оказывается, однако, что она мозолитъ глаза: карантинное вѣдомство находитъ, что башня мѣшаетъ карантиннымъ операціямъ и потому подлежитъ снесенію. Карантиннымъ вѣдомствомъ возбуждено соотвѣтствующее ходатайство, въ которомъ категорически заявляется, что насчитывающая болѣе полъ-тысячи лѣтъ башня храбрыхъ генуэзцевъ не представляетъ особаго историческаго интереса. Не больше церемонится съ остатками сѣдой древности и господинъ обыватель, въ глазахъ котораго, повидимому, руины многовѣковыхъ укрѣпленій, древней царицы Чернаго моря, красавицы Каффы — «поганое мѣсто» и... складъ никому не принадлежащихъ, но могущихъ быть утилизированными камней. Такъ, въ нагорной части города въ остаткахъ крѣпостныхъ массивныхъ стѣнъ практичный обыватель соорудилъ прачешную. Большинство развалинъ башенъ генуэзцевъ и турокъ застроено обывательскими хибарками, буквально облѣпившими сооруженія людей прошлаго. Къ этимъ остаткамъ древности—ни подойти, ни подъѣхать. Кругомъ — мерзость запустѣнія и нечистоты. Лучше другихъ охраняется (и ремонтируется) разваливающаяся часть когда-то, вѣроятно, взорванной на воздухъ генуэзской башни на бульварѣ у моря. Но и для этого обломка старины господа ѳеодосійцы не нашли лучшаго употребленія, какъ приклеить къ сѣдой стѣнѣ руинъ прозаическій ресторанъ, отравляющій воздухъ чадомъ бараньихъ шашлыковъ и чебурековъ... Въ дѣлѣ охраненія остатковъ древностей кое-что дѣлаетъ музей на «Митридатѣ». Но въ распоряженіи музея грошевыя средства, новыхъ раскопокъ никто не производитъ, коллекціи музея не пополняются,—словомъ, значеніе музея сводится къ нулю. А жаль.

Новое Время 10 мая, № 10124.

V. Библіографія.

В. А. Плетневъ. *Объ остаткахъ древности и старины въ Тверской губерніи.* Тверь 1903.

Членъ Тверской ученой архивной коммиссіи В. А. Плетневъ приготовилъ эту книгу къ бывшему второму областному археологическому съѣзду въ Твери, но она въ то время не была вся напечатана и появилась въ свѣтъ только на-дняхъ. О ней все-таки на съѣздѣ былъ сдѣланъ В. А. Плетневымъ докладъ, и извѣстный археологъ А. А. Спицынъ въ своей рѣчи на съѣздѣ оцѣнилъ ея высокое ученое значеніе. Книга заключаетъ 500 страницъ и

составлялась В. А. Плетневымъ двадцать лѣтъ. Она заключаетъ 546 указаній городищъ, кургановъ, могилъ и стоянокъ каменнаго вѣка, произведенныхъ въ нихъ въ разное время археологическихъ разысканій при раскопкахъ, съ краткимъ описаніемъ найденныхъ въ нихъ вещей и мѣста храненія послѣднихъ. Ни въ одной губерніи, кромѣ Тверской, нѣтъ пока ни одного подобнаго труда, столь подробнаго и тщательно составленнаго, и ни одинъ изслѣдователь археологіи и древностей Тверскаго края не можетъ не имѣть его подъ рукой въ качествѣ руководительной книги.

Къ книгѣ приложена карта, съ нанесеніемъ всѣхъ поименованныхъ въ книгѣ мѣстъ, исполненная въ картографическомъ заведеніи г. Ильина, въ изданіи которой оказалъ автору существенную помощь проф. С. Ѳ Платоновъ. Тверская ученая архивная коммиссія издала на свой счетъ книгу В. А. Плетнева и, высоко цѣня ея достоинства, почтила автора избраніемъ его въ почетные члены.

Такія книги, какъ В. А. Плетнева, не находятъ пока у насъ большого числа читателей и, въ знакъ уваженія къ такого рода труду, да позволено будетъ намъ сказать о немъ нѣсколько словъ.

Изъ самаго заглавія книги В. А. Плетнева видно, что въ ней говорится о доисторической культурѣ Тверскаго края. Гдѣ находилось болѣе кургановъ, могилъ, городищъ, тамъ въ самый отдаленный періодъ времени были и населенныя мѣста. Оказывается, что такія были, прежде всего, по берегамъ рѣки Волги въ тверскомъ краѣ, начиная отъ нынѣшняго Ржева, менѣе по срединѣ нынѣшней Тверской губерніи и еще менѣе—на востокѣ ея. Тогда какъ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ кургановъ, могилъ и городищъ насчитывается В. А. Плетневымъ 108, въ Осташковскомъ 94, въ Тверскомъ 84,—на востокѣ, въ Кашинскомъ уѣздѣ, только 18, а въ Калязинскомъ — 12. Берега Волги, по которой съ X вѣка шли торговыя сношенія Руси съ арабами черезъ Камскую Болгарію, свидѣтельствомъ чему служатъ найденныя въ нѣкоторыхъ курганахъ восточныя монеты, естественно ожидать, были и излюбленными мѣстами для колонистовъ.

За курганами и городищами, во-вторыхъ, описываются В. А. Плетневымъ остатки бывшихъ городовъ въ Тверскомъ краѣ, упоминаемыхъ еще въ лѣтописяхъ, но не существующихъ уже болѣе, сохраняющіеся, однако, въ названіяхъ нынѣшнихъ селеній. Число названій такихъ городовъ въ книгѣ В. А. Плетнева будетъ 28, — болѣе прежняго, сравнительно, напримѣръ, съ изслѣдованіемъ г. Борзаковскаго. Не отыскано только мѣстоположеніе городовъ: Радилова и Дорогобужа.

Наконецъ, описываются въ книгѣ В. А. Плетнева и стоянки людей каменнаго вѣка. Что это были за люди, какимъ именемъ ихъ называть,—покойный профессоръ Богдановъ называлъ ихъ просто курганнымъ племенемъ, — не знаемъ. Мѣста стоянокъ ихъ обнаружены въ Осташковскомъ уѣздѣ, по берегамъ озера Селигера, Стержа, Вселука, въ Ржевскомъ уѣздѣ, въ Тверскомъ и около самой Твери (въ Барминской слободкѣ). Найденныя въ нихъ вещи принадлежатъ къ двумъ раннимъ эпохамъ: менѣе совершенныя вещи—къ палеолитической, болѣе совершенныя, уже шлифованныя — къ неолитической. Въ этой далекой старинѣ изслѣдователю представляется много гадательнаго, выдаваемаго только имъ за вѣрное, какъ служитъ примѣромъ тверской археологъ П Ѳ. Симсонъ, но есть нѣчто и положительное: матеріалъ, найденный, напримѣръ, въ бологовской стоянкѣ членомъ Тверской ученой архивной коммиссіи кн. П. А. Путятинымъ, считается теперь важнѣйшимъ изъ всего, что до сихъ поръ было собрано въ Россіи по каменному вѣку.

Курганныя раскопки въ тверскомъ краѣ, надъ которыми въ разное время трудилось болѣе 30 лицъ, обнаружили, что здѣсь, еще до пришествія

Славянъ, жила Меря; могилы ея отличаются тѣмъ, что онѣ проще и бѣднѣе, чѣмъ другія, позднѣйшихъ жителей. Новгородскіе славяне и Кривичи появились здѣсь позднѣе: первые — по оз. Селигеру, рр. Творцѣ, Медвѣдицѣ, Мологѣ и по Волгѣ, а вторые—изъ Смоленскаго княжества—по рр. Осугѣ и по Волгѣ. Кому изъ нихъ принадлежатъ найденныя вещи въ курганахъ и могилахъ: молоты, топоры, наконечники копій и стрѣлъ, пращи, кинжалы, ножи, скребки, тесла, шлифованные камни, служившіе при выдѣлкѣ вещей,— трудно пока разобраться.

Вообще въ книгѣ В. А. Плетнева нельзя искать выводовъ: она представляетъ одинъ сырой матеріалъ, а дальнѣйшую разработку его слѣдуетъ ждать отъ будущихъ изслѣдователей древностей Тверскаго края. Многіе выводы теперь были бы и преждевременны. А между тѣмъ, при томъ или другомъ освѣщеніи этого матеріала, онъ становится все болѣе и болѣе интереснымъ. Ограничимся пока однимъ примѣромъ. Мы думаемъ, что культура Тверского края, въ начальномъ періодѣ независимаго существованія здѣсь Тверского княжества, находилась подъ сильнымъ вліяніемъ изъ Новгорода. И естественно такъ, потому что Тверской край еще незадолго предъ колонизаціей изъ Суздальскаго княжества, передъ основаніемъ городовъ Конятина, Твери и Кашина (въ XII в.), принадлежалъ наполовину Новгороду, а Торжокъ, Волочекъ и Бѣжецкъ и позднѣе были новгородскими владѣніями.

Раскопки могилъ, городищъ и кургановъ въ Тверскомъ краѣ подтверждаютъ ли это вліяніе? Да, потому что многія погребенія прямо новгородскаго типа. И этотъ фактъ мы связываемъ съ новгородскимъ говоромъ въ Тверскомъ краѣ (оканіе и цоканіе), слагавшемся вѣками, съ основами архитектурнаго искусства (деревянныя постройки новгородскаго типа) и съ позднѣйшими заимствованіями изъ Новгорода Тверью апокрифовъ (Посланіе о раѣ, напр.). Изъ Новгорода заимствованы были Тверью такъ называемыя жальничныя погребенія: могилы такого типа обложены камнями и плитами, на нѣкоторыхъ плитахъ выбиты кресты. До 100 такихъ могилъ, указанныхъ В. А. Плетневымъ (стр. 342—348), находится близъ д. Абакумовой въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. Ихъ раскапывали въ 1844 г. Ушаковъ и въ 1883 г. Воронцовъ; о нихъ писали также Преображенскій и Силичъ. Что онѣ новгородскаго типа, объ этомъ говорится въ *Запискахъ Имп. Русск. Археологическаго Общества* (т. IX, вып. 1 и 2, 1897 г.), гдѣ помѣщено также обозрѣніе Тверской губ. въ археологическомъ отношеніи (стр. 278—294).—***Николай Овсянниковъ.***

Моск. Вѣд. 12 янв., № 12.

Воронежская Старина. Выпускъ первый. Воронежъ. 1902 г. Выпускъ второй. 1903. Выпускъ третій. Юбилейное изданіе Воронежскаго Церковно-Историко-Археологическаго Комитета. 23 ноября 1703—1903 г. 1903.

Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода епископу Воронежскому Анастасію 13 ноября 1900 года дозволено было учредить въ г. Воронежѣ Церковно-Историко-Археологическій Комитетъ. Комитетъ былъ открытъ 31 января 1901 года. Въ настоящее время выпущено имъ три выпуска.

Первый выпускъ заключаетъ въ себѣ матеріалы для исторіи Толшевскаго монастыря, акты Дивногорскаго монастыря, окладныя книги Рязанской митрополіи 1676 г., отношеніе донскихъ казаковъ къ власти Воронежскихъ епископовъ, самосожженіе раскольниковъ хутора Кастенки въ 1812 г. и другіе древніе документы.

Документы наиболѣе цѣнные для *исторіи* Толшевскаго монастыря начинаются съ грамоты царя Ѳеодора Алексѣевича строителю Константиновой

пустыни 7185 года мая 16 дня и кончаются 1813 годомъ—двумя планами монастырской земли.

Акты Дивногорскаго Успенскаго монастыря имѣютъ свое начало отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича въ 182 году. Дивногорскій монастырь существовалъ до 1786 года; въ этомъ году онъ упраздненъ, а храмъ обращенъ въ приходскую церковь. Въ 1823 году строитель Вознесенскаго монастыря іеромонахъ Моисей просилъ о перемѣщеніи Вознесенскаго монастыря въ г. Коротоякѣ, вслѣдствіе угрожавшей ему опасности отъ разлитія рѣки Дона, на мѣсто Дивы, гдѣ былъ Дивногорскій монастырь, что и разрѣшено Высочайшимъ указомъ 31 декабря 1827 года.

Въ выпускѣ помѣщено описаніе церквей Воронежской епархіи. Особенною подробностью отличается описаніе храмовъ г. Острогожска.

Второй выпускъ начинается съ окладной книги Воронежскаго приказа 1724 года. Въ книгѣ упомянуты всѣ виды обложенія церквей, въ общей суммѣ составлявшаго около семи тысячъ рублей на настоящія деньги. Всѣхъ храмовъ въ Воронежской епархіи было 317.

Затѣмъ помѣщена выписка о монастыряхъ Донскаго войска, бывшаго въ XVIII вѣкѣ въ зависимости отъ Воронежской епархіи. Положеніе монастырей Воронежской епархіи при святителѣ Митрофанѣ составило эпоху не только въ церковной, но и въ гражданской исторіи Донскаго края. Это было время, когда неустойчивая, зыбучая этнографическая почва служилыхъ людей, высланныхъ сюда правительствомъ, бѣглыхъ крестьянъ, спасавшихся отъ московскихъ стѣсненій, воровскихъ казаковъ, черкасъ, не вынесшихъ польскаго гнета, постепенно подводилась подъ общіе устои московской государственной жизни. Самое учрежденіе Воронежской епархіи было вызвано частью церковными, частью гражданскими соображеніями, и иниціаторомъ въ томъ былъ царь. Дѣятельность святителя идетъ параллельно съ дѣятельностью Петра I, хотя, какъ представитель старорусской партіи, онъ не могъ постоянно сочувствовать крайнимъ мѣропріятіямъ Петра. Это необходимо помнить при оцѣнкѣ дѣятельности перваго Воронежскаго епископа.

Выпускъ третій — юбилейное изданіе. Начинается онъ съ изображенія св. Митрофанія, перваго епископа Воронежскаго. Затѣмъ помѣщено завѣщаніе св. Митрофанія въ славянской рукописи. Весь выпускъ посвященъ св. Митрофанію. Первая статья сообщаетъ свѣдѣнія о настоятельствѣ св. Митрофанія въ Макарьевскомъ Унженскомъ монастырѣ, откуда святитель былъ опредѣленъ на Воронежскую каѳедру. Затѣмъ характеристика Воронежскаго края, отношеніе къ Рязанскимъ архіереямъ, отношенія къ духовенству и мірянамъ; выпускъ заканчивается статьей о послѣднихъ дняхъ жизни, смерти и погребеніи святителя, а также объ открытіи его мощей.

Вообще *Воронежская Старина* ярко характеризуетъ намъ жизнь допетровской Руси со всѣми ея обычаями, укладомъ жизни, отношеніями къ церкви, государству и вообще ко всѣмъ понятіямъ установившагося въ старину строя жизни. — *Д. Н.*

Моск. Вѣд. 20 февр., № 50.

Одинъ изъ самыхъ цѣнныхъ частныхъ архивовъ въ Россіи, архивъ князей Куракиныхъ, заключаетъ въ себѣ обширнѣйшую переписку представителей этого княжескаго рода съ разными лицами, въ количествѣ свыше 150.000 документовъ. Большая часть этихъ бумагъ принадлежитъ къ XVIII вѣку, и почти нѣтъ ни одного болѣе или менѣе выдающагося дѣятеля этой славной эпохи, который не оставилъ бы по себѣ слѣда въ Куракинскомъ архивѣ. Кромѣ переписки офиціальной и частной, разнаго рода мемуаровъ, рукописныхъ сочиненій и дневниковъ, этотъ архивъ заключаетъ въ себѣ матеріалы по исторіи Мальтійскаго ордена въ Россіи, масонства и декабри-

стовъ; но преобладаетъ въ немъ частная переписка, что дѣлаетъ его, по справедливому замѣчанію В. Н. Смольянинова, необходимымъ для всѣхъ изслѣдователей русской жизни XVIII и первой половины XIX вѣковъ. Архивъ отличается, по словамъ г. Смольянинова, еще той интересной особенностью, что онъ сохранилъ до нашихъ дней письма и такихъ лицъ, отъ которыхъ у потомства не осталось ни одной строчки, и представляетъ въ этомъ отношеніи для всѣхъ лицъ, занимающихся своей фамильной исторіей или родословіемъ, немаловажный источникъ для справокъ. Въ настоящее время уже приступлено къ изданію актовъ названнаго архива. Этотъ капитальный трудъ носитъ заглавіе: «Восемнадцатый вѣкъ. Историческій сборникъ, издаваемый по бумагамъ фамильнаго архива почетнымъ членомъ Археологическаго института княземъ Θедоромъ Алексѣевичемъ Куракинымъ, подъ редакціей В. Н. Смольянинова». Въ вышедшемъ пока первомъ томѣ сборника (С.-Петербургъ. Стр. XXII + 508. Цѣна 4 руб.) помѣщено 504 письма князя Алексѣя Борисовича Куракина. Изъ нихъ 138 писемъ относится къ той эпохѣ, когда князь управлялъ Малороссіей. Въ видѣ приложенія находимъ нѣкоторые матеріалы для біографіи графа М. М. Сперанскаго. Хотя матеріалы эти, говоритъ г. Смольяниновъ, и находились въ рукахъ графа М. А. Корфа при составленіи имъ біографіи Сперанскаго, но, по разнымъ соображеніямъ, были использованы имъ лишь въ самой незначительной степени.—*С. П. Прозоровъ.*

Живоп. Россія 8 апр., № 163.

С. Н. Кологривовъ, членъ-сотрудникъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института. *Государева Большая Шкатула.* Описныя и приходорасходныя книги Большой Государевой Шкатулы. 1903 г.

Задача архивныхъ дѣятелей состоитъ не въ одномъ только сохраненіи документовъ и въ составленіи инвентарей ихъ, но и въ томъ, чтобы подѣлиться съ публикой своими знаніями. Просвѣщенный архиваріусъ гораздо лучше любаго профессора знаетъ, что и гдѣ въ подвѣдомственномъ ему архивѣ наиболѣе интереснаго и имѣющаго важное историческое, археологическое или художественное значеніе.

Настоящій трудъ С. Н. Кологривова долженъ быть отнесенъ къ очень интереснымъ архивнымъ работамъ. Здѣсь авторъ собралъ свѣдѣнія о драгоцѣнностяхъ, принадлежавшихъ царямъ Михаилу Θеодоровичу и Алексѣю Михайловичу и членамъ ихъ семействъ.

Завѣдывало этими царскими сокровищами особое учрежденіе, такъ называемая Государева Большая Шкатула, находившаяся въ вѣдѣніи дьяка Мастерской и Оружейной палаты. Въ казнѣ названнаго учрежденія хранились: «перстни, запоны, каменье, жемчугъ и всякое узорочье», чарки, ковши и разная посуда, ширинки, панагіи, кресты и т. п. предметы, которые отличались какъ изяществомъ работы, такъ и цѣнностью матеріала.

Опубликованные С. Н. Кологривовымъ документы, такъ называемыя шкатульныя книги, находятся въ Московскомъ отдѣленіи общаго архива Министерства Императорскаго Двора, гдѣ значатся по описи XXXIV подъ №№ 629 — 631.

О многихъ вещахъ Большой Шкатулы въ книгахъ сообщаются подробныя свѣдѣнія, заключающія въ себѣ, кромѣ описанія, и указанія, откуда онѣ поступили къ государю, или по какому случаю сдѣланы. Въ числѣ вещей, переданныхъ въ шкатульную казну въ 7157 году, между прочимъ, находимъ обручальное кольцо царя Алексѣя Михайловича и цѣпь золотую кольчатую. Въ шкатульныхъ книгахъ есть указанія и на то, куда изъ казны Большой Государевой Шкатулы тѣ или иные предметы были переданы. Такъ, большинство мощей и священныхъ реликвій поступили отсюда въ образную казну,

то-есть палату, о которой есть особый трудъ А. И. Успенскаго: «Церковно-археологическое хранилище при Московскомъ Дворѣ въ XVII вѣкѣ».

Указанная въ документахъ стоимость драгоцѣнностей имѣетъ значеніе для исторіи цѣнности русскихъ денегъ. Книга, за которую скажетъ автору ея сердечное спасибо каждый историкъ и любитель, издана С.-Петербургскимъ Археологическимъ Институтомъ.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что заглавіе книги, мало понятное не только для любителей (предполагаютъ, что содержаніемъ ея служитъ описаніе какой-то царской шкатулки), но и для спеціалистовъ (такъ какъ о названномъ учрежденіи сообщаются свѣдѣнія впервые лишь въ трудѣ С. П. Кологривова), мѣшаетъ ея большому распространенію. — *А. N.*

Моск. Вѣд. 12 апр., № 100.

VI. Разныя извѣстія.

† 17 января скончался въ Кіевѣ бывшій попечитель Кіевскаго уч. округа, почетный членъ Императорской Академіи Наукъ Владиміръ Владиміровичъ Вельяминовъ-Зерновъ, пользовавшійся извѣстностью одного изъ ученѣйшихъ нашихъ востоковѣдовъ и нумизматовъ. Некрологъ его, составленный Н. И. Веселовскимъ, помѣщенъ въ *Журналѣ Мин. Нар. Просв.* за апрѣль 1904 г., отд. 4, стр. 197—212.

† *И. Д. Четыркинъ.* Ивана Даниловича Четыркина не стало... Еще недавно бодрый и здоровый, полный силъ и энергіи, онъ неожиданно для всѣхъ и преждевременно скончался. Калужская ученая архивная коммиссія, въ которой покойный послѣдніе годы состоялъ предсѣдателемъ и былъ самымъ усерднымъ и дѣятельнымъ ея членомъ, понесла въ его лицѣ тяжелую и скорбную утрату. Глубоко любя археологію, какъ серьезную практическую науку, способную пролить яркій свѣтъ на далекое и туманное прошлое, покойный былъ преданъ ей всей душой. Часы досуга, которыхъ бывало слишкомъ мало въ его трудной и сложной педагогической дѣятельности, всю энергію и силы онъ охотно приносилъ въ жертву этой горячо любимой имъ наукѣ. Особенно много силъ и труда покойный положилъ на изученіе мѣстнаго края въ историко-археологическомъ отношеніи и такимъ образомъ, можно сказать, былъ первымъ піонеромъ по научно-археологическому изслѣдованію памятниковъ и остатковъ калужской старины. Произведенныя имъ въ губерніи курганныя раскопки, изъ которыхъ многія дали блестящіе результаты въ опредѣленіяхъ мѣста доисторической стоянки человѣка, въ свое время обратили на себя вниманіе ученыхъ археологовъ. Кромѣ всего этого, покойный по справедливости считался хорошимъ знатокомъ церковныхъ древностей и постепенно собралъ на свои скромныя трудовыя средства довольно полную и интересную коллекцію замѣчательныхъ по древности церковныхъ предметовъ. Дѣятельность покойнаго на пользу археологической науки особенно замѣтно начала проявляться лѣтъ 12 — 13 назадъ. Когда по иниціативѣ бывшаго Калужскаго губернатора, а нынѣ помощника Августѣйшаго Московскаго генералъ-губернатора, А. Гр. Булыгина здѣсь была открыта губернская ученая архивная коммиссія, то среди ея членовъ, отнесшихся къ ея учрежденію весьма сочувственно, главнѣйшими дѣятелями на первыхъ порахъ ея существованія явились: товарищъ предсѣдателя П. Ѳ. Симсонъ и правитель дѣлъ И. Д. Четыркинъ. Съ того времени онъ всецѣло посвятилъ себя архивному дѣлу, тяжелому и кропотливому, не оставляя однакоже своихъ научныхъ изысканій и курганныхъ раскопокъ и давая по временамъ цѣнные и интересные рефераты, печатавшіеся въ редактируемыхъ имъ «Извѣстіяхъ», а также участвуя въ качествѣ представителя отъ Калужской ученой архивной

коммиссіи почти на всѣхъ выдающихся археологическихъ съѣздахъ. Заботамъ и трудамъ покойнаго много обязанъ своимъ возникновеніемъ Калужскій губернскій историческій музей. Еще въ бытность свою правителемъ дѣлъ, затѣмъ избранный товарищемъ предсѣдателя и, наконецъ, предсѣдателемъ коммиссіи, И. Д. усердно и съ большимъ знаніемъ дѣла собиралъ для будущаго музея предметы старины, поступавшіе отъ мѣстныхъ жертвователей, опредѣлялъ ихъ и дѣлалъ классификацію. Когда были уже собраны достаточно полныя и разнообразныя коллекціи предметовъ мѣстной старины и когда калужскимъ дворянствомъ дано было въ распоряженіе коммиссіи безвозмездное помѣщеніе въ древнихъ «палатахъ Коробовыхъ» (домъ Марины Мнишекъ), то 20 апрѣля 1897 года въ нихъ открытъ былъ губернскій историческій музей. Съ тѣхъ поръ, благодаря отзывчивости калужанъ и постояннымъ заботамъ И. Д., музей пополнялся, и въ настоящее время онъ уже достаточно полонъ и содержитъ въ себѣ много рѣдкихъ предметовъ. Къ музею покойный всегда относился съ особой любовью и справедливо гордился имъ, какъ своимъ дѣтищемъ. Таковъ былъ этотъ честный, энергичный и неутомимый труженикъ любимой имъ науки, много поработавшій, какъ піонеръ дѣла, на пользу мало изслѣдованнаго калужскаго края. Онъ умеръ, но труды его еще долго будутъ жить въ памяти людей, истинно любящихъ археологію. Умирая, И. Д. могъ смѣло сказать: feci quod potui, faciant meliora potentes! Миръ праху твоему, честный и неутомимый труженикъ, и да будетъ тебѣ земля легкимъ покровомъ.—*Н. И. Авраамовъ.*

Калужскія Губ. Вѣд. 8 апр., № 37.

† 15 мая скончался въ Казани ординарный профессоръ мѣстнаго университета Иванъ Николаевичъ Смирновъ, извѣстный историкъ и этнографъ, всегда интересовавшійся также и археологіей и не разъ оказывавшій Императорской Археологической Коммиссіи дѣятельную помощь въ изслѣдованіяхъ волжско-камскаго края. Некрологъ его см. въ *Этнографич. Обозрѣніи* 1904 г., кн. LX, и въ *Журн. М. Н. Просв.* 1904, сентябрь.

† Въ Царскомъ Селѣ послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни скончался 25 іюня членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія Иванъ Петровичъ Хрущовъ. Имя покойнаго было хорошо извѣстно въ педагогическомъ, журнальномъ и издательскомъ мірѣ. Покойный родился 8 августа 1841 года въ Костромской губ. Образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ, съ третьяго курса перевелся въ Петербургскій университетъ и въ 1862 г. получилъ степень кандидата историко-филологическихъ наукъ. Началъ службу въ Олонецкой гимназіи и сталъ готовиться къ профессурѣ. Послѣ удачной защиты диссертаціи «Изслѣдованіе о жизни и сочиненіяхъ Іосифа Санина», представленной для полученія степени магистра русской словесности, былъ командированъ за границу съ цѣлью изученія методовъ преподаванія исторіи отечественной литературы въ германскихъ университетахъ. Занимался въ Лейпцигѣ, Базелѣ и Цюрихѣ. Въ 1870 г. былъ избранъ въ штатные доценты университета св. Владиміра и въ теченіе восьми лѣтъ читалъ здѣсь сперва курсъ древней литературы и исторіи языка вмѣстѣ съ чтеніемъ древнихъ памятниковъ, потомъ исторію лѣтописей и историческихъ сказаній, а также общій курсъ русской словесности. Въ Кіевѣ И. П. содѣйствовалъ учрежденію историческаго общества Нестора-лѣтописца (былъ первымъ секретаремъ этого общества) и завѣдывалъ на археологической выставкѣ рукописнымъ отдѣломъ. Въ 1878 г. покойный переѣхалъ въ Петербургъ и былъ назначенъ членомъ ученыхъ комитетовъ министерства народнаго просвѣщенія и вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Вскорѣ сдѣлался чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ почтъ и въ это время составилъ историческій очеркъ ямскихъ

и почтовыхъ учрежденій отъ древнихъ временъ до царствованія Екатерины II. Когда въ концѣ 1879 г. была возстановлена постоянная коммиссія по устройству народныхъ чтеній, И. П. былъ приглашенъ въ качествѣ помощника ея предсѣдателя и принялъ видное участіе въ организаціи народныхъ чтеній, составивъ въ это время два чтенія: «Старый Кіевъ» и «Владиміръ Мономахъ и его завѣщаніе». Въ 1881 г., какъ чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, былъ прикомандированъ къ канцеляріи министра Императорскаго Двора съ порученіемъ упорядочить кореспонденціи о Дворѣ. Покойный и самъ занялся журналистикой, сообщая газетамъ свѣдѣнія о путешествіи Государя Императора въ Москву и на Волгу. Въ концѣ года издалъ книгу: «Путешествіе Государя Императора Александра III въ первое лѣто его царствованія». Вскорѣ его дѣятельность всецѣло сосредоточилась въ министерство народнаго просвѣщенія. Съ 1881 по 1896 г., въ теченіе пятнадцати лѣтъ, покойный былъ предсѣдателемъ постоянной коммиссіи народныхъ чтеній и горячо отдался этому дѣлу. Во время его предсѣдательства коммиссія выпустила 350 брошюръ, написанныхъ частью покойнымъ, частью другими по его указаніямъ и подъ его редакціей. Сама коммиссія получила субсидію въ 3.000 р. и многія права. По его иниціативѣ на пожертвованія графа Строганова, А. Г. Кузнецова и друг. было учреждено издательское общество. Сверхъ чтеній для аудиторій было издано пять сборниковъ стихотвореній, «Настольная книга для народа» и рядъ повѣстей и романовъ для народа. И. П. предсѣдательствовалъ въ этомъ издательскомъ обществѣ тринадцать лѣтъ и за это время успѣлъ распространить 3.050700 экземпляровъ разныхъ книгъ. Кромѣ того по министерству народнаго просвѣщенія на него возлагались разнаго рода работы: составленіе годовыхъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ, ревизіи въ харьковскомъ и одесскомъ учебныхъ округахъ, предсѣдательство въ коммиссіи о преподаваніи въ начальныхъ училищахъ и участіе во многихъ другихъ коммиссіяхъ. Въ 1896 году покойный былъ назначенъ попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа и управлялъ округомъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Съ 1899 г. былъ членомъ совѣта министра нар. просвѣщенія. Ему принадлежитъ множество печатныхъ работъ: «Исторія отечественной литературы, какъ предметъ университетскаго преподаванія», «Бесѣды по русской литературѣ», нѣсколько литературныхъ очерковъ въ «Голосѣ», «Берегѣ» и «Кіевлянинѣ», «Королева Виртембергская Ольга Николаевна», «Матеріалы для этнографіи уличной жизни дѣтей» и друг. [1]). Въ послѣдніе годы покойный издавалъ и редактировалъ полное собраніе сочиненій историка временъ Екатерины II князя Щербатова. И. П. былъ почетнымъ членомъ коммиссій народныхъ чтеній въ Петербургѣ и Тамбовѣ, симферопольской и тамбовской архивныхъ коммисій.

Н. Время 27 іюня, № 10172. См. некрологъ въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904 г., сентябрь.

Замѣчательная рѣдкость. На дняхъ совершенно случайно намъ пришлось видѣть у проѣзжавшаго на Ирбитскую ярмарку торговца Ижевскаго завода Н. Ф. Юматова три золотыя монеты, представляющія собою исключительную рѣдкость. Первая изъ нихъ на лицевой сторонѣ имѣетъ государственный гербъ съ св. Георгіемъ посрединѣ и вокругъ надпись: «1756. Два рубля»; на оборотной сторонѣ портретъ государыни Елисаветы и вокругъ надпись: «Б. М. Елисаветъ. Имп. Самод. всерос.» [2]). Вторая монета имѣетъ

---

[1]) [Мелкія статьи И. П. въ 1901 г. были объединены имъ въ сборникѣ: „Сборникъ литературныхъ, историческихъ и этнографическихъ статей и замѣтокъ". Спб. 8°. *Ред.*].

[2]) [Описана въ трудѣ Великаго Князя Георгія Михаиловича „Монеты царств. Импер. Елисаветы I и Импер. Петра III", т. II, Спб. 1896, стр. 36, съ отмѣткою: „очень рѣдкая". *Ред.*].

въ срединѣ государственный гербъ и надпись: «1779 мон. цена рубль»; оборотная сторона также имѣетъ надпись «Б. М. Екатерина II самодержица» вокругъ портрета императрицы. Третья монета: на лицевой сторонѣ гербъ «А. Е.» и кругомъ надпись «полтина. 1777». На оборотѣ портретъ Екатерины и надпись «Екатерина II Имп.» [1]). Всѣ монеты небольшія и очень тонкія, по словамъ владѣльца, пріобрѣтенныя имъ лѣтъ 30 тому назадъ всего лишь за 9 руб.; теперь за эти монеты даютъ ему очень большія деньги. Опытные нумизматы, за свѣдѣніями къ которымъ обращался Юматовъ, предполагаютъ, что монеты эти особой чеканки и дѣланы онѣ только для придворныхъ, такъ какъ во время, указанное датами, существовала серебряная валюта; цѣна монетъ неизвѣстна, такъ какъ онѣ теперь представляютъ особенную рѣдкость.

Уралъ 24 янв., № 1904.

Съѣздъ охранителей старины. Въ Перемыслѣ, въ Галиціи, открылся съѣздъ охранителей историческихъ памятниковъ старины въ Галиціи или «съѣздъ консерваторовъ», какъ онъ оффиціально называется. Согласно выработанной программѣ, цѣль съѣзда — выработать уставъ общества, которое займется охраною и возстановленіемъ разныхъ историческихъ памятниковъ въ Галиціи, въ особенности древнихъ дворцовъ, замковъ, каменныхъ монументовъ и пр. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ проф. Соколовскій, секретаремъ—проф. Корженевскій. Въ первый-же день съѣзда, послѣ засѣданія, члены съѣзда посѣтили окрестности Перемысля для осмотра древнихъ памятниковъ. Предметомъ охраны общества будутъ какъ польскіе, такъ и русскіе памятники; послѣднихъ въ Галиціи много и въ числѣ ихъ такіе, какъ могила перваго русскаго печатника Θедорова, замокъ Мнишковъ, гдѣ начался фактически походъ Дмитрія Самозванца на Москву, и пр.

Новости 16 мая, № 134.

Новыя археологическія раскопки въ восточномъ Туркестанѣ и Канзу недавно произведены извѣстнымъ изслѣдователемъ Индіи д-ромъ Штейномъ, подъ начальствомъ котораго англійскимъ правительствомъ была снаряжена научная экспедиція, Энергичная дѣятельность послѣдней увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Д-ръ Штейнъ сдѣлалъ многочисленныя раскопки въ различныхъ пунктахъ Котана, гдѣ подъ песками пустыни были погребены старые буддійскіе города и монастыри. Богатѣйшія находки извлечены изъ руинъ, лежащихъ къ сѣверу отъ Индіи, въ нѣсколькихъ переходахъ отъ святыхъ мѣстъ Имаръ-Яфаръ-Садикъ. При раскопкѣ одного буддійскаго монастыря найдены сотни разнообразныхъ документовъ, написанныхъ на деревянныхъ дощечкахъ и частью хорошо сохранившихся. Объ употребленіи такихъ дощечекъ для письма въ древней Индіи говорилось давно, но находка д-ра Штейна была первымъ тому вещественнымъ доказательствомъ. Письмена на найденныхъ дощечкахъ относятся къ первымъ индокитайскимъ царямъ около времени Рождества Христова. Многіе изъ найденныхъ документовъ имѣютъ большой культурно-историческій интересъ. Одни изъ нихъ содержатъ религіозный текстъ, другіе — письма, акты и проч. По своему объему и древности, эти находки далеко превосходятъ всѣ литературные памятники индійскаго происхожденія въ Средней Азіи, которые извѣстны до настоящаго времени. Данныя этихъ деревянныхъ дощечекъ обнимаютъ очень большой періодъ времени. Очень важнымъ обстоятельствомъ является то, что языкъ этихъ документовъ былъ не только языкомъ буддійской церкви, но и настоящимъ народнымъ. Этимъ подтверждается преданіе, что Котанъ собственно есть колонія сѣверо-восточнаго Пенджаба, выдѣленная въ III вѣкѣ до Р. Х., чему до послѣдняго времени

[1]) [См. В. К. Георгія Михаиловича „Монеты царств. Имп. Екатерины II", т. II, Спб. 1894, стр. 55 и 50. *Ред.*].

не хотѣли вѣрить. Наряду съ документами, написанными на деревѣ, большой интересъ представляютъ впервые также найденныя индійскія письмена на пергаментѣ, опровергающія мнѣніе, будто брамины и буддисты не пользовались для письма кожей. Бумаги здѣсь, напротивъ, не найдено, хотя ея употребленіе въ Туркестанѣ указывается въ 400 году по Р. Хр. Изъ этого обстоятельства можно сдѣлать заключеніе, что уже въ первые вѣка по Р. Хр. упомянутыя мѣстности сдѣлались необитаемыми. Штейномъ найдено вещественное доказательство вліянія греческаго искусства на буддійское; напримѣръ, откопана статуя Аѳины Паллады со щитомъ и въ шлемѣ и т. п. Другое важное мѣсто раскопокъ было въ пустынѣ Такламаканъ. Здѣсь находятся развалины одной пограничной крѣпости и укрѣпленнаго монастыря. Въ нихъ найдены санскритскіе манускрипты, относящіеся къ III—IV столѣтіямъ по Р. Хр., тибетскіе манускрипты, представляющіе самые древніе изъ всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ письменныхъ памятниковъ Тибета, и друг. Кромѣ письменныхъ памятниковъ, Штейнъ нашелъ еще множество весьма интересныхъ произведеній искусства и предметовъ торговли, характеризующихъ религіозный культъ и домашній бытъ обитателей страны того времени. Такъ онъ нашелъ фрески, скульптурныя произведенія, много колоссальныхъ статуй въ монастыряхъ и храмахъ. Въ развалинахъ жилищъ найдены: стулья, въ отдѣлкѣ которыхъ виденъ греко-буддійскій стиль, матеріи, ковры, перья для письма изъ тамарисковаго дерева, остатки кожи, печати и т. п. Все это сохранилось въ пескѣ развалинъ такъ же хорошо, какъ въ египетскихъ пирамидахъ. Драгоцѣнныхъ вещей совсѣмъ не найдено. Это послѣднее обстоятельство даетъ основаніе думать, что изслѣдуемыя мѣста не были покинуты внезапно, вслѣдствіе какой-либо катастрофы, а оставлялись шагъ за шагомъ, вслѣдствіе постепеннаго прекращенія орошенія страны, заносившейся песками пустыни. Надъ обширной страной, которая нѣкогда культивировалась и процвѣтала, песокъ одержалъ полную побѣду и уничтожилъ тамъ все живое. Вслѣдствіе этого обитатели, живущіе по краямъ новообразовавшейся пустыни, относятся къ ней съ суевѣрнымъ ужасомъ. Уничтоживъ жизнь, песокъ, однако, отлично сохранилъ многіе предметы. На упомянутыхъ деревянныхъ дощечкахъ письмена и печати имѣютъ такой видъ, какъ будто они появились всего нѣсколько недѣль тому назадъ, между тѣмъ какъ со времени ихъ возникновенія прошло около 2000 лѣтъ. Въ тщательно когда-то разбитыхъ садахъ, которые окружаютъ дома, найдены засохшія изгороди и деревья всѣхъ сортовъ, главнымъ образомъ, тополя, персиковыя, сливовыя, абрикосовыя и тутовыя деревья, которыя свидѣтельствуютъ о тогдашней высокой культурѣ страны.

Прав. Вѣстн. 9 янв., № 6; *Знамя* 10 янв., № 9; *Русскія Вѣд.* 18 февр., № 48; *Приаз. Край* 25 февр., № 52.

Императорская академія художествъ командируетъ въ среднюю полосу Россіи двухъ художниковъ-археологовъ съ цѣлью обмѣра и зарисованія памятниковъ «сѣдой старины» въ псковской, новгородской и тверской губерніяхъ. Работы будутъ направлены, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы получить точныя изображенія кургановъ, насыпей, каменныхъ столбовъ и пр., указывающихъ на мѣста, благопріятныя для раскопокъ. Академія такимъ образомъ сохранитъ въ своемъ архивѣ и библіотекѣ живописные виды историческихъ мѣстностей и производства раскопокъ въ полной ихъ художественной неприкосновенности.

Новости 18 іюня, № 166.

Императорское общество архитекторовъ предпринимаетъ изданіе альбома рисунковъ иконостасовъ, замѣчательныхъ въ архитектурномъ, живописномъ и археологическомъ отношеніяхъ, существующихъ въ Россіи, а также и вновь

проектируемыхъ. Въ этомъ альбомѣ-сборникѣ будутъ помѣщены также историческія описанія храмовъ, чертежи, рисунки и т. д.

Русь 27 іюня, № 194.

Поддѣлка древностей. Хранителемъ музея Одесскаго общества исторіи и древностей проф. Э. Р. фонъ-Штерномъ обнаруженъ новый, широко примѣнявшійся въ Одессѣ и другихъ южныхъ городахъ способъ поддѣлки древностей.

Способъ этотъ заключается въ слѣдующемъ. Поддѣлыватели, избравшіе пунктомъ для своихъ операцій южную Россію, берутъ обыкновенную древнегреческую или римскую амфору, чашу, кувшинъ или другой какой-либо предметъ изъ античной утвари, стоимость которой не превышаетъ 5—10 руб., и покрываютъ ее рисунками изъ миѳологіи или древне-греческой жизни, сбывая затѣмъ такую вещь любителямъ древностей за настоящую, неподдѣльную древность, получая взамѣнъ того кругленькую сумму въ 150—200 руб. Многіе легковѣрные люди уже попались на эту удочку. Ловкимъ аферистамъ удалось такимъ образомъ накрыть нѣсколькихъ собирателей античныхъ предметовъ. По полученнымъ проф. фонъ-Штерномъ свѣдѣніямъ, въ Одессу недавно доставленъ былъ изъ Аѳинъ цѣлый транспортъ съ поддѣланными такимъ образомъ древностями. Имѣлось, вѣроятно, въ виду организовать здѣсь широкій сбытъ поддѣлокъ, но во-время произведенная учеными спеціалистами экспертиза помѣшала аферистамъ осуществить этотъ планъ и заставила ихъ ретироваться изъ Одессы во избѣжаніе привлеченія къ отвѣтственности за обманъ. Поспѣшно выѣзжая отсюда, они захватили съ собой также «товаръ». Центральнымъ пунктомъ фабрикаціи такихъ древностей являются, какъ выяснилось, Аѳины, откуда производится транспортъ этихъ предметовъ въ разные города.

Нов. дня 25 февр., № 7443.

Курьезная археологическая поддѣлка въ Вильнѣ. Недавно во всѣхъ почти газетахъ пробѣжало извѣстіе о существованіи въ Одессѣ обширной торговли поддѣльными археологическими предметами, привозимыми изъ Аѳинъ, гдѣ спекуляція этого рода развита въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Конечно, виленскимъ спекулянтамъ по части археологіи до такихъ поддѣлокъ далеко; однако, намъ на-дняхъ пришлось лично натолкнуться на одинъ фактъ, свидѣтельствующій, что для поддѣлки археологическихъ предметовъ существуютъ и у насъ спеціальные изобрѣтатели.

Въ обнаруженномъ нами случаѣ курьезно то, что предметомъ очень не хитрой археологической поддѣлки является обыкновенный мѣдный самоваръ— тульскаго происхожденія, хотя и стараго фасона. Археологическое его достоинство, оказавшееся по провѣркѣ фиктивнымъ, заключается въ томъ, что на лицевой сторонѣ корпуса самовара сдѣлано слѣдующее письменное изображеніе рѣзьбою: одноглавый орелъ (гербъ б. Царства Польскаго) и надпись: «Gedviga I Regina Poloniae MCCCLXXXVI anno. Krakov». Въ переводѣ эта надпись значитъ: «Ядвига I, королева польская. 1386 года. Краковъ».

Принимая во вниманіе, что 500 лѣтъ тому назадъ о чаепитіи и самоварахъ не было и помину въ Европѣ, слѣдуетъ, что эта курьезная поддѣлка была исполнена какимъ-то досужимъ рѣзчикомъ для самаго невзыскательнаго антикварія и малосвѣдущаго покупателя.

Вил. Вѣстн. 21 марта, № 219; ср. *Нов. Время* 24 марта, № 10077.

«Археологи» и «счастливчики». (Корреспонденція изъ Ялты). Довѣрчивые сѣверяне на южномъ берегу Крыма, кромѣ обычныхъ курортныхъ соблазновъ, часто подвергаются двумъ интереснымъ категоріямъ соблазна:

дешево купить весьма цѣнную археологическую находку, остатки сѣдой древности, и еще лучше—на грошъ накупить пятаковъ.

Первое продѣлывается при благосклонной помощи цѣлой ассоціаціи «археологовъ», главною штабъ-квартирою которыхъ является родина Рухомовскаго, Одесса, а филіальнымъ отдѣленіемъ—древняя Пантикапея, нынѣ Керчь.

Трудно, собственно говоря, судить, гдѣ древности фабрикуются лучше, но въ томъ, что онѣ фабрикуются и здѣсь и тамъ весьма остроумно, съ большими знаніями искусства,—сомнѣваться не приходится. Пріѣзжимъ сбываютъ довольно дешево не короны Саитафарна, понятно, но «древнія» мѣдныя и серебряныя монеты, пропущенныя, для приданія колорита древности, черезъ всепереваривающій желудокъ индюка или гуся. Для ненумизматовъ великъ соблазнъ въ видѣ «древне-греческихъ» статуэтокъ, выдѣлываемыхъ на архисовременной одесской фабрикѣ и обрабатываемыхъ «подъ древнія» при помощи нескодувныхъ машинъ или легкой толчеи въ ручейкѣ съ большимъ паденіемъ воды. Особая категорія занимается сбытомъ фривольныхъ сюжетовъ псевдогрековъ, какъ извѣстно, большихъ любителей клубнички. Злые языки говорятъ, что на удочку нашихъ «фабрикантовъ» ловятся и «мужи науки» настоящіе, но излишне довѣрчивые археологи изъ начинающихъ или изъ слишкомъ близоруко-довѣрчивыхъ. По крайней мѣрѣ, настоящимъ мѣстнымъ знатокамъ Б-е де Л-ду и К-ву приходится нерѣдко разочаровывать хвастающихся передъ авторитетными коллегами обманутыхъ пріобрѣтателей одесскихъ и керченскихъ «древностей»...

Гораздо рискованнѣе, но зато неизмѣримо прибыльнѣе иная, тоже отчасти «археологическая» операція: сбыть сѣверянамъ «турецкихъ кладовъ». Шаблонъ обыкновененъ: какіе-то простаки предлагаютъ вамъ на улицѣ пару зазеленѣвшихъ старинныхъ монетъ. Вы опредѣляете при помощи научной пробы, что за монеты. Оказывается высокопробное золото. А отдаютъ массивный екатерининскій имперіалъ за одинъ рубль. Вы допытываетесь, откуда происходятъ «старыя деньги». Оказывается, простоватые «счастливчики»—землекопы нашли «цѣлый казанъ», да боятся, чтобы полиція не отобрала, и готовы спустить хоть по рублю за монету. Вы соблазняетесь и получаете по рублю триста-пятьсотъ «монетокъ», покрытыхъ слоемъ ржавчины и грязи. Словно сейчасъ вырытъ турецкій кладъ изъ нѣдръ земли. Вы въ восторгѣ. Но не долго: разъ монеты очищены, вы убѣждаетесь, что это—жетоны парижской выставки или сіонистская марка... И стоитъ вся масса «клада» три—пять рублей... А вы заплатили триста... за науку конечно... *М. В—въ.*

Бирж. Вѣд. 24 апр., № 207.



Библіографическія замѣтки.

16.

Revue Archéologique. 1903. Septembre—Octobre.

В. Амелунгъ. «Сараписъ Бріаксиса». Въ 385 г. по Р. Х. архіепископъ александрійскій Ѳеофилъ проникъ въ Серапеумъ и торжественно разбилъ идолъ Сараписа. Культъ Сараписа, несмотря на позднее свое возникновеніе, распространился по всей Греціи. Преданіе гласило, что Сераписъ явился во снѣ Птолемею и велѣлъ ему перевести изъ Синопы въ Александрію статую этого божества. Синопа въ эту пору была очень богатымъ городомъ и центромъ обширной вывозной торговли. По другой версіи, Сезострисъ поручилъ художнику Бріаксису соорудить статую Озириса. Это сдѣлано было съ необычайной роскошью, употреблены были всѣ драгоцѣнные металлы и каменья. Вся статуя облита была темносиней поливой. Извѣстны различныя воспроизведенія статуи, приписываемой Бріаксису. Божество представлено было на тронѣ. Въ лѣвой рукѣ скипетръ, справа—изображеніе Кербера, обвитаго змѣемъ; у Кербера три головы: львиная, волчья и собачья. Изображеніе Сераписа имѣетъ много аналогій со статуями Зевса этой эпохи.—Г. Леша. «Атлетъ побѣдитель на молитвѣ. Греческій барельефъ». Молитвенная поза, съ приподнятыми кверху руками. Вѣроятно надгробный памятникъ. — П. Пердризе. «Объ одномъ видѣ архаистическихъ рельефовъ». Въ Константинопольскомъ музеѣ.—І. Сивекингъ. «Медуза Біаделли». Мраморная головка. Мраморныя головы Медузъ представляютъ воспроизведеніе извѣстнаго бронзоваго оригинала, украшавшаго какой-то храмъ. Копіи служили украшеніями богатыхъ римскихъ домовъ и помѣщались на колонкахъ или въ нишахъ. — Клермонъ-Ганно. «Новая посвятительная надпись храма Баалъ-Маркодъ». Двуязычная (греколатинская) надпись, найденная близъ Бейрута и относящаяся къ сирійской миѳологіи.—Р. Вейль. «Египетскія синайскія надписи» (окончаніе). Матеріалы для исторіи первыхъ египетскихъ династій.—П. Монсо. «Христіанская эпиграфія Африки». — С. де Риччи. «Латинскій папирусъ изъ Египта». — С. Рейнакъ. «Музей христіанскихъ древностей въ капеллѣ св. Людовика въ С.-Жерменскомъ замкѣ».

Разныя извѣстія. С. де Риччи. «Изученіе коптскихъ памятниковъ въ Россіи и труды г. фонъ-Лемма». Въ петербургскихъ коптскихъ рукописяхъ открыты отрывки неизданныхъ твореній св. отцовъ церкви и, между прочимъ, подробное, неизвѣстное еще описаніе проповѣди апостола Павла въ Аѳинахъ.— С. Рейнакъ. «Стржиговскій и византійскій вопросъ». Византійскіе памятники, изданные Стржиговскимъ, который объѣхалъ Малую Азію и отмѣтилъ множество неизданныхъ церквей и развалинъ. Византійское христіанское искусство зарождается на Востокѣ совершенно независимо отъ древне-римскаго искусства.

Ежемѣсячный бюллетень Академіи надписей (въ Парижѣ). Засѣданія въ апрѣлѣ—іюлѣ 1903 г.—При раскопкахъ священника Делаттра въ Карѳагенѣ найденъ саркофагъ съ изваяніями, изображающими лежащую

жрицу. На камнѣ отлично сохранилась тонкая живопись красками. У входа въ могилу найдена надпись съ именемъ Умастореты. Также—оловянная чаша съ архаической надписью на языкахъ финикійскомъ и греческомъ. — Общая сумма пожертвованій герцога Луба на раскопки острова Делоса достигла 50.000 франковъ. — Международный историческій конгрессъ въ Римѣ высказалъ пожеланіе о всеобщемъ однообразномъ произношеніи латинскаго языка.— С. Рейнакъ сообщаетъ о найденной въ Римѣ надписи, восхваляющей подвиги кучера цирка временъ Домиціана. Большинство его лошадей африканскаго происхожденія; объ арабскихъ лошадяхъ еще нѣтъ помину.—Г.г. Капитанъ, Брель и Пейрони отыскали новый гротъ съ палеолитическими гравюрами въ Бернифалѣ. Здѣсь учащаются изображенія треугольниковъ, принимаемыхъ за хижины. — Въ 1905 году предполагается археологическій конгрессъ въ Аоннахъ.—Г. Картальякъ сообщаетъ подробности о гротахъ Алтамира и Сантандро въ Испаніи, съ палеолитическими гравюрами животныхъ. Техника соотвѣтствуетъ живописи французскихъ гротовъ и указываетъ на то, что она принадлежитъ одной и той-же школѣ. Рисунки эти, вѣроятно, связаны съ религіозными повѣрьями, въ силу коихъ изображены исключительно такія животныя, которыя могли быть употребляемы въ пищу.—Между египетскими папирусами найдены отрывки изъ утраченныхъ книгъ Тита Ливія и изреченія, приписываемыя Іисусу Христу. Вообще египетскіе папирусы являются источниками неожиданныхъ открытій.

Національное Общество антикваріевъ Франціи. Засѣданія за май—іюль 1903 г.

Археологическія извѣстія и корреспонденція. Гр. А. Бобринской. «Нѣсколько древнихъ масокъ или забралъ, найденныхъ въ Россіи».—С. Р. «Гаммураби и Моисей». Пренія на конгрессѣ американскаго восточнаго общества въ Бальтиморѣ. Гаммураби жилъ около 2250 года до Р. Х. Его кодексъ носитъ болѣе архаическій характеръ, нежели законы Моисея.—С. Р. «Египетъ и Вавилонія». Новый трудъ Сайса (1902). Египетская цивилизація обязана своимъ основаніемъ семитической народности азіатскаго происхожденія. Этотъ народъ покорилъ туземцевъ Африки послѣ продолжительной борьбы, о которой повѣствуетъ миѳъ Горуса. Изъ Азіи перешелъ и обрядъ мумифицировать мертвыхъ.— «Стела Месы и Боскореальскій кладъ». Высказаны были сомнѣнія въ подлинности какъ извѣстной стелы Месы въ Луврѣ, такъ и не менѣе извѣстнаго Боскореальскаго клада. Эти предположенія вполнѣ опровергнуты. Реставраторъ Андре подробно описываетъ состояніе клада въ моментъ его пріобрѣтенія барономъ Ротшильдомъ. — «Раскопки австрійскаго археологическаго института въ Далмаціи». Дворецъ Діоклетіана. Базилика съ мозаикой IV—V вѣковъ. Также мозаика болѣе ранняго римскаго времени.—Въ Римѣ найдено нѣсколько архаическихъ гробницъ. — К. Блиндъ снова повторяетъ свою теорію о томъ, что Египетъ былъ первоначально населенъ ѳракійскимъ племенемъ, отраслью великой народности, обитавшей въ восточной Европѣ, Малой Азіи и сѣверной Африкѣ. Народъ этотъ былъ сродникомъ Тевтонамъ, Англосаксонцамъ и Скандинавамъ. О сродствѣ Египтянъ съ Ѳракійцами есть упоминанія у Геродота.—С. Р. Археологическій конгрессъ въ Брюггенѣ (Бельгія). Авторъ замѣтки сѣтуетъ о томъ, что въ книгѣ трудовъ этого съѣзда помѣщена всякая всячина. «Желательно, чтобы каждый конгрессъ имѣлъ ясно опредѣленную программу. Всѣ сообщенія должны быть предварительно одобрены особою коммиссіей. Если на это мнѣ скажутъ, что число членовъ конгресса и сообщеній уменьшится, то я отвѣчу: тѣмъ лучше!» Кое-что изъ этихъ пожеланій пригодилось-бы и у насъ въ Россіи.—Новыя необычайныя открытія въ египетскихъ папирусахъ. Цѣлая библіотека неизданныхъ греческихъ и латинскихъ текстовъ. Между прочими: діалогъ тиранна Писистрата и другого лица, въ коемъ упоминается Солонъ.

Библіографія. Ж. Мартенъ. «Погребенія варварской эпохи во Франціи». Дохристіанское время. Оружія: скарамаксъ и ножъ. Поясныя пряжки, украшенныя серебромъ и чернью.—А. Нефъ. «Галло-гельветское кладбище въ Веве» (Швейцарія). Латэнская эпоха (450—100 г. г. до Р. Х.). Погребенія въ гробахъ.—Р. Колдевей. «Камни Айбуршабу въ Вавилонѣ». Надписи Набукаднезара, въ конхъ этотъ царь говоритъ о вымощеніи камнями пути слѣдованія процессіи въ честь бога Мардука.—Г. Радде. «Каталогъ Кавказскаго музея». Археологическій отдѣлъ, подъ редакціей графини Уваровой (Тифлисъ 1902 г.). Похвальный отзывъ.

Novembre — Décembre.

Ф. Кюмонъ. «Статуэтка Бендиды». Ѳракійская богиня, въ честь которой въ Аѳинахъ происходили бѣга съ факелами.—І. Дешелеттъ. «Керамическій рельефъ изъ Лезу (Франція), съ мотивомъ изъ группы Лаокоона». Въ III вѣкѣ по Р. Х. въ Лезу существовалъ гончарный заводъ, вдохновлявшійся классическими мотивами.—П. Пердризе. «Syriaca». (Продолженіе). «Объ египетскомъ происхожденіи геліополитанскаго Юпитера».—І. Дюлонъ. «Время построенія капеллы св. Людовика въ С.-Жерменскомъ замкѣ». XIII-й вѣкъ.

Ежемѣсячный бюллетень Академіи надписей (въ Парижѣ). Засѣданія за іюль—августъ 1903 г.—Въ Бретаніи (равно какъ и въ Германіи и Индіи) періодъ между 25 декабря и 1 января играетъ миѳическую роль. Эти 12 дней составляютъ разницу между луннымъ годомъ въ 354 дня и солнечнымъ въ 366. Въ этотъ періодъ происходили охоты Вотана или Одина. Такое различіе между солнечнымъ и луннымъ годомъ заимствовано, вѣроятно, у Вавилонянъ.—Близъ Шумлы (Болгарія) обнаруженъ скальный рисунокъ, изображающій всадника съ собакой въ борьбѣ съ хищникомъ. Рядомъ длинная надпись, которую не удалось разобрать, такъ какъ она находится на высотѣ около 30 метровъ.

Археологическія извѣстія и корреспонденція. Т. Моммзенъ. Некрологъ.—«Національные (французскіе) музеи за 1902 годъ». Отчетъ предсѣдателя совѣта національныхъ музеевъ. Приходъ: 611.000 франковъ. Расходъ: 514 т., изъ конхъ 504 т. франковъ израсходованы на новыя пріобрѣтенія. Цифры эти интересны по сравненію съ бюджетами нашихъ музеевъ!—С. Р. «Испанская фибула». Своеобразная бронзовая фибула, найденная въ испанской пещерѣ.

Библіографія. Г. Леклеркъ. «Мученики». Исторія мученичества первыхъ вѣковъ.—«Португалія». Археологическій сборникъ. (Порто 1903).—Р. Дельбрюкъ. «Три храма на Forum holitorium въ Римѣ». (Римъ 1903).—А. Гайе. Раскопки въ Антинoѣ въ 1902—1903 г. г. Много погребенныхъ въ одеждахъ, въ томъ числѣ 18 женщинъ въ платьяхъ и мантіяхъ. У каждой пальмовая вѣтвь и повязка съ надписью: Εὐψύχι Ἀντίνοε. Это, повидимому, сочлены какого-то братства имени Антиноя.—Л. Брейе. «Происхожденіе распятія въ церковномъ искусствѣ». Оно внесено въ религіозное искусство сирійскими монахами.

Обзоръ эпиграфическихъ изданій, относящихся къ римскимъ древностямъ (за іюль—декабрь).

А. Б.

17.

Zeitschrift für Ethnologie. 1903. Heft V.

I. Статьи. Г. Л. Клеве. «Вліяніе формы губъ у негровъ на произношеніе и на образованіе языка».—Г. Питтье де Фабрега. «Племя Тирубовъ въ Коста-Рикѣ».—Р. Форреръ. «Доисторическіе предметы, изображенные на кельтскихъ монетахъ». На монетахъ перваго вѣка до Р. Х. встрѣ-

чаются изображенія топоровъ бронзоваго періода. Расположеніе углубленій на такъ называемыхъ чашечныхъ камняхъ изображало, можетъ быть, голову божества.—І. Вернеръ. «Соха, первобытная форма плуга». Въ торфяникѣ въ сѣверной Пруссіи найдена древняя дубовая соха.

II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологіи, Этнологіи и Преисторіи. (Іюль—октябрь 1903).—Въ Пруссіи выкопанъ глиняный сосудъ, на коемъ украшенія выцарапаны металлическимъ остріемъ.—Въ Пруссіи-же найдено нѣсколько прекрасныхъ шейныхъ гривенъ изъ бронзы гальштадской эпохи.—Г. Швейнфуртъ. Изслѣдованія эпохи каменнаго вѣка въ Египтѣ.

III. Библіографія. Ф. Хегеръ. «Древнія металлическія трубы изъ с.-в. Азіи.—Р. Верно. «Древніе обитатели Патагоніи».

Heft VI.

I. Статьи и сообщенія. П. Ф. Фоггъ. «Этнографія и языкъ индѣйцевъ-Гуаяки» (Южная Америка).—Г. Клаатшъ. «Антропологическая поѣздка въ Англію».

II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологіи, Этнологіи и Преисторіи. (Ноябрь—декабрь 1903 г.). Въ Аѳинахъ образованъ, подъ предсѣдательствомъ греческаго наслѣднаго принца, предварительный комитетъ для международнаго археологическаго конгресса, имѣющаго состояться въ Аѳинахъ на Пасхѣ 1905 года.—Э. Ресслеръ. «Отчетъ о раскопкахъ въ Закавказьѣ въ 1901 году».—Э. Краузе. «Раскопки князя Путятина въ Бологомъ». Находки эолитическаго періода. Крашеные костяки.—Его-же. «Сожженіе японскаго покойника въ Китаѣ». Сожженныя кости собраны были въ глиняный сосудъ и отосланы въ Японію.—Г. Буссе. «Обычай класть бѣлый песокъ въ доисторическія могилы».—М. Бартельсъ. «Такъ называемыя монгольскія пятна у дѣтей Эскимосовъ».—Д-ръ Бурмейстеръ. «Жизнь женщины въ Исландіи».—Г. Фавро. «Дилювіальная пещера въ отрасляхъ Гарца».—Б. Кале. «Паспортъ у русскихъ покойниковъ». Какой-то ревностный изслѣдователь отыскалъ въ Смоленской губерніи обычай накладывать на мертвыхъ ленты съ библейскими изреченіями и класть имъ въ руки паспортъ для входа въ рай! Это—о Россіи. Какъ затѣмъ довѣрять этнографическимъ описаніямъ далекихъ дикарей?—Э. Ганъ. «Возникновеніе хлѣбопашества». Первыя свѣдѣнія о земледѣліи появляются у Вавилонянъ.—Г. Лиссауеръ. «Антропологическое путешествіе по Сициліи».

III. Литературныя рецензіи. Г. Клаатшъ. «Возникновеніе и развитіе человѣческаго рода».

А. Б.

18.

Internationales Centralblatt für Anthopologie und verwandte Wissenschaften. 1903. Heft VI.

Б. Рецензіи. I. Антропологія. Сіоли, В. Крузе, Н. Вашидъ и К. Вурпасъ. «Вырожденіе человѣческаго рода». Проявленія вырожденія. Вліяніе культурныхъ условій на вырожденіе.

II. Этнологія. М. Марковичъ. «Сербская задруга» (Лейпцигъ 1903). Видъ общиннаго владѣнія. Остатки примитивнаго вида собственности, общаго всѣмъ первобытнымъ земледѣльческимъ народамъ.—Ю. Коганей. «Первобытные обитатели Японіи». Во всей Японіи изобилуютъ остатки каменнаго вѣка; извѣстно болѣе 2000 находокъ. Стоянки. Сродство костяка человѣка каменнаго вѣка съ племенемъ Айно.—Г. Дорсей и Г. Вотъ. Церемонія братства Змѣя и Антилопы у американскихъ индѣйцевъ. Обоготвореніе змѣй и поклоненіе имъ.

III. Доисторическій отдѣлъ. А. Общая часть. Ю. Науе. «До-римскіе мечи изъ мѣди, бронзы и желѣза» (Мюнхенъ 1903). Солидный трудъ съ альбо-

момъ. Пять типовъ. 1-й типъ. Мѣдь. Древнѣйшіе восходятъ до 3-го тысячелѣтія до Р. Х. (Кипръ); новые — микенскіе. Съ 1400 г. до Р. Х. появляется бронза. 2-й типъ. Бронза. Средняя Италія, ок. 1200 г. до Р. Х. Также въ Венгріи и Сѣверной Италіи. Гальштадтъ. 3-й типъ. Древнѣе 2-го. Второе тысячелѣтіе до Р. Х. Террамары въ Италіи. 4-й типъ. Середина бронзоваго вѣка. 5-й типъ. Новѣйшее бронзовое время. Большинство рукоятокъ бронзовыхъ мечей, деревянныя или костяныя различныхъ формъ. Описаны всѣ извѣстные до сихъ поръ доисторическіе мечи.—А. Шлицъ. «Построеніе доисторическихъ жилищъ». Обзоръ формъ построеній въ каменную, бронзовую и латэнскую эпохи.

Б. Спеціальная часть. а) Германія.—б) Австрія. Въ могилахъ латэнской эпохи найдены песчаниковые камни съ начерченными знаками на подобіе буквъ. Смыслъ не выясненъ.—*в) Швейцарія. — г) Италія.* Л. Пигорини. «Древнѣйшій городъ Италіи» (Римъ. 1903). Первые слѣды человѣка въ Италіи появляются въ четвертичную эпоху. Человѣкъ каменнаго вѣка перешелъ въ Италію повидимому изъ Африки. — Неолитическая стоянка. Мѣдь. — Свайная культура на сѣверѣ Италіи.—Желѣзный вѣкъ и пришлая культура изъ Малой Азіи и Греціи. Она начинается въ 10 — 8 столѣтіяхъ до Р. Х.—*д) Америка.* Р. Леманъ-Нитше. «Объ одновременномъ существованіи человѣка и грипотеріума».

А. Б.

19.

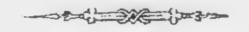
L'Anthropologie. 1903, № 6 (Novembre—Décembre).

Статьи. Доисторическая этнографія. Э. Пьеттъ. «Азильская эпоха». Крашеные камни изъ Мазъ-д'Азиль. На этихъ камняхъ есть знаки, въ которыхъ авторъ признаетъ цифры. Это творчество народа каменнаго вѣка пещернаго періода, Кро-миньонской эпохи.—А. Кукъ. «Крашеные камни изъ Масъ-д'Азиль». Лѣтъ 12 тому назадъ г. Пьеттъ нашелъ въ Масъ-д'Азилѣ крашеные камни. Къ нимъ сначала отнеслись скептически, но нынѣ подлинность ихъ признается всѣми, равно какъ и важность этой находки. Не установлено еще значеніе этихъ камней. Г. Пьеттъ усматриваетъ въ крашеныхъ знакахъ цифры, символы и даже буквы, но все это весьма гадательно. Аналогичные предметы встрѣчаются у дикарей Австраліи, гдѣ имъ приписываютъ религіозное значеніе.—І. Дешелеттъ. «Доисторическая археологія и раскопки въ Кареагенѣ». Систематическое изслѣдованіе пунической культуры. Найденныя древности восходятъ до середины желѣзнаго вѣка прибрежья Средиземнаго моря, т. е. до VII вѣка до Р. Х. Кареагенъ достигъ наивысшаго развитія послѣ паденія Тира, въ 574 году. Священникомъ Делаттромъ изслѣдованы три некрополя VII—VI в.в. Нѣкоторые предметы заслуживаютъ особаго вниманія. 1) На глиняномъ барельефѣ III—II в.в. до Р. Х. изображенъ своеобразный бронзовый топоръ. Этимъ орудіямъ присвоялось религіозное значеніе. Бронзовыя орудія остались въ употребленіи въ позднѣйшую эпоху, при религіозныхъ обрядахъ. 2) Бронзовые узорчатые топорики или бритвы. Рисунки египетскаго стиля и греческаго IV—III в. в. Эти предметы также имѣли религіозное значеніе. 3) Бронзовые сосуды греческаго искусства V вѣка.— М. Пируте. «Преисторія области Франшъ-Комте» (Франція).

Научное движеніе. «Бюллетень нормандскаго общества преисторіи». А. Рюто. «Современное положеніе вопроса о древности человѣческаго рода». Авторъ дѣлитъ каменный вѣкъ на три періода: палеолитическій, неолитическій и еолитическій. Послѣдній предшествовалъ палеолитическому и длился столько-же, сколько оба остальные періода въ совокупности. — А. Рюто. «Булыжники г. Тьеллена». Извѣстные кремни, въ которыхъ г.г. Тьелленъ и Дарванъ усматривали подѣлки человѣческой руки, силящейся воспроизвести разныя фигуры, встрѣчаютъ со стороны бельгійскаго ученаго полное опро-

верженіе. — В. Риджвэй. «Происхожденіе ювелирнаго искусства». — А. Лефеврѣ. «Германцы и Славяне». Происхожденіе и вѣрованія (Парижъ 1903).

Извѣстія и корреспонденція. «Раскопки князя Монакскаго въ Бауссе-Руссе близъ Ментоны». Изготовляется роскошное изданіе этихъ изслѣдованій пещернаго человѣка. — Баронъ Э. Ротшильдъ передалъ предсѣдателю Парижской Академіи Наукъ 10.000 франковъ для пополненія великолѣпнаго палеонтологическаго музея въ Парижѣ новыми пріобрѣтеніями.—Въ Брюсселѣ построенъ грандіозный палеонтологическій музей, изобилующій ископаемой фауной. Онъ въ четыре раза больше Парижскаго. «Какъ жаль», говоритъ авторъ замѣтки, «что во Франціи наши правители не читаютъ иностранныхъ ученыхъ сборниковъ. Они узнали-бы, какъ много предстоитъ еще сдѣлать въ области развитія музеевъ Франціи». А у насъ въ Россіи? — Г. Лежааль читаетъ въ collège de France лекціи по древностямъ Америки.—Г.г. Фуртвенглеръ и Булле произвели изслѣдованія въ беотійскомъ Орхоменѣ за счетъ Баварской академіи наукъ. Найденъ царскій дворецъ съ остатками микенскихъ фресокъ. Ниже его первоначальный городъ съ полусферическими зданіями и неолитическими гробницами. Много вазъ, на иныхъ есть надписи, тождественныя кносскимъ табличкамъ (о. Критъ). Явное доказательство, что эти письмена имѣли распространеніе и на материкѣ Греціи.—У нѣкоторыхъ народовъ считается неприличнымъ для женщины показывать свою ногу. Такъ у чувашей, у турокъ въ Азіи, у китайцевъ и въ Испаніи въ XVII в. — «Статистика еврейскаго населенія въ Германіи». Около 600 т. — Ф. Ли высказываетъ предположеніе, что Азія была населена выходцами изъ Мексики и Перу, перешедшими черезъ замерзшій Берингов проливъ. Рецензентъ считаетъ это мнѣніе нелѣпымъ.—Библіографія. **А. Б.**



Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1904 годъ.

1.

Revue Archéologique. 1904. Janvier—Février.

Гр. А. Бобринской. «Замѣтки по русской археологіи за 1900—1903 гг.»—П. Пердризе. «Медійскій рельефъ съ изображеніемъ Діониса ѳракійскаго». Камень находится въ Брюсселѣ. Вывезенъ изъ развалинъ древней церкви въ Македоніи. Діонисъ изображенъ на конѣ.—С. Рейнакъ. «Стронгиліонъ». Ваятель V-го вѣка, спеціалистъ по изображенію животныхъ. Въ Аѳинахъ на акрополѣ стояла огромная бронзовая лошадь, изваянная Стронгиліономъ и изображающая знаменитаго троянскаго деревяннаго коня. Тамъ-же стоялъ большой быкъ.—В. Альтманъ. «Два неизданныя изваянія греческаго стиля».—Э. Поттье. «Торговля аттическими фигурными вазами въ VI вѣкѣ до Р. Х.» Аттическое производство вазъ быстро вытѣснило издѣлія другихъ фабрикъ, и къ V вѣку въ Италію экспортируются вазы исключительно изъ Аѳинъ. Главною причиною этого былъ ударъ, нанесенный іонійской культурѣ во время персидскихъ войнъ. Въ VI-м V вѣкахъ въ Аѳинахъ еще очень мало знали объ Италіи. Этрусскіе и сицилійскіе купеческіе корабли заѣзжаютъ въ Пирей, куда привозятъ бронзу взамѣнъ греческихъ товаровъ. Солонъ, а за нимъ и Писистратъ, воспретили вывозъ изъ Греціи мѣстныхъ издѣлій, за исключеніемъ оливковаго масла. Этимъ объясняется широкое распространеніе аттической керамики, въ которой перевозилось масло, а равно и повсемѣстныя находки амфоръ съ клеймами островов̂ъ Родоса, Книда и Ѳазоса. Греческія вазы имѣли главнымъ образомъ практическое значеніе, а затѣмъ уже декоративное. Цѣнилось преимущественно содержимое вазы. Конечно, орнаментація придавала цѣнность сосуду, доказательствомъ чему служатъ слѣды древнихъ исправленій вазъ посредствомъ бронзовыхъ или оловянныхъ заклепокъ. Впрочемъ эти исправленія часто сдѣланы весьма небрежно. Такъ, въ Луврѣ есть краснофигурная ваза, исправленная вставкой куска другой, чернофигурной вазы. На чернофигурной вазѣ Ватикана представлена сцена покупки масла въ амфорахъ. Кромѣ масла, Аѳины торговали и виномъ. Запретъ Солона былъ, вѣроятно, вскорѣ снятъ по отношенію къ вину. Празднество собиранія винограда имѣло въ VI вѣкѣ большое значеніе въ Аѳинахъ. Вакхическія празднества породили греческія трагедію и комедію. Торговлей масломъ и виномъ объясняется преобладаніе амфоръ надъ другими видами керамики. Излюбленной посудой на о. Родосѣ была энохоя, въ Коринѳѣ—маленькіе сосуды для духовъ и большіе кратеры для смѣсей. Киренскіе греки предпочитали чаши. Но въ Халкидѣ и Аѳинахъ выдѣлывались больше всего амфоры.—Р. Вейль. «Фестская ваза, какъ историческій документъ критоазіатскаго міра». Въ 1902 г. на о. Критѣ, близъ Феста, при раскопкахъ г. Гальбгерра найденъ обломокъ каменной вазы съ замѣчательными барельефами, представляющими какое-то шествіе. Всѣ участники несутъ на плечѣ какое-то загадочное орудіе. У иныхъ—музыкальные инструменты. По мнѣнію

автора, здѣсь изображена аграрная процессія. Много аналогіи съ извѣстнымъ золотымъ быкомъ изъ Ваѳіо и Микенской серебряной вазой. Оба эти предмета принадлежать къ микенской или, вѣрнѣе, критской эпохѣ. Цивилизація критская, эгейская, микенская, какимъ-бы именемъ ее ни называли, — не греческая. Письменность состоитъ изъ знаковъ не алфавитныхъ, но скорѣе іероглифическихъ, до сихъ поръ совершенно непонятныхъ. Существуетъ нѣсколько типовъ этой неразобранной критской письменности. Равнымъ образомъ еще вовсе не разобраны такъ называемыя хеттитскія письмена. Языкъ, на которомъ говорили народности Ликіи и Каріи, намъ непонятенъ, даже тогда, когда слова написаны греческими буквами, чему есть нѣсколько примѣровъ. Все это доказываетъ, что въ этихъ областяхъ нѣкогда проживалъ народъ неизвѣстнаго происхожденія, не принадлежавшій ни къ семитическимъ народностямъ, ни къ народамъ Греціи и Египта. Этимъ племенамъ можно присвоить наименованіе «средиземныхъ». По восточному побережью Средиземнаго моря въ греческую эпоху существовала особая цивилизація, развившаяся параллельно культурамъ Египта и Сиріи, среди народа не семитическаго и не индо-европейскаго происхожденія, обитавшаго во всей Малой Азіи, на о. Критѣ, на островахъ Эгейскаго моря и на материкѣ Греціи. Этотъ народъ, какъ свидѣтельствуютъ находки въ Кноссѣ, достигъ высокой культуры. Племена эти были побѣждены и мало по малу поглощены или вытѣснены нашествіемъ эллиновъ, которымъ они оказали болѣе или менѣе упорное сопротивленіе. Древнѣйшая цивилизація еще удержалась въ теченіе долгаго времени въ разныхъ частяхъ Малой Азіи и дольше всего на о. Критѣ.—Ф. Эрмс. «Граффиты въ Грофесанкѣ». (Франція). Фабрика вазъ (terra sigillata) римскаго времени, I-го вѣка по Р. Х., съ именами и клеймами гончаровъ.— I. Сиксъ. «Аѳина Ендоя». Ендой—ваятель эпохи до-персидскихъ войнъ.— Э. Руленъ. «Подѣлки изъ слоновой кости изъ южнаго Египта». Мелкія подѣлки изъ слоновой кости встрѣчаются во множествѣ въ числѣ египетскихъ древностей. Цѣлый разрядъ этихъ вещей относится къ доисторическому времени. Таковы статуэтки людей и животныхъ, изображенія лодокъ, обломки мебели, набалдашники тростей, ложекъ, статуэтка фараона I-й династіи; другая статуэтка царя Кхуфу (Хеопса) IV-й династіи, найденная Флиндерсъ-Петри, который проявилъ при этомъ удивительное терпѣніе. Статуэтка была найдена безъ головы и, чтобы отыскать эту голову, въ теченіе шести недѣль изслѣдователь просѣялъ сквозь сито всю землю изъ окрестностей находки, пока наконецъ его трудъ не увѣнчался успѣхомъ.—Г. Бенедитъ. «Новое изображеніе Горуса легіонера». Обломки базальтовой статуэтки бога Горуса, изображеннаго въ одѣяніи римскаго легіонера. Въ его рукахъ символическій лукъ египетскаго образца.

Разныя извѣстія. А. Буассье. «Развалины Вавилона и нѣмецкія раскопки». Пока французы изслѣдовали Сузы, нѣмцы работали рядомъ, въ Вавилонѣ. Гдѣ царитъ археологія, тамъ, по увѣренію автора, цвѣтетъ дружба (не безъ исключеній, конечно). Результаты раскопокъ г. Моргана, выставленные въ Парижѣ, привлекли всеобщее вниманіе. Здѣсь были гигантскія бронзы, халдейскій барельефъ и вырѣзанный на черной каменной глыбѣ знаменитый гражданскій кодексъ Гаммураби. Ни у кого до сихъ поръ не хватило смѣлости начать систематическія раскопки въ Вавилонѣ. Развалины этой столицы покрываютъ громадное пространство и обратили степь въ безконечный рядъ холмовъ. Въ разное время сдѣлано было нѣсколько незначительныхъ опытовъ изслѣдованій. Всѣ окрестные обитатели приходятъ сюда въ поискахъ за строительными матеріалами. Все это чрезвычайно затрудняетъ веденіе правильныхъ раскопокъ. Нѣмцы рѣшили однако приступить къ этому дѣлу. Образовалось особое общество, и въ 1897—98 г.г. посланы были въ Месопотамію берлинскій профессоръ Захау и докторъ Колдевей.

Они приступили къ обширнымъ раскопкамъ въ Вавилонѣ и ведутъ дѣло весьма методично. Въ Джумжумѣ, на южной окраинѣ древняго Вавилона, была сдѣлана въ 1875 г. очень интересная находка. Туземцы выкопали большое число глиняныхъ сосудовъ, наполненныхъ нѣсколькими тысячами глиняныхъ табличекъ, исписанныхъ клинописью. Вся находка была пріобрѣтена Британскимъ музеемъ. Она представляетъ счетоводство крупной банкирской конторы нѣкоего Эгиби. Въ Вавилонѣ извѣстно три главныхъ квартала. Казръ—царскій городъ, Амранъ — городъ духовенства и Джумжума—торговый кварталъ. Есть и другія извѣстныя городища въ развалинахъ Вавилона. Таковы Гомера, въ которой предстоятъ раскопки нѣмецкой экспедиціи, и Бабилъ, совершенно разграбленный арабами. Вавилонъ нѣкогда занималъ пространство не болѣе Дрездена или Парижа. Преувеличенное описаніе Геродота совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Геродотъ слилъ въ одно два города, Вавилонъ и сосѣднюю Борсиппу. Въ кварталѣ Казръ Колдевей обнаружилъ священную улицу Айбуршабу, вымощенную плитами съ вдавленными надписями и клеймами Небукаднезара. По этой улицѣ ежегодно шествовала процессія бога Мардука. По обѣ стороны пути шли высокія каменныя стѣны, шириною до 11 метровъ. Онѣ были покрыты фресками, представляющими громадныхъ львовъ. Священный путь проходилъ подъ монументальными вратами Истаръ, украшенными исполинскими быками и грифами. Въ томъ же кварталѣ Колдевей очистилъ храмъ богини плодородія Нинмаги; храмъ состоитъ изъ сѣней и зала съ колоннами. Далѣе — святая святыхъ, гдѣ стояла статуя богини. Подъ порогомъ дверей храма найдены глиняные ящики, въ которыхъ лежали глиняные голуби и кости голубей. Смыслъ этой странной находки не выясненъ. Въ южной части Казра открыты еще великолѣпныя ворота со сводомъ Внутренняя декорація дворцовъ состоитъ всюду изъ эмалированныхъ цвѣтныхъ кирпичей. Они замѣняютъ камень, совершенно отсутствующій въ этомъ краѣ. Повсюду встрѣчается печать Небукаднезара. Въ городищѣ Амранъ обнаружены фундаменты знаменитаго храма Эсагилы на глубинѣ 21 метра. Сверху наслоены остатки всевозможныхъ позднѣйшихъ культуръ. Колдевей, проявляющій желѣзную энергію, жалуется на нездоровый климатъ и на невыносимую жару.— С. Рейнакъ. «Раскопки въ Косѣ». Въ 1900—1902 г.г. островъ Косъ былъ изслѣдованъ г. Герцогомъ. Найдено большое количество надписей. Открытъ Асклепейонъ съ надписями III в. до Р. X. Здѣсь существовала медицинская школа, пользовавшаяся извѣстностью. Въ 1903 г. раскопки возобновились на средства германскихъ правительственныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Найдены интересные епиграфическіе памятники. Между прочимъ — постановленіе жителей острова Коса послѣ пораженія Галатовъ подъ Дельфами въ 279 году.

Ежемѣсячный бюллетень Академіи надписей (въ Парижѣ). Засѣданія за августъ 1903—январь 1904 г. Замѣтка г. Делиля о рукописи твореній св. Августина на папирусѣ, сохранившейся въ Женевской библіотекѣ. Одинъ листъ этой рукописи находится въ С.-Петербургской Публичной Библіотекѣ.— Сообщеніе г. Дегранъ, французскаго консула въ Филиппополѣ о находкѣ въ Изгерлы клада монетъ XII вѣка (съ изображеніемъ Комненовъ) и серебряныхъ блюдъ съ рѣзьбою. — Г.г. Картальякъ, Капитанъ, Брель и Перони изслѣдовали гротъ Тейя (во Франціи) и нашли въ немъ изображенія бизона, антилопъ и лошадей четвертичной эпохи. Всѣхъ гротовъ съ подобными рисунками извѣстно нынѣ девять.—Герцогъ Луба вновь пожертвовалъ 50.000 франковъ на раскопки на о. Делосѣ (французская экспедиція), а г. Гедоопъ—10.000 фр. на раскопки на о. Итакѣ (голландская экспедиція).— Г. Опперъ, вопреки мнѣнію Делицша, защищаетъ правильность указанія Геродота о томъ, что Вавилонъ занималъ пространство въ 500 кв. километровъ.—Священникъ Делаттръ нашелъ въ Карѳагенѣ еще римскій саркофагъ.

Національное общество антикваріевъ Франціи. Засѣданія за ноябрь—декабрь 1903 г.

Археологическія извѣстія и корреспонденція. На средства г. Херста сооруженъ при Калифорнійскомъ университетѣ греческій театръ со скамьями на 7000 зрителей. Въ 1903 г. въ немъ, для открытія, представляли «Птицъ» Аристофана.—Въ Неаполитанскомъ музеѣ продолжается обострившаяся междоусобная война между управляющимъ г. Пансомъ и его недоброжелателями.—Веркутръ. «Астрономическіе колодцы». По словамъ Бюффона, со дна колодца можно видѣть звѣзды на небѣ днемъ. Въ старину астрономы имѣли особые колодцы для наблюденій.—С. Рейнакъ. «Антропологія и исторія». Существовавшее прежде убѣжденіе въ возможности различать расы по черепу совершенно опровергнуто наукой. Размѣры черепа зависятъ не отъ расы, а отъ разныхъ анатомическихъ и физіологическихъ причинъ. Ошибочно мнѣніе, будто скандинавы — долихокефалы и будто долихокефалія преобладала у шведовъ въ эпоху шлифованнаго камня.

Библіографія. В. Флиндерсъ-Петри. «Методика и цѣль археологіи» (Лондонъ 1904). Несмотря на это общее заглавіе, книга трактуетъ исключительно о веденіи раскопокъ въ Египтѣ. — Грегори, Лекъ, Кеніонъ. «Критическій текстъ Новаго Завѣта». Существуетъ до 3000 рукописей Новаго Завѣта. Особенно много отрывковъ далъ за послѣдніе годы Египетъ.—Э. Берто. «Искусство въ южной Италіи», т. I (Парижъ 1904). — К. Диль. «Равенна» (Парижъ 1903). — Э. фонъ-Трельчъ. «Свайныя постройки Боденскаго озера» (Штуттгартъ 1902).—Г. Рабо. «Почитаніе святыхъ у христіанъ Африки» (Парижъ 1903).—Р. Ланчани. «Исторія римскихъ раскопокъ» (Римъ 1903).—Американская археологическая экспедиція въ Сирію. Бутлеръ. «Архитектура и другія искусства» (Нью-Іоркъ 1903). Около 600 гравюръ.—І. Стржиговскій. «Ахенскій соборъ» (Лейпцигъ 1904). Соборъ реставрируется. Авторъ говоритъ, что романскій стиль вовсе не истекаетъ изъ византійскаго. Оба стиля исходятъ изъ общаго источника — восточнаго христіанско-эллинскаго искусства. Первоначальные образчики христіанскаго искусства слѣдуетъ изучать на Востокѣ. — Ф. Розенъ. «Природа въ искусствѣ» (Лейпцигъ 1903). — П. Своросъ. «Національный музей въ Аѳинахъ» (Аѳины 1903). Въ 1900—1901 г.г. добытъ у Чериготто съ морского дна рядъ мраморныхъ и бронзовыхъ статуй; однако не всѣ статуи еще извлечены изъ воды. Онѣ пошли ко дну вмѣстѣ съ кораблемъ, на которомъ ихъ перевозили. Бронзовыя статуи еще сравнительно уцѣлѣли, но мраморныя вынуты изъ воды въ плачевномъ состояніи. По мнѣнію автора, всѣ эти статуи вывезены изъ Аргоса, при разграбленіи страны въ IV-мъ вѣкѣ по Р. Х.

Mars — Avril.

А. Ру. «Замѣтка о послѣднихъ пріобрѣтеніяхъ Монбельярскаго музея». Галло-римская эпоха.—І. Дешелеттъ. «Грофесанкскіе граффиты». Отмѣтки римскихъ гончаровъ на посудѣ, выдѣланной въ Грофесанкѣ (Франція). — Р. Дюссо. «Сирійская миѳологія». Имя божества Белъ. — Э. Потье. «Канонъ пропорцій въ живописи аттическихъ вазъ».—В. Морте. «Витрувій и его трудъ».—П. Пердризе. «Syriaca». Сидонскія крашеныя стелы въ оттоманскомъ музеѣ. Найдены въ 1897 г. въ одномъ изъ сидонскихъ некрополей. Надгробные камни съ выкрашенными изображеніями воиновъ эллинистической эпохи.—М. Греньe. «Разноцвѣтныя скульптуры въ Неймагенѣ» (Германія). Выкрашенныя изваянія римскаго времени.

Ежемѣсячный бюллетень Академіи надписей (въ Парижѣ). Засѣданія за январь—февраль 1904 г.—Раскопки австрійцевъ въ Ефесѣ. Двѣ улицы съ зданіями и статуями. Форумъ. Бани. Большой барельефъ, посвященный Марку-Аврелію.—Въ Палермо найдена вотивная надпись въ честь богини Таниты.

Національное общество антикваріевъ Франціи. Засѣданія за декабрь 1903 г.—февраль 1904 г.—Баронъ де Бай представляетъ рисунки предметовъ, найденныхъ въ Грузіи. Между ними замѣчательно блюдо съ изображеніемъ лошади передъ алтаремъ и двумя надписями.

Археологическія извѣстія и корреспонденція.—Возстановленіе «Ara Pacis» въ Римѣ. Она построена была друзьями Августа въ его честь. Въ 1903 г. раскопки дали важные результаты. Множество мраморныхъ архитектурныхъ остатковъ. Это было большое прямоугольное зданіе, въ серединѣ коего возвышалась большая ступенчатая пирамида, служившая подножіемъ алтарю мира. Всѣ бока зданія были украшены изваяніями и пиластрами. Возстановленіе всего памятника потребовало-бы 100,000 франковъ и не болѣе пяти мѣсяцевъ времени. — Новыя пріобрѣтенія Ашмоленскаго музея въ Оксфордѣ. Между прочими здѣсь есть вещи изъ раскопокъ д-ра Штейна въ восточномъ Туркестанѣ, а именно предметы изъ буддійскаго поселка близъ Хотана съ отпечаткомъ греческаго искусства. Также терракотты и бронзы. — Близъ Обепена, во Франціи, найденъ кладъ бронзоваго вѣка: топоры, кинжалы, браслеты и т. п.

Библіографія. О. фонъ-Фальке и Г. Фраубергеръ. «Германское литейное искусство въ средніе вѣка». (Франкфуртъ на М. 1904).—У. Шевалье. «Реперторій историческихъ источниковъ по среднимъ вѣкамъ. Топо-библіографія» (Монбельяръ 1894—1903). Есть статьи о Россіи.—Каталогъ кодексовъ по греческой агіографіи Ватиканской библіотеки. (Брюссель 1899 — 1902). Изданіе Болландистовъ.

Обзоръ эпиграфическихъ данныхъ по Римскимъ древностямъ.

Mai—Juin.

I. Оффордъ. «Этрусская колесница въ Нью-Іоркѣ». Въ нью-іоркскомъ музеѣ хранится часть древней металлической биги греческой работы, найденной въ Этруріи. Въ колесахъ по 9 спицъ. Рельефныя украшенія съ изображеніемъ греческаго щита. Бронзовые рельефы были прикрѣплены къ деревянному остову колесницы посредствомъ скрѣпъ изъ слоновой кости. — І. Дешелеттъ. «Гладіаторы-негніаріи». — Мэри Логанъ. «Забытыя картины французскихъ собраній». — Г. Грельо. «Всемогущіе боги Кибела и Аттисъ и ихъ культъ въ сѣверной Африкѣ». — П. Монсо. «Христіанская эпиграфика въ Африкѣ». II. Еврейскія надписи.—С. Рейнакъ. «Статуэтка Афродиты, найденная въ Египтѣ». — В. Морте. «Критическія изслѣдованія о Витрувіи и его трудѣ». (Продолженіе).

Разныя извѣстія. «Лицевыя рукописи сгорѣвшей Туринской библіотеки». Большая часть безцѣнныхъ рукописей библіотеки окончательно погибла или испорчена. Здѣсь были еврейскія лицевыя рукописи, византійскія и итальянскія миніатюры XV вѣка, испанскія и нѣмецкія рукописи съ рисунками, французскія и фламандскія миніатюры.

Ежемѣсячный бюллетень Академіи надписей (въ Парижѣ). Засѣданія за мартъ 1904 г. — Проф. Герцогъ нашелъ на о. Косѣ мраморную стелу, сооруженную жителями г. Коса въ благодарность Аполлону дельфійскому за спасеніе города Дельфъ отъ нашествія Галатовъ въ 279 году до Р. Х.

Національное общество антикваріевъ Франціи. Засѣданія за февраль—май 1904 г.

Археологическія извѣстія и корреспонденція. Г. Кизерицкій. (Некрологъ).

Библіографія. А. Море. «Религіозный характеръ владычества фараоновъ». Первые египетскіе цари были богами.—В. Берардъ. «Финикіяне и Одиссея». Томъ II. (Парижъ 1903). — II. Гусманъ. «Императорская дача въ Тибурѣ (Villa Hadriana)». Парижъ 1904.—С. Гзелль. «Археологическій

атласъ Алжиріи» (Алжиръ 1903).—Г. Тиршъ. «Два древнія кладбища близъ Александріи» (Берлинъ 1904).—Г. Кремеръ. «Древность міра и человѣчества». Томъ II. (Берлинъ 1903). — Л. фонъ-Зибель. «Всеобщая исторія искусства въ древности». (Марбургъ 1903).—Г. Миллс, И. Паргуаръ и К. Пети. «Сборникъ христіанскихъ надписей съ Аѳона» (Парижъ 1904).—М. Ястровъ. «Богъ Асуръ».—I. Дешелеттъ. «Керамическія расписныя вазы въ римской Галліи» (Парижъ 1904 г.). — А. Бутлеръ. «Арабское завоеваніе Египта и послѣднее тридцатилѣтіе римскаго владычества». (Оксфордъ, 1902).

2.

L'Anthropologie 1904, № 1 (Janvier—Février).

Статьи. Г. Верно. «Черепныя особенности Бирманцевъ».—Г. Обермайеръ. «Четвертичная эпоха на Альпахъ и классификація проф. Пенка» (ледниковая формація и доисторическій человѣкъ). Пенкъ долгое время сомнѣвался въ существованіи извѣстныхъ эпохъ каменнаго вѣка, Шельской, Мустье и Сомотре, полагая, что разныя степени культуры могли существовать одновременно у разныхъ племенъ, какъ это замѣчается и теперь. Однако основательное изученіе ледниковыхъ эпохъ побѣдило эти сомнѣнія. Пенкъ отмѣчаетъ 4 ледниковые періода съ постепеннымъ пониженіемъ снѣжной линіи. Междуледниковые періоды имѣли различное протяженіе. Въ междуледниковые періоды образуется лессъ (слѣдовательно не послѣ ледниковой эпохи, какъ думали). Это степная формація, образовавшаяся изъ пыли, унесенной вѣтромъ съ грязевыхъ залежей послѣ подъема воды въ рѣкахъ и удержанная степными травами.—В. Джіуффрида-Руджіери. «Находка костей неолитической эпохи въ Веронѣ». Доисторические пигмеи.

Разныя извѣстія. У. Дюрстъ. «Происхожденіе собакъ».—С. Рейнакъ. «Обрядовая флагеллація». Плутархъ упоминаетъ объ этомъ обрядѣ въ Спартѣ, гдѣ въ его время засѣкали до смерти юношей передъ алтаремъ Артемиды. Древніе писатели объясняли этотъ обычай переходной формой отъ скиѳскихъ человѣческихъ жертвоприношеній, перенесенныхъ въ Грецію изъ Тавриды. Въ Римѣ существовали особые жрецы, Луперкалы, которые въ опредѣленный день стегали встрѣчаемыхъ женщинъ кожаными ремнями. Цѣль подобныхъ сѣченій искали въ желаніи удалить злыхъ духовъ, но, по мнѣнію автора, тутъ имѣлось въ виду тотемическое стремленіе передать стегаемому силу животнаго посредствомъ кожаныхъ кнутовъ. Основы флагеллаціи кроются въ безконечной древности.

Научное движеніе. Г. Райтъ. «Ледниковое чудо». Авторъ полагаетъ, что послѣднія ледниковыя явленія происходили уже во времена существованія человѣка на землѣ. Древнѣйшая цивилизація, вавилонская, около 6000 лѣтъ до Р. Х., была одновременна съ большимъ четвертичнымъ ледникомъ, покрывавшимъ сѣверную Америку и Европу. У окраинъ этого ледника обитали племена, подобныя нынѣшнимъ Эскимосамъ Гренландіи. Рецензентъ (С. Рейнакъ) протестуетъ противъ этой теоріи.—Гейерли. «Преисторія Швейцаріи» (Цюрихъ 1901). Во времена бронзоваго вѣка появляются скорченные костяки въ каменныхъ ящикахъ. Въ свайныхъ поселеніяхъ никогда не встрѣчается желѣзо. Съ наступленіемъ желѣзной эпохи обитаніе въ свайныхъ поселеніяхъ прекратилось. Въ свайныхъ постройкахъ бронзоваго вѣка найденъ греческій краснофигурный арибаллъ.—А. Спицынъ. «Бологовская стоянка каменнаго вѣка». (Спб. 1903 г.).—«Отчетъ Шотландскаго общества антикваріевъ за 1902 г.». Мегалитическія постройки, такъ называемые «керны», въ формѣ каменныхъ ящиковъ неолитической эпохи.—И. Аберкромби. «Типы керамики древнѣйшаго бронзоваго вѣка въ Англіи, ихъ

аналогіи на Рейнѣ и вѣроятное происхожденіе изъ центральной Европы». Особый видъ чарокъ и кубковъ. — В. Наульсъ. «Ирландскіе кремневые наконечники стрѣлъ и копій».—К. Гаяръ. «Окапи и Сетъ-Тифонъ». Авторъ оспариваетъ мнѣніе проф. Видемана о томъ, что недавно открытое животное окапи было извѣстно древнимъ египтянамъ. — К. Муръ. «Нѣкоторые первобытные останки во Флоридѣ». Авторъ изслѣдовалъ около 70 кургановъ. Изобиліе керамики своеобразнаго типа, не имѣющей ничего общаго съ европейской посудой.—Т. Малеръ. «Изслѣдованія въ долинѣ Усуматсинла». Въ Америкѣ ежегодно снаряжаются на частныя средства ученыя экспедиціи въ Мексику и центральную Америку. — Э. Реклю. «Первобытные люди». — К. Пуини. «Тибетъ».—Э. Дутте. «Марокко».—А. Вире. «Вліяніе свѣта и тѣни на строеніе животныхъ». — А. Блохъ. «Переходъ цвѣтной расы въ бѣлую». —А. Дюмонъ. «Вліяніе возраста на бракъ». Человѣку слѣдуетъ жениться въ 24 или 25 лѣтнемъ возрастѣ.—Прокофьевъ. «Обрядъ прохожденія подъ земляныя ворота у Чувашей». Профилактическое значеніе.—Яковлевъ. «Замѣтка о священномъ озерѣ вотяковъ». — М. Хёвлеръ. «Хлѣбъ святаго Михаила». Св. Михаилъ считается проводникомъ душъ. Въ Германіи празднованіе этого дня связано съ общей трапезой, жертвенными хлѣбами, посвященіемъ животныхъ и т. п.

Извѣстія и корреспонденція. К. де Уйфалви. (Некрологъ). — III-я сессія международнаго конгресса по антропологіи и доисторической археологіи предполагается въ ближайшемъ будущемъ въ Монако.—Въ сентябрѣ 1904 г. открывается въ Вашингтонѣ международный конгрессъ по географіи.—«Желѣзо въ Египтѣ». Въ Египтѣ попадаются желѣзныя издѣлія уже за 3500 лѣтъ до Р. Х. Однако желѣзо входитъ въ общее употребленіе не ранѣе 1550 года.— «Cretica». Раскопки А. Эванса за 1903 г. въ Кноссѣ. Дворецъ, построенный около 2500 г. до Р. Х. Подъ нимъ были еще болѣе древнія постройки. Рядъ потаенныхъ складовъ, собранныхъ въ какую-то смутную эпоху, около 1800 года до Р. Х. Таблички съ письменами новаго типа. Глиняныя печати съ крестами и свастиками. Мраморный крестъ греческой формы, вызвавшій общее удивленіе. Это, повидимому, предметъ особаго культа. Крестъ стоялъ въ храмѣ, на алтарѣ. На другихъ алтаряхъ были эмблемы двойныхъ сѣкиръ, служившія также предметомъ почитанія. Особое священное значеніе придавалось и голубямъ. Во дворцѣ былъ театръ, фрески съ изображеніемъ пляшущихъ женщинъ, вазы съ изображеніемъ двойной сѣкиры, складъ великолѣпныхъ бронзовыхъ вазъ съ рельефными узорами. Найдены также остатки двухъэтажной царской дачи. — «Запахъ европейцевъ». По словамъ азіатовъ, у европейцевъ есть свой специфическій запахъ.

Библіографія.

№ 2. (Mars—Avril).

Статьи. Доисторическая этнографія. Э. Пьеттъ. «Классификація пещерныхъ осадковъ періода сѣвернаго оленя». Эта эпоха соотвѣтствуетъ нижеслѣдующимъ періодамъ каменнаго вѣка по классификаціи Мортилье: Магдалины, Сомотре и Мустье. Въ Ложери найдены извѣстныя костяныя издѣлія, украшенныя изображеніями. Для правильнаго изученія преисторіи надо изучить стратиграфію. Первымъ проявленіемъ человѣческаго искусства было ваяніе. Гравюра возникла лишь впослѣдствіи. Всѣ скульптуры и гравюры сдѣланы кремневыми орудіями на рогахъ сѣвернаго оленя. Пользовались и другими костями: мамонта, лошади, птицъ.—Э. Питтаръ. «Антропологическое изслѣдованіе цыганъ». Татарскіе и болгарскіе цыгане.—Ф. Цельтнеръ. «Подземный монастырь въ Гоба». (Абиссинія). Христіанскій монастырь.

Научное движенiе. Г. Д'Арбуа де Жюбенвилль. «Кельты отъ древнѣйшихъ временъ до 100-го года до Р. Х.» (Парижъ 1904). — Г. Сегеръ. «Золотой кладъ бронзоваго вѣка». Въ эту эпоху попадаются золотыя спирали. Онѣ служили одновременно и украшенiемъ и монетной единицей. По мѣстамъ находокъ такихъ спиралей можно уяснить себѣ путь торговли янтаремъ. Такiя находки особенно часты въ Данiи и окрестныхъ странахъ (въ Копенгагенскомъ музеѣ около 200 такихъ находокъ), также въ восточной Германiи, Австрiи, на Рейнѣ, въ Швейцарiи, Францiи, Италiи. Въ Волау (Силезiя) въ 1899 г. найденъ кладъ такихъ золотыхъ спиралей, вѣсомъ до 2000 граммъ.—Т. де Лехочки. «Древнѣйшiй желѣзный вѣкъ въ Венгрiи». Эпоха Латэнъ.—И. Хеллихъ. «Костровыя погребенiя латэнской эпохи въ Богемiи». Между прочимъ бронзовый кинжалъ, украшенный изваянiемъ воина въ шлемѣ.—В. Городцевъ. «Русская доисторическая керамика». — В. Антоновичъ. «Археологическая карта Волынской губернiи». — Сѣцинскiй. «Археологическая карта Подольской губернiи».—Е. Мельникъ. «Раскопки въ землѣ Лучанъ». — Е. Арду-Оннисъ. «Доисторическая Сардинiя». — В. Модестовъ. «Введенiе въ римскую исторiю». (Спб. 1904). Рецензентъ сѣтуетъ на французское извлеченiе, приложенное къ книгѣ. Оно издано съ «невѣроятной безграмотностью». Я охотно бы согласился, говоритъ рецензентъ, безплатно исправить этотъ текстъ, если бы авторъ ко мнѣ обратился!— Ц. Ломброзо. «Генiальный человѣкъ».—Л. Вильсеръ. «Шведскiй народъ съ этнической точки зрѣнiя». — Э. Ганъ. «Солнечный зонтъ, какъ символъ власти». Встрѣчается со временъ древнѣйшей исторiи вплоть до нашихъ дней. Въ Месопотамiи, въ Африкѣ, въ Вавилонѣ, Ассирiи, Индiи и Римѣ (папа).—Ф. Боасъ. «Эскимосы».—Г. Дорсей и Г. Вотъ. «Братства Змѣя и Антилопы». У американскихъ индѣйцевъ.

Новости и корреспонденцiя. XIII-й международный конгрессъ по антропологiи и доисторической археологiи состоится въ г. Монако на Пасхѣ 1905 года. Бюро уже сформировано.—Тогда-же состоится международный археологическiй конгрессъ въ Аѳинахъ. Общество антикварiевъ Францiи отпраздновало свой столѣтнiй юбилей.—Охраненiе доисторическихъ памятниковъ. Нѣмецкiй антропологическiй конгрессъ въ 1903 г. избралъ коммиссiю для изученiя мѣръ, которыя слѣдовало-бы принять правительствамъ съ цѣлью охраненiя доисторическихъ памятниковъ. Сдѣланъ рядъ полезныхъ предложенiй.—Кремневыя фигуры и изображенiя. Рецензентъ осмѣиваетъ попытки нѣкоторыхъ фанатиковъ доисторической науки, усматривающихъ всюду подѣлки человѣческой руки.—Кладъ бронзоваго вѣка въ Обепенѣ (Францiя). Топоры, копья, долота, кинжалы, браслеты.

А. Б.

3.

Zeitschrift für Ethnologie. 1904. Heft I.

«Берлинское Общество Антропологiи, Этнографiи и Преисторiи». Составъ на 1904 годъ.

Статьи и сообщенiя. Р. Матьюзъ. «Языкъ и посвятительныя церемонiи племени Когаевъ въ Австралiи». — Д-ръ Вильке. «Археологическiя параллели между Кавказомъ и странами по нижнему теченiю Дуная». Много аналогiй. Которая изъ двухъ культуръ, кавказская или нижне-дунайская древнѣе? Знакомство съ металлами надвигалось-ли съ Востока на Западъ, или на оборотъ? Спиральный орнаментъ появляется въ Египтѣ въ первой половинѣ 3-го тысячелѣтiя до Р. Х. и оттуда переходитъ въ очень раннюю эпоху черезъ о. Критъ въ Европу. На Дунаѣ спираль является украшенiемъ керамики въ новѣйшiй перiодъ каменнаго вѣка. Второй вопросъ: когда произошло культурное движенiе изъ странъ по нижнему Дунаю къ сѣверному

побережью Понта и далѣе на сѣверъ Кавказа, а затѣмъ въ области Куры и Аракса? Многія кавказскія формы совершенно отсутствуютъ въ западной Европѣ. Если Кавказъ пріобрѣлъ знакомство съ металлами со стороны запада, то это должно было произойти въ очень раннюю эпоху. Затѣмъ, благодаря различнымъ политическимъ причинамъ и вслѣдствіе передвиженія народовъ, всѣ сношенія Кавказа съ западомъ были надолго прерваны. Третій вопросъ. Какимъ образомъ осуществилось это культурное теченіе? Авторъ полагаетъ, что произошло нашествіе народа, уже познавшаго употребленіе металла. Народъ этотъ появился внезапно и неожиданно и принесъ съ собой знакомство съ металлами. Такому предположенію вполнѣ соотвѣтствуетъ свидѣтельство Геродота, которое многими считается миѳомъ, о большомъ передвиженіи народа съ сѣвернаго побережья Понта въ Азію. Геродотъ говоритъ, что Киммерійцы, вытѣсненные Скиѳами съ береговъ Чернаго моря, завоевали Синопу (ок. 700 г. до Р. Х.), а затѣмъ и Сарды, и наконецъ удалились черезъ Кавказъ въ Мидію. Велькъ, на основаніи ассирійскихъ надписей, установилъ дату этого движенія Киммерійцевъ на Кавказъ, между 1150 г. и IX вѣкомъ до Р. Х. Начало-же киммерійскаго передвиженія на Кавказъ можно отнести къ XV-му вѣку, но еще ранѣе этого произошло движеніе азіатскихъ народовъ на восточную Европу. Если все это вѣрно, то этимъ совершенно просто объясняется натискъ Арійцевъ на южную Европу и Азію. Арійцевъ тѣснили сибирскія орды и они двинулись черезъ Балканы, Италики на западъ, Греки на югъ. Обитавшіе на нижнемъ Дунаѣ и въ Крыму киммерійскіе Арійцы отошли по обѣ стороны Понта—черезъ Босфоръ въ Малую Азію и на Терекъ (Кобанъ) и далѣе, черезъ Кавказскія горы, на югъ. Какимъ горнымъ проходомъ они шли, черезъ Дарьялъ, или нѣтъ, неизвѣстно. Изъ долины Куры это движеніе направилось по долинѣ Акстафы (Рѣдкинъ лагерь и др.), черезъ Александрополь и Карсъ до Синопы и отчасти въ Азію. Библія называетъ этотъ народъ Гомерами, ниневитскія надписи: Гиммири или Кимри. По всѣмъ вѣроятностямъ вѣтвь Арійцевъ достигла, слѣдуя южнѣе Каспійскаго моря, до Инда. Этой вѣтви приписывается основаніе мидійскаго царства, которое впервые появляется въ исторіи въ IX вѣкѣ. Вскорѣ начинается и исторія арійско-персидскаго царства съ Киромъ во главѣ. Киръ и его потомки соединили въ одно могучее государство всѣхъ индогерманцевъ, перешедшихъ въ Азію съ запада черезъ Босфоръ и съ сѣвера черезъ Кавказъ. Царство это простиралось отъ восточныхъ береговъ Средиземнаго моря до баснословной Индіи.

Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологіи, Этнологіи и Преисторіи. (За январь и февраль м. 1904 г.). — Въ числѣ находокъ Делаттра въ Кароагенѣ есть костяныя пластинки, служившія для пряденія. — Х а у т а л ъ. «Антропологическое значеніе находокъ въ пещерѣ грипиотеріума». (Патагонія). Найдено много костей грипиотеріума съ мясомъ. Леманъ-Нитше полагалъ, что эти животныя обитали въ пещерѣ, гдѣ индѣйцы ихъ отъ времени до времени убивали. Эта теорія мало вѣроятна. Индѣйцы разомъ перебили-бы всѣхъ. Авторъ полагаетъ, что люди долгое время разводили и воспитывали такихъ звѣрей въ пещерѣ изъ-за вкуснаго мяса. Но когда-же происходило это совмѣстное обитаніе въ пещерѣ человѣка и грипиотеріума? Иные изслѣдователи думаютъ, что послѣдніе грипиотеріумы избиты всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Еще недавно изъ Англіи послана была коммиссія съ цѣлью добыть живого грипиотеріума. Это ошибочно. Грипиотеріумъ уже давно вымеръ, быть можетъ въ послѣдній междуледниковый періодъ.—Докладъ о грипиотеріумѣ вызвалъ оживленныя пренія. — По вопросу о дощечкахъ, служившихъ при тканьѣ, Г. Ш и п п е л ь сообщаетъ, что такія дощечки и по сей день употребляются въ Супрасли, близъ Бѣлостока. — О.

Шетензакъ. Въ свайныхъ постройкахъ Цугскаго озера оказались нефритовыя подѣлки. Нефритъ, вѣроятно, альпійскаго происхожденія. — О. Ольсгаузенъ. «Изслѣдованіе балтійскихъ и другихъ янтарей».

III. Литературныя рецензіи. М. Гернесъ. «Дилювіальный человѣкъ въ Европѣ. Культурныя стадіи древнѣйшаго каменнаго вѣка». (Брауншвейгъ 1904 г.).—К. Страцъ. «Тѣло ребенка». Пособіе для родителей, воспитателей и врачей.

Heft II.

Статьи и сообщенія. Ф. фонъ-Лушанъ. «Тюркскіе народные напѣвы изъ сѣверной Сиріи и значеніе фонографа для народовѣдѣнія». — О. Абрагамъ и Э. фонъ-Горнбостель. «Фонографическія тюркскія мелодіи» и «о значеніи фонографа для сравнительнаго изученія музыки». — Г. Гессъ-фонъ-Вихдорфъ. «Слѣды древняго добыванія и обработки желѣза въ Помераніи».—Д-ръ Зелеръ. «Каменныя кисты Тепетлакалли съ изображеніемъ жертвоприношеній и другіе схожіе памятники» въ Мексикѣ.

II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологіи, Этнологіи и Преисторіи. (Засѣданіе 19 марта 1904 г.). Э. Ресслеръ. «Открытіе древняго некрополя въ Баку».—Лиссауеръ. «Собраніе третичныхъ кремней г. Клаатша». Фактъ, что эти кремни обдѣланы человѣческой рукой, вполнѣ доказанъ. Они относятся къ междуледниковой эпохѣ.—Фонъ-Лушанъ. «Мастерская кремней въ Египтѣ».

III. Литературныя рецензіи.

Heft III und IV.

Статьи и сообщенія. Р. Кандтъ. «Ремесла въ Воанда» (Африка).— Д-ръ Демпвольфъ. «Вымирающіе народы. Туземцы Новой Гвинеи». — Г. Шмидтъ. «Кладъ бронзовыхъ серповъ въ Обертау» (Пруссія). Въ 1902 г. найденъ глубоко зарытый въ пескѣ глиняный сосудъ, наполненный бронзовыми издѣліями, въ числѣ коихъ было 40 серповъ. Происхожденіе и распространеніе общаго типа серповъ и древность ихъ. Время: 1500—500 до Р. Х.

II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологіи, Этнологіи и Преисторіи. (Апрѣль — іюнь 1904). Д-ръ Шмидтъ пишетъ объ удачныхъ результатахъ изслѣдованій Помпелли въ Туркестанѣ.—Новооткрытыя халдейскія надписи.—Стеннеръ. «Каменныя изваянія на островѣ Явѣ».

III. Литературныя рецензіи. Г. Шуманъ. «Гробницы каменнаго вѣка въ Укермаркѣ» (Пруссія). Пренцлау 1904. — О. Монтеліусъ. «Древнѣйшіе культурные періоды на Востокѣ и въ Европѣ. I. Методика» (Стокгольмъ 1903). Большое количество иллюстрацій.—Л. Фробеніусъ. «Географическое изученіе культуръ». (Лейпцигъ 1904).—Н. Вилуцкій. «Доисторическое право» 2-я и 3-я части. (Берлинъ 1903 г.).

I.

Zentralblatt für Anthropologie[1]. 1904. Heft 1.

А. Статьи. I. Общая часть. Методика. К. Міерсъ. «Будущее антропометріи».—А. Брошъ. «Новый способъ сохраненія труповъ».

II. Антропологія. Боасъ. «Наслѣдственное строеніе головы». Наблюденіе надъ 48 еврейскими семействами въ Европѣ показало, что половина дѣтскихъ головъ схожа по строенію съ головой отца.

III. Этнологія. К. Хадачекъ. «Ушныя украшенія у Грековъ и Этрусковъ». — Г. де Лапужъ. «Ископаемый человѣкъ, найденный въ Крапинѣ».

---

[1]) Заглавіе изданія вновь измѣнено.

Здѣсь найдены кости человѣка (питекантропъ), жившаго одновременно съ носорогомъ tichorinus. Это родоначальникъ современныхъ брахикефаловъ.— Г. Каррьеръ. «Позднеримскія погребенія во Франціи». Могилы IV вѣка. Черепъ съ вбитыми въ уши и въ верхъ головы гвоздями. Это ворожба противъ вампировъ.—Гр. Бутуреану. «Доисторическая раса въ Кукутени» (Румынія).—Г. Леша. «Музей аѳинскаго акрополя». Статуи до персидскаго нашествія. Всѣ онѣ были окрашены. Есть исполинскія статуи отъ фронтоновъ и вотивныя. Такъ называемыя коры изображаютъ не богинь, а женщинъ Это, можетъ быть, портреты VI вѣка. Волоса преимущественно бѣлокурые, выкрашены красной краской. Есть черныя бороды. Въ общемъ явствуетъ. что въ эпоху первой мидійской войны населеніе Аѳинъ принадлежало, хотя отчасти, къ бѣлокурой расѣ.—Г. Циммернъ. «Клинопись и Библія въ ихъ религіозно-исторической связи» (Берлинъ 1903). Вавилонъ и Библія послужили темой для неисчерпаемаго количества сочиненій. Субботній день былъ вначалѣ несчастнымъ днемъ. Объ этомъ сохранилось воспоминаніе и въ Талмудѣ.—Я. Юдтъ. «Евреи, какъ раса» (Берлинъ 1903). Евреи—азіатскаго происхожденія. Они впервые появляются на Памирѣ. Въ Палестинѣ они скрестились съ другими расами, Аморитянами (Арійцами), Гиттитами и Кушитами (неграми).—«Отчетъ французской школы Дальняго Востока».—М. де Сальвіакъ. «Галла. Античное племя въ странѣ Менелика». Галлійскаго происхожденія.

IV. Доисторическій отдѣлъ. Ф. Кользъ. «Каменные круги въ Шотландіи».—П. Белесъ. «Арумскій деревянный мечъ и древнѣйшее христіанское изображеніе во Фрисландіи». Въ 1895 г. у г. Арума найденъ древнегерманскій дубовый мечъ съ рунической надписью, смыслъ коей не разобранъ. Въ Фрисландіи-же въ 1877 г. найденъ замѣчательный камень съ изображеніемъ Спасителя, относящійся, вѣроятно, къ древнѣйшей христіанской церкви, до XIII в.—М. Бодуенъ. «Точильный камень неолитической эпохи», во Франціи,—М. Бодуенъ и Г. Лакулумеръ. «Бронзовый вѣкъ въ Вандеѣ» (Франція).—К. Бюттенъ. «Доисторическіе круги и кольца въ Индіи». Плоскіе каменные круги.—Рядъ статей о доисторическихъ памятникахъ разныхъ мѣстъ въ Германіи и Богеміи.—И. Рыхлый. «Крупный кладъ бронзовыхъ вещей въ Ярославичѣ» (Богемія). На полѣ множество курганчиковъ, высотою до 0,70 м., съ діаметромъ отъ 2 до 3 м. Въ среднихъ курганахъ оказалась въ центрѣ кучка большихъ камней. Въ центральномъ курганѣ найденъ кладъ бронзовыхъ издѣлій, а именно: 25 открытыхъ колецъ, діам. отъ 0,12 м. до 0,15 м.,—три браслета,—игла,—топоръ,—долото,—свернутое золотое колечко. Назначеніе бронзовыхъ колецъ еще не выяснено (шейныя гривны, бронза для отливки, монетныя единицы). Въ Богеміи ихъ найдено около сотни, а въ Моравіи свыше 1000 экземпляровъ. Встрѣчены и на шеѣ скорченнаго костяка.—Рядъ статей о доисторическихъ памятникахъ сѣверной Италіи.—А. Эвансъ. «Дворецъ въ Кноссѣ». Замѣчательныя находки. Дворецъ имѣлъ свою канализацію, въ связи съ мѣстами для отбросовъ нечистотъ. Помѣщеніе царицы, съ купальней, комнатами прислуги, сокровищницею, гдѣ найдены цѣнныя вещи изъ золота и слоновой кости, лѣстницы, алтарь, идолы, вотивныя фигурки, жертвенные рога, топоры о двухъ лезвіяхъ, сосуды съ украшеніями, золотыя привѣски въ формѣ утокъ, глиняные подсвѣчники, живопись и множество другихъ мелкихъ издѣлій. Много маленькихъ фарфоровыхъ изображеній домовъ и башенъ.—Э. Малеръ. «Хронологія древнѣйшаго бронзоваго вѣка въ Египтѣ». Время общаго употребленія бронзы соотвѣтствуетъ XII-й династіи (XX—XXI в. в. до Р. Х.).

Б. Ежедневникъ.

Heft 2.

А. Статьи. I. Общая часть. Методика.

II. Антропологія. Мебіусъ. «Различія пола на черепѣ».—П. Минаковъ. «О сѣдѣніи волосъ».

III. Этнологія. П. Вилуцкій. «Доисторическое право». (Берлинъ 1903).—Л. Вольтманъ. «Германцы и возрожденіе въ Италіи».—Г. Герингъ. «Германское руническое письмо». — Клергутъ. «Типичный женскій орнаментъ» въ Фрисландіи.—А. Джуссани. «Этрусская надпись сѣверной Италіи». Надгробный памятникъ ранѣе II вѣка до Р. Х. — Г. Куунъ. «Обитатели Венгріи отъ конца римскаго владычества до нынѣшнихъ Венгровъ».—Время переселенія народовъ. Сарматы, Готы, Гепиды, Гунны (375 г. по Р. Х.). Гунны Аттилы, это, по мнѣнію автора — народъ тюркскаго происхожденія, который извѣстенъ китайскимъ хроникамъ подъ именемъ Хіунгъ-ну. Въ войскѣ Аттилы было много обитателей береговъ Волги и Мадьяръ. Гунны удалились на востокъ, а пришедшіе съ ними Мадьяры осѣли въ Венгріи. Извѣстный кладъ, найденный въ Наги-шентъ-Миклошъ, принадлежалъ Аттилѣ. Резиденція Аттилы помѣщалась вблизи Наги-шентъ-Миклоша въ Шегедѣ. Реторъ Прискъ, посѣтившій здѣсь Аттилу, описываетъ золотую утварь, украшавшую его столъ. Послѣ Готовъ въ Венгріи властвуютъ Гепиды, затѣмъ появляются Авары.—*Рядъ статей русскихъ авторовъ по антропологіи Россіи.*

IV. Доисторическій отдѣлъ. А. Гедингеръ. «Доисторическія янтарныя издѣлія и ихъ происхожденіе». — Виттмакъ. «Остатки растеній, найденные въ Помпеяхъ». — Э. Картальякъ. «Стоянка въ Брюникелѣ» (Франція).—К. Прокопъ. «Массовое погребеніе въ Кбелихѣ» (Богемія). Подъ каменной плитой лежало нѣсколько скелетовъ, всѣ, кромѣ одного, скорченные. Посуда переходнаго времени, послѣ-неолитическаго періода.

Б. Литературное обозрѣніе за 1904 годъ.

В. Ежедневникъ.

Heft 3.

А. Статьи. I. Общая часть. Г. Клаатшъ. «Движеніе науки объ ископаемыхъ остаткахъ человѣка за 1900 — 1903 г.». Обзоръ находокъ въ Неандерталѣ, Горьяновичахъ, Крапинѣ и Ментонѣ».—Г. Швальбе. «Доисторическая жизнь человѣка». (Брауншвейгъ 1904). Существованіе человѣка въ новѣйшую третичную эпоху не доказано. Вопросъ о питекантропѣ. Человѣкъ и обезьяна развиваются параллельно, исходя отъ общаго родоначальника.

II. Антропологія.

III. Этнологія и этнографія. Л. Манувріе. «Слѣды хирургическихъ операцій на неолитическихъ черепахъ». — С. фонъ-Натузіусъ. «Атласъ породъ и формъ нашихъ домашнихъ животныхъ». Лошадь. — Р. Редлихъ. «Вавилонскій драконъ». Въ послѣднихъ нѣмецкихъ раскопкахъ въ Вавилонѣ найдены обширныя ворота, стѣны коихъ украшены эмалированными кирпичами съ изображеніемъ быковъ и фантастическихъ животныхъ, которыхъ Делицшъ прозвалъ вавилонскими драконами. У нихъ рогатыя змѣиныя головы, переднія ноги собачьи, а заднія — орлиныя. Длинныя туловища и хвосты, заканчивающіеся жалами скорпіоновъ.—*Рядъ русскихъ статей* о степныхъ племенахъ Россіи. — К. Пунин. «Тибетъ». (Римъ 1904). — *Нѣсколько статей* о Китаѣ и Японіи.—В. Ротъ. «Суевѣріе. Магія и медицина».—А. Грдличка. «Мексиканскія древности» —*Рядъ статей* объ Америкѣ.—А. Блохъ. «Происхожденіе Египтянъ». Они первоначально исходятъ отъ негроиднаго родоначальника.—*Рядъ статей о неграхъ.*

IV. Доисторическій отдѣлъ. О. Монтеліусъ. «Древнѣйшія культурныя эпохи на Востокѣ и въ Европѣ». (Стокгольмъ 1903).—І. Дешелеттъ.

«Золотая цѣпочка на копьѣ бронзоваго вѣка». — Статьи о мегалитическихъ памятникахъ западной Франціи.—О. Шетензакъ. «Просверленная узорчатая палочка (фибула) изъ оленьяго рога» и «Неолитическое костяное украшеніе изъ Лифляндіи». — Г. Шалланы. «Древнія германскія гробницы въ Венгріи». — Рядъ статей о древностяхъ Венгріи. — I. Гампель. «Конныя божества на древнихъ памятникахъ береговъ Дуная».—Э. Голь. «Находка въ Венгріи 107 варварскихъ серебряныхъ монетъ народа Костобоковъ» (II вѣкъ до Р. Х.). — Статьи объ итальянскихъ древностяхъ. П. Орси. «Некрополи и стоянки Сикуловъ».—Колини. «Бронзовый вѣкъ въ Италіи».— К. ф. Левисъ. «Доисторическая могила въ Савенсе (Лифляндія)». Обыкновенный типъ лифляндскихъ могилъ. — Рядъ статей о древностяхъ Польши и Литвы.

Б. Литературное обозрѣніе.

В. Ежедневникъ. Институтъ Карнегги поручилъ г. Помпелли производство археологическихъ изысканій въ русскомъ Туркестанѣ. При экспедиціи состоитъ докторъ Г. Шмидтъ.

Heft IV.

Статьи. I. Общая часть. Всемірный каталогъ научной литературы. (Лондонъ 1903). Объемистый трудъ. По одной физіологіи приведено 9103 заглавія сочиненій.—Н. Берви. «Способъ изученія ископаемыхъ череповъ».

II. Антропологія.

III. Этнологія и этнографія. Г. фонъ-Себестіенъ. «Происхожденіе письма бустрофедонъ». — А. ф. Терекъ. «Новая находка макрокефальныхъ череповъ въ Венгріи».—Пинчесъ и Г. Циммернъ. «Вавилонскій саббатъ». Совпаденіе саббата съ полнолуніемъ.—А. Кинъ. «Еа, Яхвей, Діаусъ, Зевсъ, Юпитеръ». — В. Эбштейнъ. «Медицина въ Новомъ Завѣтѣ и Талмудѣ». (Штутгартъ 1903). — Ф. Кюхлеръ. «Ассирійско-вавилонская медицина» (Лейпцигъ 1904).—Г. Хунгеръ. «Гаданіе на ковшахъ у Вавилонянъ». По двумъ клинообразнымъ надписямъ. Въ ковшъ, наполненный водой, капали масло и по контурамъ разлившагося масла предсказывали будущее. Это относится къ 3-му тысячелѣтію до Р. Х. Сопровождалось молитвами, жертвами.—Р. Каруцъ. «Изъ Любека въ Коканъ» (Любекъ 1904). Путешествіе съ цѣлью пополненія этнографическаго музея.—Ф. Сарре. «Древневосточные походные значки». У Египтянъ такими значками служили изображенія священныхъ животныхъ или символы ихъ, поставленные на шесты. У Вавилонянъ въ 3-мъ тысячелѣтіи до Р. Х. знаменемъ служилъ орелъ съ распростертыми крыльями, львиная голова и др.; также изображеніе бога Ассура, вдѣтое на древко. У Персовъ впереди войска шла священная колесница. Носили также золотого орла или цвѣтные значки на шестахъ; также фигурки пѣтуховъ. У Магомета былъ значекъ, называвшійся орломъ, нынѣшнее священное знамя турокъ. — С. Мицкевичъ. «Истерія на сѣверо-восточныхъ окраинахъ Сибири». Шаманизмъ и другіе виды.—В. Дорошевичъ. «Сахалинъ». (Москва 1903 г.). — Ф. Рисъ-Давидсъ. «Буддійская Индія». — А. Виртъ. «Происхожденіе Японцевъ». — В. Хоугъ. «Археологическое поприще въ Аризонѣ» (Америка). — Прейсъ. «Фаллическіе демоны въ Мексикѣ».

IV Доисторическій отдѣлъ. Г. Сараувъ. «Стоянка каменнаго вѣка въ Голландіи».—Нѣсколько статей о находкахъ каменнаго вѣка въ Швеціи, Германіи и Бельгіи.

Б. Литературное обозрѣніе.

В. Ежедневникъ. **А. Б.**

Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за 1-ю половину 1904 года.

Археологическая лѣтопись Южной Россіи. 1903. **№ 5.** *Данилевичъ, В. Е.*, прив.-доц. Замѣтки по русской доисторической керамикѣ. — ***Бѣляшевскій, Н.*** Цѣнный кладъ великокняжеской эпохи, съ 2 табл.— *Н. Б.* Оловянный потиръ XVIII ст., съ таблицей. — *А. С.* Памяти Н. Е. фонъ-Бранденбурга.—Охрана памятниковъ старины.—**№ 6.** ***Бѣляшевскій, Н.*** Курганъ-могиканъ на территоріи Кіева, съ 2 табл. — ***Каманинъ, И. М.*** Договоры о сооруженіи церквей въ Малороссіи въ XVIII в. — ***Сластіоновъ, А.*** Новый домъ Полтавскаго губернскаго земства, съ таблицей.—Охрана памятниковъ старины.

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1904. **Кн. 1.** *Базинеръ, О.*, проф. Древній римскій форумъ въ свѣтѣ новѣйшихъ раскопокъ (съ 17 рис. и 1 картой).—*Новосадскій, Н. И.*, проф. Педагогическіе идеалы Платона.—**Кн. 3.** *Любовичъ, Н. Н.*, проф. Хозяйство и финансы нѣмецкихъ городовъ въ XIV и XV вв.

Византійскій Временникъ, 1903. **Т. X** (**вып. 3—4**). ***Пападопуло-Керамевсъ, А. И.*** Акаѳистъ Божіей Матери, Русь и патріархъ Фотій. — Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Ἀ. Μᾶρκος Ξυλοκαράβης πατριάρχης οἰκουμενικὸς καὶ εἶτα πρόεδρος Ἀχριδῶν. — ***Крашенинниковъ, М.*** О рукописномъ преданіи Константиновскихъ «извлеченій о послахъ». (Прод. См. Хрон. вып. 3, стр. 92). — ***Schmid, G.*** Zum Opsarologos. — ***I. М.*** Къ вопросу о значеніи терминовъ ζευγάριον, δουλικὸν ζευγάριον.— *Беглери, Г. П.* О терминахъ ὅρος, ὁρία и ὅρια. — ***Palmieri, A.*** La société archéologique chrétienne d'Athènes. — *Pargoire, I.* Le Musée Impérial de Constantinople. — *P. A. P.* Découvertes archéologiques dans les catacombes romaines. — *Petit, Louis.* № 2. Actes de l'Athos. II. Actes du Pantocrator.

Вѣстникъ Европы, 1904. **Кн. 5.** *Марковъ, Евгеній.* Въ старыхъ итальянскихъ республикахъ. Путевые очерки и замѣтки. I. «Bononia docet». — II. Итальянскія Аѳины.

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. **Т. XX, вып. 1-й.** Съ 68 табл. и 5 рис. въ текстѣ М. 1904. *Потаповъ, А. А.* Очеркъ древней русской гражданской архитектуры. Гл. XXIX—XLIV съ добавленіемъ «отъ редакціи» и 38 цинкограф. таблицами. (Окончаніе). — *Щепкинъ, В. Н.* Вязь. Съ 17 табл. — ***Рѣдинъ, Е. К.*** Лицевыя рукописи собранія графа А. С. Уварова. Съ 13 табл. — ***Станкевичъ, А. И.*** Загадочный портретъ съ тайнописью. Съ 1 рис. въ текстѣ. — Протоколы засѣданій Общества за 1901—02 гг. — Протоколы коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ за 1901 — 1902 гг.

Древности Восточныя. Труды Восточной коммиссіи Императорскаго Моск. Археологич. Общества, изданные подъ редакціей А. Е. Крымскаго. **Т. 2 й, вып. III.** Съ 19 рис. въ текстѣ. М. 1903. ***Миллеръ, В. Ѳ.*** Къ древне-персидской надписи NRd.—*Халатьянцъ, Г. А.* О лондонскомъ спискѣ новооткрытыхъ книгъ Паралипоменонъ въ древнѣйшемъ армянскомъ переводѣ. — *Халатьянцъ, Г. А.* Кто былъ побѣдителемъ Крёза Лидійскаго? (къ критикѣ

Моисея Хоренскаго). — *Кучукъ-Іоаннесовъ, X. И.* Старинныя армянскія надписи и старинныя рукописи въ предѣлахъ юго-западной Руси и въ Крыму.— *Крымскій, А. Е.* и *Минорскій, В. Ѳ.* Очерки изъ исторіи оріенталистики въ XVI и XVII вѣкѣ.—Протоколы засѣданій Восточной Коммиссіи.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1904. **Кн. 1.** *Чечулинъ, Н. Д.* Очерки по исторіи русскихъ финансовъ въ царствованіе Екатерины II. Очеркъ I.—*Розановъ, С. П.* Замѣтки по вопросу о русскихъ хронографахъ.— *Толстой, И. И.*, гр. Культъ Аполлона на Воспорѣ и въ Ольвіи.—*Никитскій, А. В.* Критическія замѣтки по поводу перваго тома пелопоннисскихъ надписей М. Френкеля.—**Кн. 2.** *Соловейчикъ, И. И.* О значеніи загадочныхъ словъ: Мани, Ѳекелъ, Фаресъ въ книгѣ Даніила.—*Джаваховъ, И. А.* Къ исторіи церковныхъ реформъ въ древней Грузіи.—*Веселовскій, А. Н.* Къ вопросу о родинѣ легенды о св. Гралѣ. — *Дурново, Н. Н.* Одинъ изъ источниковъ Стоглава.— **Кн. 3.** *Воронцова, Л. Д.* Икона Богоматери «Неопалимая Купина».—*Погодинъ, А. Л.* Очеркъ развитія латышской этнографіи за послѣднія пятнадцать лѣтъ.— *Хилинскій, К. В.* Ἀχαΐα въ Малой Азіи. — *Никитскій, А. В.* Критическія замѣтки по поводу пелопоннисскихъ надписей М. Френкеля (оконч.). — **Кн. 4.** *Шумаковъ, С. А.* Темные пункты исторіи русскаго права. — *Лаппо, И. И.* Витебскій центральный архивъ и его изданіе («Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ Витебской и Могилевской губерній».— *Максимейко, Н. А.* Къ вопросу о литовско-русскихъ сеймахъ. (Отвѣтъ проф. Любавскому).—*Веселовскій, Н. И.* В. В. Вельяминовъ-Зерновъ (некрологъ).— **Кн. 5.** *Шахматовъ, А. А.* Іоасафовская лѣтопись. - *Дебольскій, Н. Н.* О значеніи и методѣ исторіи русскаго права. — *Ольденбургъ, С. Ѳ.* Памяти О. Н. Бетлингка (некрологъ).—**Кн. 6.** *Лясkоронскій, В. Г.* Мѣстоположеніе лѣтописнаго города Родни. — *Кобеко, Д. Ѳ.* Къ родословію Шереметевыхъ. VI. — *Ольденбургъ, С. Ѳ.* Изслѣдованіе памятниковъ старинныхъ культуръ Китайскаго Туркестана.—*Адамовъ, В. Ѳ.* Κατοχή въ храмѣ Сераписа. — *Кацаровъ, Г. И.* Объ отношеніи аѳинской политіи Аристотеля къ Ксенофонту.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. XV. Вып. II — III. *Бартольдъ, В.* Китаби-Коркудъ. — *Розенъ, В.*, бар. Пролегомена къ новому изданію Ибн-Фадлана. I—X.—*Меліоранскій, П.* Арабъ филологъ о монгольскомъ языкѣ. (Текстъ, переводъ, глоссарій и комментарій).—*Бартольдъ, В.* Отчетъ о командировкѣ въ Туркестанъ.

Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. VI. Спб. 1903. *Дебольскій, В. Н.* Духовныя и договорныя грамоты московскихъ князей, какъ историко-географическій источникъ. — *Тупиковъ, Н. М.* Словарь древне-русскихъ личныхъ собственныхъ именъ. (Издано подъ наблюденіемъ *А. И. Соболевскаго*).

Рец. т. V, вып. I. П. Ѳ. Симсона въ К. М. Н. Пр., 1904, кн. 6.

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета, т. 95-й. Одесса. 1903. *Алмазовъ, А. И.* Разрѣшеніе душевно-больного. (Греческое послѣдованіе по рукописи XVII в.).

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета, 1903. **Кн. 4.** *Диль, Ш.* Введеніе въ Византійскую исторію, пер. съ франц. студ. *Г. Васькова.* — *Диль, Ш.* Византійскія учрежденія, перев. съ франц. студ. *Г. Васькова.* — *Диль, Ш.* Византійское общество, пер. съ франц. студ. *Г. Васькова.* — *Гольдинъ.* Аѳинскій совѣтъ. — *Даниилевичъ, В.* Значеніе нумизматики въ изученіи русской исторіи.

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. Прибавленіе къ выпуску 9-му. Археологическая хроника (за 2-ю половину 1903 г.). — *А. М.* Второй областной археологическій съѣздъ. — *А. Б.* Библіографическія замѣтки. — Археологическая библіографія за 2-ю половину 1903 г. — **Вып. 10.** Съ 4 табл. и 112 рис. въ текстѣ.—*Латышевъ, В. В.* Эпиграфическія новости изъ южной

Россіи (находки 1901—1903 гг.).—*Латышевъ, В. В.* Дополненія и поправки къ надписямъ, изданнымъ въ сборникѣ «Inscr. orae sept. Ponti Euxini», тт. I, II и IV.—*Латышевъ, В. В.* Замѣтки о кавказскихъ надписяхъ.—*Марръ, Н. Я.* Замѣтка о двухъ армянскихъ надписяхъ, найденныхъ въ Херсонесѣ.—*Ростовцевъ, М. И.* Древнія костяныя шашки съ юга Россіи.—*Фармаковскій, Б. В.* Замѣтка о времени сосуда, найденнаго въ одной могилѣ съ костяными тессерами. (Къ статьѣ М. И. Ростовцева).

Рец. вып. I—VIII и прибавленій къ нимъ А. Скриленко въ Арх. лѣт. Южной Россіи, 1903, № 5.

Извѣстія книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфъ по литературѣ, наукамъ и библіографіи, 1904.—**№ 1.** *Никифоровъ, Н.* Знаменитый требникъ (Breviarium Grimani).—**№ 2.** *Е. Б.* Древне-вавилонскія письмена и ихъ сохраненіе.—**№ 3.** *Русаковъ, В.* Первый русскій трудъ по дипломатикѣ («*Лаптевъ.* Опытъ къ старинной русской дипломатикѣ»).—**№ 5—6.** *Философовъ, Д. В.* О книгѣ и ея внѣшности.

Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Т. XIX, вып. 5 и 6. *Прокопьевъ, К. П.*, свящ. Похороны и поминки у чувашъ.—*Харламповичъ, К. В.* Извѣстія I. Гмелина о Казани и казанскихъ инородцахъ.—*Катановъ, Н. Ѳ.* Сказанія иностранцевъ о Казани. I. Prosper Thomas.—П. Томасъ; II. A. Legrelle.—А. Легрель.

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Т. VIII. Кн. 4. (1903). *Коршъ, Ѳ. Е.* Турецкіе элементы въ языкѣ Слова о полку Игоревѣ. (Замѣтки къ изслѣдованію П. М. Меліоранскаго, см. Хрон., вып. 3, стр. 94).—*Срезневскій, В. И.* Отчетъ Отдѣленію о поѣздкѣ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи. (Іюнь 1902). Перечень пріобрѣтенныхъ рукописей (прод.).—*Ивановъ, I.* Культъ Перуна у южныхъ славянъ.—*Радченко, К. Ѳ.* Замѣтки о пергаменномъ сборникѣ XIV в. Вѣнской придворной библіотеки.—*Покровскій, Ѳ. И.* Новый списокъ Слова Даніила Заточника.—**Т. IX. Кн. I** (1904). *Линниченко, И. А.* Грамоты Галицкаго князя Льва и значеніе подложныхъ документовъ, какъ историческихъ источниковъ.—*Тиховскій, Ю.* Два (неполныхъ) пергаментныхъ листка изъ Волынскаго (?) нотнаго стихираря XII—XIII в.—*Срезневскій, В. И.* Отчетъ Отдѣленію о поѣздкѣ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи. (Іюнь 1902). Перечень пріобрѣтенныхъ рукописей. (Прод.).—*Ончуковъ, Н. Е.* Замѣтка о рукописяхъ у старообрядческихъ наставниковъ.—*Маркевичъ, А. И.* Отступленія отъ грамматическихъ правилъ въ карточныхъ играхъ.

Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. IX. Вып. 1—2. Софія. 1904. *Панченко, Б. А.* Крестьянская собственность въ Византіи. Земледѣльческій законъ и монастырскіе документы.—*Леперъ, Р. Х.* Нѣсколько греческихъ и римскихъ надписей.—*Pargoire, I.* Les Saint-Mamas de Constantinople.

Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, № 2. Спб. Мартъ. 1904. (На русск. и франц. языкахъ). Извлеченія изъ протоколовъ.—Отчеты о командировкахъ гг. Руднева, Рамстедта, Бравина, Бѣляева и Пилсудскаго.—Приложеніе: ст. проф. *Грюнведеля*: «Нѣсколько практическихъ замѣчаній относительно археологическихъ работъ въ Китайскомъ Туркестанѣ».

Извѣстія Тамбовской ученой архивной коммиссіи. Вып. XLVII. Тамбовъ. 1904. *Нарцовъ, А. Н.* Матеріалы для исторіи Тамбовскаго, Пензенскаго и Саратовскаго дворянства. Т. I (съ гербами, портретами и таблицами).

Историческій Вѣстникъ, 1904. **Кн. 1—2.** *Тюменевъ, И. Ф.* На среднемъ плесѣ. (Путевые наброски). I. До Рыбинска. II. По пути въ Романовъ. III. Романовъ-Борисоглѣбскъ. IV. Толга. V. Въ Ярославлѣ. VI. За Кото-

рослью. — **Кн. 3.** *Васюковъ, С. И.* Красная Поляна. — *Сидоровъ, А.* Брюлевскій домъ въ Варшавѣ.—*Успенскій, М.* Три народныя картинки. — *Павловъ, П. Е.* Столѣтіе перваго русскаго историческаго общества. — **Кн. 4.** *Никифоровъ, Н. К.* На могилѣ Ноя. — **Кн. 5.** *Воробьевъ, Г. А.* Изъ историко-археологическихъ экскурсій по Ломжинской губерніи. Путевые наброски.—**Кн. 6.** *Шевиль, С.* Месса въ Римѣ. — *Соколовскій, М. К.* Гатчинскіе потѣшные. — *Воробьевъ, Г. А.* Изъ историко-археологическихъ экскурсій по Ломжинской губерніи (прод.). — *Ежовъ, Д.* Древлехранилище Архангельскаго церковно-археологическаго комитета.

Калужская старина. Изданіе Калужскаго церковнаго историко-археологическаго Общества. Т. III. Калуга 1903. *Кашкаровъ, В. М.* Очеркъ исторіи церкви въ предѣлахъ нынѣшней Калужской епархіи. Глава 1-я. Объясненіе къ рисункамъ. — *Цвѣтковъ, И. Ѳ.* О древнихъ антиминсахъ, находящихся въ Калужской архіерейской ризницѣ, въ связи съ исторіей антиминса вообще.—*Цвѣтковъ, И. Ѳ.* О нѣкоторыхъ документахъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея (изъ собранія рукописей И. Д. Бѣляева), относящихся къ Калужской епархіи.—*Холмогоровъ, В. И.* Къ исторіи о строеніи соборной церкви въ г. Тарусѣ. — *Шангинъ, В. И.* Двѣнадцатый годъ въ Калужской губерніи.

Кіевская Старина, 1904. **Кн. 1.** *Егоровъ, И.*, діаконъ. Село Курень и его старина.

Курьеръ, 1904. **№ 77** (18 марта). Общество исторіи и древностей россійскихъ (къ 100-лѣтнему юбилею).

Міръ Божій, 1904. **Кн. 6.** *Зѣлинскій, Ѳ.*, проф. Изъ древне-римскихъ бытовыхъ отношеній.

Московскія Вѣдомости, 1904. **№ 107.** *Миловидовъ, А.* Къ 40-лѣтію Виленской археографической коммиссіи. — **№ 151** (3 іюня). *Овсянниковъ, Н.* Тверская старина (изъ лекцій проф. С. Ѳ. Платонова въ Твери).

Новый Міръ, 1904. **№ 132** (23 іюня). Новыя раскопки у пирамиды Хеопса.

Оренбургскій Листокъ, 1904. **№№ 21, 22** и сл. Отчетъ о состояніи Оренбургской ученой архивной коммиссіи въ 1903 году.

Пермскія Вѣдомости, 1904. **№№ 85 — 87** (20, 21 и 22 апр.). *Скрынченко, Д. В.* Труды Пермской губ. ученой архивной коммиссіи. Вып. VII, 1904 г. (Библіограф. замѣтка).

Подольскія епарх. Вѣдомости, 1904. **№ 20** (15 мая). *Евсѣевъ, И.* Археологическіе поиски въ Буковинѣ.

Правительственный Вѣстникъ, 1904. **№ 8** (11 янв.). О палеонтологическихъ раскопкахъ на Сѣверной Двинѣ.—**№№ 11** и **12** (15 и 16 янв.). Провозвѣстникъ западнаго вліянія на русскую живопись.—**№№ 54** и **55** (3 и 4 марта). Старинная русская сфрагистика — **№ 88** (14 апр.). *Малченко.* Двадцатилѣтіе губ. ученыхъ архивныхъ коммиссій.—**№№ 144** и **145** (24 и 25 іюня). *Овсянниковъ, Н.* Историко-археологическія чтенія въ Твери.

Русская Старина, 1904. **Кн. 6.** *Тимощукъ, В. В.* Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго вѣка.

Русскій Архивъ, 1904. **Кн. 1.** Новгородскій помѣщикъ въ первую половину XVIII в. (П. М. Бестужевъ-Рюминъ). Его автобіографія, деревня и хозяйство (1738). — **Кн. 2.** *Титовъ, А. А.* Дѣло о похищеніи Ризы Господней.—**Кн. 3.** Черты изъ домашней жизни императрицы Анны Іоанновны. — **Кн. 4.** Изъ путевыхъ замѣтокъ преосвященнаго *Владиміра* о Сѣверномъ Кавказѣ, 1886. — **Кн. 5.** *Баловъ, А. В.* Понедѣльникъ и понедѣльничанье. Историко-этнографическій очеркъ.

Русскій Вѣстникъ, 1904. **Кн. 4.** *Орловскій, И.* Въ Смоленскѣ на Смядыни. (Изъ путевыхъ впечатлѣній).—**Кн. 5.** *Путникъ* (*Н. Лендеръ*). Поѣздка въ Царьградъ.

Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости, 1904. **№№ 2, 3, 4, 5, 6, 7 — 8, 11, 12.** Борисо-Глѣбская церковь въ г. Рязани.

Труды Оренбургской ученой архивной коммиссіи. Вып. XI. Оренбургъ. 1903. *Гра, А. П.* Матеріалы по исторіи Оренбурга. Оренбургъ 40-хъ годовъ XIX столѣтія по описанію Базинера.—*Кречетовичъ, І. П.* Къ исторіи открытія Самарской епархіи. Надѣленіе Самарскаго архіерейскаго дома мельницей, земельными угодьями и рыбными ловлями.—*Божуковъ, М. Я.*, свящ. О рукописномъ сборникѣ, пожертвованномъ А. И. Мякутинымъ.—Отчетъ о дѣятельности архивной коммиссіи за 1901 г.

Труды Пензенской ученой архивной коммиссіи. (Съ приложеніемъ двухъ картъ). **Кн. 1.** Пенза. 1903. *Хохряковъ, В.* О сторожевыхъ чертахъ въ Пензенской губерніи. Алфавитные указатели и карта. — *Петерсонъ, Г. П.* Къ матеріаламъ для исторіи Екатерининской эпохи. — Записки нашему походу, писанныя отъ скуки на маршѣ, для воспоминанія всѣхъ нашихъ странствованій и нѣкоторыхъ минутъ съ пріятностью въ горѣ проведенныхъ. Предисловіе, алфавитные указатели и карта къ «*Запискамъ*». *В. Хохрякова.*— Матеріалы для исторіи мѣстнаго края (м. проч., о разверсткѣ земли Саранскимъ стрѣльцамъ въ дачи, о времени основанія г. Шешкеева).

Труды Пермской губернской ученой архивной коммиссіи. VII. Пермь. 1904. *Кривощековъ, И. Я.* Къ вопросу объ исчезновеніи Камской чуди. — *Скрынченко, Д. В.* Областной историко-археологическій съѣздъ въ Твери. — *Кожевниковъ, А. П.* Указатель статей газеты «Рудокопъ», издававшейся въ г. Екатеринбургѣ съ 1-го янв. 1898 г. по 15 е февр. 1899 г. (м. проч., перечень статей по мѣстной археологіи).

Труды Рязанской ученой архивной коммиссіи. Т. XVIII, вып. 1. Рязань. 1903. *Шляпкинъ, И.* Приходо-расходныя книги Богословскаго монастыря съ 1684 по 1689 (192 по 197 годъ).—*Черепнинъ, А.* Кулаковскій могильникъ и городище Старой Рязани.

Тургайская Газета, 1904. **№№ 10** и **11**. *Аниховскій А.* Древніе курганы-могильники въ Кустанайскомъ уѣздѣ Тургайской области. — **№№ 12, 14, 16.** *Его-же.* Раскопка древнихъ кургановъ-могильниковъ въ Тургайской области, въ Актюбинскомъ уѣздѣ.

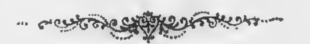
(Кіевскія) **Университетскія Извѣстія**, 1903—1904. **Кн. II** (1903) и **3**(1904). *Шпаковъ, А. Я.* Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ государствѣ отъ флорентійской уніи до учрежденія патріаршества (прод.).

Уралъ, 1904. **№ 1993** (16 мая). *В. С.* Труды Пермской уч. архивной коммиссіи, вып. VII (рецензія).

Художественныя Сокровища Россіи, 1904. **Вып. 1.** Очеркъ дѣятельности Императорскаго Общества поощренія художествъ въ теченіе XXV-лѣтняго предсѣдательства Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской. — *Неустроевъ, Александръ.* Собраніе картинъ герцога Г. Н. Лейхтенбергскаго. Картины Нидерландской школы.—**Вып. 2—4.** *Неустроевъ, Александръ.* Собраніе картинъ герцога Г. Н. Лейхтенбергскаго. Италіанская школа. (Оконч.). — *Праховъ, Адріанъ.* Весталка. Мраморная статуя работы Клодіона, изъ собранія В. Н. Исакова — **Вып. 5.** *Успенскій, Александръ.* Саввинъ-Сторожевскій монастырь. Историческій очеркъ.—*Успенскій, Александръ.* Достопамятности Саввина-Сторожевскаго монастыря.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, 1904. Кн. 1-я. *Петровъ, Н. И.* Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ. Вып. 3-й: рукописи Кіево-Софійскаго собора.—*Успенскій, А. И.* Писаніе о зачинаніи знакъ и знаменъ или прапоровъ (съ 17 рис. въ текстѣ). По рукописи XVII в. — Бытовыя черты начала XVIII в.

Чтенія въ Церковно-Историческомъ и Археологическомъ Обществѣ при Кіевской Духовной Академіи, вып. V. *Петровъ, Н.* Тридцатилѣтіе Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи. — *Ѳ. Т.* Страничка изъ тридцатилѣтней исторіи Церковно-Историч. и Археологическаго Общества при Кіевской Дух. Академіи. — *Бродовичъ, І.* Тридцатилѣтіе церковно археологическаго музея при Кіевской Дух. Академіи.



Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за первую половину 1904 года[1]).

Адамантовъ, Д. Краткая исторія развитія математическихъ наукъ съ древнѣйшихъ временъ и исторія первоначальнаго ихъ развитія въ Россіи, съ приложеніемъ общеупотребительныхъ методовъ элементарнаго преподаванія математики. Кіевъ.

Айналовъ, Д. Вл. Лѣтопись о начальной порѣ русскаго искусства. (Извл. изъ Отчета Имп. Спб. Университета за 1903 г.).

Алабина, Т. Картины изъ жизни государства аоинскаго въ V в. до Р. Хр. М.

Алексѣевъ, В. Земскіе соборы древней Руси. Ростовъ-на-Дону.

Алмазовъ, А. Испытаніе освященнымъ хлѣбомъ. (Видъ «Божьяго суда» для обличенія вора). Греческій уставъ совершенія его по рукописи XVII в., съ краткимъ историч. очеркомъ. Одесса.

— Каноническіе отвѣты Іоасафа и т. д., см. Хрон., вып. 5, стр. 99. Рец. *В. Н. Бенешевича* въ *Журн. М. Н. Пр.,* 1904, кн. 1.

Альбомъ портретной галлереи Кавказскаго военно-историч. музея. Портреты русскихъ императоровъ, царей Грузіи, главнокомандующихъ, намѣстниковъ и главноначальствующихъ на Кавказѣ. Тифлисъ. 1903.

Амелунгъ, В. Одежда древнихъ грековъ и римлянъ. Объяснительный текстъ къ таблицамъ, издаваемымъ С. О. Цыбульскимъ. Перев. съ нѣм. Ф. Э. Видеманъ Съ 45 иллюстрац. въ текстѣ. Спб.

Андерсонъ, Роб. Угасшія цивилизаціи Востока. Спб. 12°.

Антошевскій, И. К. Константиновскій рубль 1825 г. Со снимкомъ. Спб.

Арепьевъ, Н. Ѳ. Первый областной археологическій съѣздъ въ Россіи. Спб.

Архивъ графовъ Мордвиновыхъ. Томы 7, 8, 9 и 10. Предисловія и примѣчанія В. А. Бильбасова. Спб. 1903.

Барсуковъ, А. П. Родъ Шереметевыхъ. Книга VIII. Спб. 4°.

— Родословіе Шереметевыхъ. Изд. 2-е, испр. и дополн. по 1-е января 1904 г. (Прилож. къ VIII книгѣ «Рода Шереметевыхъ»). Спб. 4°.

Бартольдъ, В. Историко-археологическій обзоръ Ирана. Спб. 1903.

Баскаковъ, В. И. Походы 1796—97 гг. Бонапарта въ Италію. Кн. III. Театръ войны. Спб.

— Походы 1809 г. Наполеона въ Германіи и Австріи. Кн. I. Приготовленія къ открытію кампаніи. Спб.

Бенуа, Александръ. Русская школа живописи. Вып. I и II. Спб.

Біографіи композиторовъ съ IV по XX вѣкъ. Съ портретами. Иностранный и русскій отдѣлъ — подъ ред. А. Ильинскаго, польскій — Г. Пахульскаго. М.

[1]) Въ указатель внесены также нѣкоторыя изданія 1903 г., преимущественно оффиціальныя или вышедшія въ провинціи. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1904 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.

Бланкъ, Т. Г. Дополненіе къ спутнику нумизмата. Руководство для собирателей русскихъ серебряныхъ монетъ и ихъ разновидностей съ 1796 по 1904 г. Спб.

Бобринской, А., гр. Кіевскія миніатюры XI вѣка и портретъ князя Ярополка Изяславича въ псалтырѣ Эгберта, архіепископа Трирскаго. Спб. 1903.

Рец. *А. Скриленко* въ *Арх. лѣт. Южной Р.* 1903, № 6.

Бобровскій, И. О. Исторія лейбъ-гвардіи уланскаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны полка. 2 т. съ 2-мя прилож. Спб. 1903.

Божеряновъ, И. Н. Иллюстрированная исторія русскаго театра XIX в. т. I, вып. II. Спб. 4°.

Брикнеръ, А. Г. Иллюстрированная исторія Петра Великаго. Томы 1-й и 2-й. Спб.

Булычовъ, Н. И. Древности изъ восточной Россіи. Вып. II. Спб. 4°.

Бумаги, относящіяся до Отечественной войны 1812 г., собранныя и изданныя П. И. Щукинымъ. Ч. 8-я. М. 4°.

Бурцевъ, А. И. Библіографическое обозрѣніе древне-славянской и русской письменности и другихъ литературно-художественныхъ памятниковъ отъ XIV до начала XX вѣка. Спб. 4°.

Васенко, Пл. Гр. «Книга степенная царскаго родословія» и ея значеніе въ древнерусской исторической письменности. Ч. I. Спб.

Верховой, Н. Ярославль. Историческая монографія о времени основанія города, съ портретомъ его основателя, великаго князя Ярослава Мудраго. Рыбинскъ.

Westberg, Friedrich. Zur Wanderung der Langobarden. Спб.

Весь Кавказъ. Справочно-литературный сборникъ. Тифлисъ. 1903.

М. проч., статьи по археологіи: археологическія изслѣдованія въ Елисаветпольской губ. *Э. Реслера*, древніе храмы въ Кубанской области и Черноморской губ.

Вишневскій, Д. Кіевская академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія. Новыя данныя, относящіяся къ исторіи этой академіи за указанное время Кіевъ. 1903.

В-нъ, А. С. Къ исторіи древняго Хлынова. Вятка.

— Одинъ-ли былъ городъ Хлыновъ? Вятка.

— Хлыновъ старше или Хлыново? Вятка.

Вороновъ, А. П. Архивовѣдѣніе. (Конспектъ лекцій, читанныхъ въ Спб. археологическомъ институтѣ). Спб.

Восемнадцатый Вѣкъ. Историческій сборникъ, издаваемый по бумагамъ фамильнаго архива почетнымъ членомъ археологическаго института княземъ Θ. А. Куракинымъ, подъ редакціей В. Н. Смольянинова, М.

Въ память двухсотлѣтія перенесенія мощей св. праведнаго Симеона изъ ихъ мѣста обрѣтенія—села Меркушинскаго въ Верхотурскій монастырь. Пермскій Патерикъ. М.

Гельдъ, Г. Памятники древней скульптуры въ музеяхъ Рима и Флоренціи. Ревель.

— Помпея. Рѣчь, читанная на актѣ въ Ревельской Александровской Гимназіи 20-го января 1904 г. Ревель.

Gloger, Z. Dolinami rzek. Opisy podróży wzdłuż Niemna, Wisły, Bugu i Biebrzy. Warszawa. 1903.

Головановъ, П. Иркутское лихолѣтье 1758—60 гг. («Лѣтопись о Крыловѣ» и ея разборъ). М.

Голубинскій, Е. Исторія русской церкви. Томъ I. Періодъ первый, кіевскій или домонгольскій. Вторая половина тома. Изд. 2-е, исправл. и дополн. М

Dębiński, Karol, ks. Kościoł we Włostowicach i kaplica w Nowo-Aleksandryi. Варшава.

Девятнадцатый Вѣкъ. Историческій сборникъ, издаваемый почетнымъ членомъ археологическаго института княземъ Ѳ. А. Куракинымъ, подъ редакціею В. Н. Смольянинова. Т. I. Спб.

Диль, Ш. Очерки изъ культурной исторіи Византіи. Перев. и предисл. Г. Васькова. Харьковъ. 1903.

Дитрихъ, Мар. Ник. Русская женщина великокняжескаго времени. Спб.

Добрянскій, Ф. Старая и новая Вильна. Изд. 3-е. Вильна.

Доманицкій, В. Н. Отчетъ объ археологической экскурсіи въ Звенигородскій уѣздъ Кіевской губ. лѣтомъ 1901 г. Кіевъ. 1903.

Дорошенко, Д. Указатель источниковъ для ознакомленія съ Южной Русью. Спб.

Древне-христіанскіе храмы и св. Александро-Аѳонскій Зеленчукскій монастырь, въ Зеленчукскомъ ущеліи Кавказскаго хребта, Кубанской области, Баталпашинскаго отдѣла. Изд. св. Александро-Аѳонской Зеленчукской пустыни. (Съ рисунками древнихъ храмовъ). Одесса.

Египетъ. Съ 50 рисунками. («Книжка за книжкой», кн. 77). Изд. М. Слѣпцовой. Спб.

Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ. Александро-Невская лавра въ Спб. Изд. 4-е. Одесса.

— Валаамскій монастырь. Изд. 4-е, испр. и доп. Одесса.

Journal de la Société Finno-Ougrienne. XXII. Helsingissä.

Записки Я. К. Номена о пребываніи Петра Великаго въ Нидерландахъ. Переводъ, введ. и примѣч. В. Кордта. Кіевъ.

Зеленинъ, Д. Кама и Вятка. Путеводитель. Юрьевъ.

Ивановъ, Д. Д. Объяснительный путеводитель по художественнымъ собраніямъ Петербурга (Эрмитажъ, Академія Художествъ, Музей Императора Александра III и др. худ. музеи). Спб.

Ивановъ, Ив. Ив. Разсказы о старинѣ. Иранцы. Культурно-историч. очерки. Со многими рисунками. М.

Иллюстровъ, I. И. Сборникъ россійскихъ пословицъ и поговорокъ. Кіевъ.

Императорскій Россійскій Историческій музей имени императора Александра III. Описаніе памятниковъ. Вып. II Житіе св. Нифонта, лицевое. М. 1903.

— Вып. III. Рукопись комедіи А. С. Грибоѣдова «Горе отъ ума». М. 1903.

Карскій, М. В. Зарубежная Русь. Историческая хроника. Спб.

Картинная галлерея Радищевскаго музея въ Саратовѣ. Вып I. Саратовъ.

Карѣевъ, Н. Монархіи древняго востока и греко-римскаго міра. Очеркъ политической, экономической и культурной эволюціи древняго міра подъ господствомъ универсальныхъ монархій. Спб.

Квадри, В. В. Императорская главная квартира. (Изъ исторіи столѣтія военнаго министерства). Подъ главной редакціей Д. А. Скалона. Спб.

Ключевскій, В., проф. Курсъ русской исторіи. Ч. I. М.

Кондаковъ, Н. П. Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ. Съ 78 рис. въ текстѣ и 72 отдѣльными таблицами. Спб.

Корелинъ, М. С., проф. Иллюстрированныя чтенія по культурной исторіи. Вып. IV. Ассирійскій народъ и его боги покровители. Изд. 2-е. М.

Костомаровъ, Н. И. Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслѣдованія. Кн. вторая. Тт. IV, V и VI. Спб.

Кравченко, Н. Въ Китай! Путевые наброски художника. Спб.

Крымскій, А. Исторія арабовъ, ихъ халифатъ, ихъ дальнѣйшія судьбы и краткій очеркъ арабской литературы. М. 1903.

— Исторія Персіи, ея литературы и дервишеской теософіи. М. 1903.

Кулаковскій, Пл. А. Начало русской школы у сербовъ въ XVIII в. Очеркъ изъ исторіи русскаго вліянія на юго-славянскія литературы. Спб. 1903.

Кургановъ, Ѳ. А., проф. Наброски и очерки изъ новѣйшей исторіи румынской церкви. Казань.

Курчевскій, В. Чтеніе о письменахъ. Съ рисунками автора. М.

Лебедевъ, П. А. Село Баскаки Весьегонскаго уѣзда, Тверской губерніи. (Истор.-археологич. очеркъ). Тверь. 1903.

Левшиновскій, М. С. Опытъ исторіи денежныхъ знаковъ въ Россіи. Ч. I. Первый нумизматическій періодъ. Денежные знаки въ Россіи при Ярославѣ I и ранѣе куны. Минскъ. 1903.

Ленцъ, Э. О глиняныхъ сосудахъ съ коническимъ дномъ, находимыхъ въ предѣлахъ мусульманскаго Востока. Спб. (Отт.).

Лонгиновъ, А. В. Мирные договоры русскихъ съ греками, заключенные въ X вѣкѣ. Историко-юридич. изслѣдованіе. Одесса.

Лопухинъ, А. П. Вавилонскій царь правды Аммураби и его новооткрытое законодательство въ сопоставленіи съ законодательствомъ Моисеевымъ. Спб.

Максимейко, Н. Русская правда и литовско-русское право. Кіевъ.

— Къ вопросу о литовско-русскихъ сеймахъ. Отвѣтъ проф. М. Любавскому. Спб.

Малиновскій, I. Рада Великаго Княжества Литовскаго въ связи съ боярской думой древней Россіи. Ч. II. Рада Великаго Княжества Литовскаго. Вып. I. Томскъ.

Марковъ, А. Бытовыя черты русскихъ былинъ. М.

Матеріалы по археологіи Кавказа, изд. Имп. Московскимъ археолог. Обществомъ, вып. IX. М. 4°.

Милорадовичъ, Г. А. Опытъ исторіи государственнаго совѣта въ Россіи, сост. В. И. Туманскимъ въ 1840 г. Черниговъ. 1903.

Модестовъ, В. И. Введеніе въ Римскую исторію. Вопросы до-исторической этнологіи и культурныхъ вліяній въ до-римскую эпоху въ Италіи и начало Рима. Часть 2-я. Этруски и Мессапы. Спб. 4°.

Мутеръ, Р. Исторія живописи. Т. III. Пер. съ нѣмецкаго подъ редакціей К. Бальмонта. Спб.

Нестеровъ, С. Екатерина Вторая. Историч. очеркъ Спб.

Niederle, L. Slovanské starožitnosti Dil I. Svazek II. V Praze.
Рец. *А. И. Соболевскаго* въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1904, кн. 6.

Новодворскій, В. Борьба за Ливонію между Москвою и Рѣчью Посполитою (1570—82). Историко-критич. изслѣдованіе. Спб.

Носиловъ, К. Д. У вогуловъ. Очерки и наброски. Спб.

Отечественная война 1812 г. (Матеріалы Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба). Отд. I, т. IV. Спб. 1903.

— Отд. II, т. I. Спб. 1903.

Отчетъ Виленской публичной библіотеки и музея за 1903 г. Вильна.

Отчетъ генерала Бернадотта. Перев. съ франц. ген.-маіора Гейсмана. Варшава. 1903.

Отчетъ Императорской Археологической Коммиссіи за 1901 годъ. Съ 1 таблицею и 307 рис. въ текстѣ. Спб. 1903. 4°.

Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1899 годъ. Спб. 1903.

Отчетъ Московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1903 годъ, представленный директоромъ музеевъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія. М.

Отчетъ по Минусинскому мѣстному музею и общественной библіотекѣ за 1903 г. Красноярскъ.

Отчетъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Дух. Академіи за 1903 г. Кіевъ.

Павловскъ. Дворецъ, паркъ, живопись, ваяніе, ткань, фарфоръ, бронза,

мебель. Вып. 3-й. Изданіе Великаго Князя Константина Константиновича. Спб. 2°.

Павловъ, Н. М. Русская исторія до новѣйшихъ временъ (вторые пять вѣковъ перваго тысячелѣтія 1362—1862). Томъ 2-й. М.

Памятная книжка Воронежской губ. 1904 г. Составлена подъ редакціей Д. Г. Тюменева. Воронежъ. 1903.

Поликарповъ, Н. И. Очеркъ жизни и дѣятельности святителя Митрофана. *Литвиновъ, В. В.* Е. Л. Марковъ. *Введенскій, С.* Договорныя грамоты Рязанскихъ князей XV в., какъ источникъ для исторіи Воронежскаго края).

Памятная книжка и адресъ-календарь Карсской области на 1904 годъ. Карсъ.

Устройство православныхъ храмовъ (м. проч., о реставраціи Карсскаго военнаго собора).

Памятная книжка Ковенской губерніи на 1904 годъ. Ковно. 1903. (*Гуковскій, К. П.* Городъ Ковно. Краткій историко-статистическій очеркъ).

Панченко, Б. А. Крестьянская собственность въ Византіи. Земледѣльческій законъ и монастырскіе документы. Софія.

Перетцъ, В. Н. Къ характеристикѣ общественныхъ отношеній въ Малороссіи XVII в. Спб. 1903.

Петровичъ, М. По Черногоріи. Путевыя впечатлѣнія и наброски. Очеркъ первый. М. 1903.

Письма и донесенія іезуитовъ о Россіи конца XVII и начала XVIII в. Спб.

Плетневъ, В. А. Объ остаткахъ древности и старины въ Тверской губерніи. Тверь. 1903 (съ картою).

Повалишинъ, А. Д. Рязанскіе помѣщики и ихъ крѣпостные. Очерки изъ исторіи крѣпостного права въ XIX столѣтіи. Рязань.

Погодинъ, А. Л. Боги и герои Эллады. Спб. 1903.

Рец. въ *Ж. М. Н. Пр.,* 1904, кн. 6.

Покровскій, Н. В. Памятники христіанской архитектуры, особенно Византійскіе и русскіе. Дополненіе къ лекціямъ христіанской археологіи. Спб.

Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Томъ 13-й. Первая половина. VIII. Лѣтописный сборникъ, именуемый Патріаршею или Никоновскою лѣтописью. Спб. 4°.

Половцовъ, А. В. Крупная утрата. Гангольфъ Егоровичъ Кизерицкій. 1847—1903. М. 16°. (Отт.).

— Полвѣка служенія искусству. Проф. К. Б. Веннгъ. 1853—1903. М. 16°.

Поляковъ, Петръ, свящ. Подъ сѣнью благодати. Изъ путевыхъ набросковъ и впечатлѣній паломника. Спб.

Правила 13-го Археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ въ 1905 г. и т. д., см. Хрон., вып. 4, стр 114.

Рец *Л. З. Мсеріанца* въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1904, кн. 6

Православная богословская энциклопедія. Подъ ред. проф. А. П. Лопухина. Т. IV. Спб. 1903.

Протоколы засѣданій Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, 1903, №№ III и IV.—1904, № I.

Псковскій Печерскій монастырь въ 1586 г. Спб.

Пташицкій, С. Л. Иванъ Ѳедоровъ. Изданіе Острожской Библіи въ связи съ новыми данными о послѣднихъ годахъ его жизни. Спб. 1903.

Путеводитель по музею антропологіи и этнографіи имени Императора Петра Великаго. Отдѣлъ этнографическій. Спб.

Растеряевъ, Н. Путевые очерки и замѣтки по Европѣ Спб.

Реляціи кн. А. Д. Кантемира изъ Лондона. Т. II, 1734 — 35 гг. Съ пред. В. Н. Александренко. М. 1903.

Россійскій, М. А., полк. Очеркъ исторіи 3-го пѣхотнаго нарвскаго генералъ-фельдмаршала князя Михаила Голицына полка. М.

Россія. Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная книга для русскихъ людей. Подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова и В. И. Ламанскаго. Т. XVIII. Киргизскій край. Спб.

Ростопчинскія афиши. Летучіе листки 1812 года. Собралъ и издалъ П. А. Картавовъ. Спб

Рубцовъ, М. В. Къ исторіи Удомельскаго Троицкаго Іоанно-Богословскаго монастыря въ XVII в. Тверь. 1903.

Русская Историческая Библіотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга 3-я. Спб. 1903.

— Т. XX. Литовская метрика. Т. 1-й. Спб. 1903.

Русская Правда въ четырехъ редакціяхъ. По спискамъ археологическому Троицкому и кн. Оболенскаго. Изд. В. Сергѣевичъ. Спб.

Русскій біографическій словарь. Сабанѣевъ-Смысловъ. Спб. 4°.

Рѣдинъ, Е. К. Лицевыя рукописи собранія гр. А. С. Уварова. Псалтирь XVII вѣка и 1548 г. М.

Савеловъ, Л. М. Въ защиту губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій (по поводу книги проф. Д. Я. Самоквасова «Архивное дѣло въ Россіи»). М.

Самоквасовъ, Д. Я., проф. Происхожденіе помѣстнаго права и общиннаго крестьянскаго землевладѣнія Московскаго государства. М.

Сборникъ біографій кавалергардовъ 1762 — 1801 гг. Составленъ подъ редакціей С. Панчулидзева. Спб. 4°.

Сборникъ военно-историческихъ матеріаловъ. Вып. XIV. Приказы графа Миниха за 1736 – 1738 гг. Спб.—Вып. XV. Журналъ, веденный во время кампаніи 1737 г. Спб.

Сборникъ документовъ, касающихся административнаго устройства Сѣверо-Западнаго края при императрицѣ Екатеринѣ II. Изд. Виленской коммиссіи для разбора древнихъ актовъ. Вильна. 1903. 4°.

Сборникъ изображеній 300 бурхановъ по альбому азіатскаго музея, съ примѣч., издалъ С. Ѳ. Ольденбургъ. Ч. 1-я. Рисунки и указатель. Спб. 1903.

Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. Т. 117. Юрьевъ.— Т. 118. Спб.

Рец. *Н. Ч.* въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1904, кн. 6.

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. XXXIII. Тифлисъ.

Сборникъ музея по антропологіи и этнографіи при Императорской Академіи Наукъ. Спб. 1903.

Сборникъ трудовъ Орхонской экспедиціи. VI. Documents sur les Toukioue (Turcs) occidentaux. Recueillis et commentés par Edouard Chavannes. Avec une carte. Спб. 1903.

Г. Светоній Транквиллъ. Жизнь двѣнадцати цезарей. Съ лат. перев. В. Алексѣевъ. Изд. 1-е и 2-е, испр. и доп. Спб.

Семеновъ, А. А. Этнографическіе очерки зарафшанскихъ горъ Каратегина и Дарваза. S. l. 1903. 4°.

Сизова, А. Новгородскіе повольники XIII в. Съ рис. М.

Сказаніе о каменномъ крестѣ при храмѣ святаго пророка Божія Иліи, на Обнорѣ рѣцѣ, въ предѣлахъ Вологодскихъ. Изд. 2-е. Спб. 1903. 16°.

Скоропадская, А. Графъ Юлій Помпеевичъ Литта. Біографическій очеркъ. Спб.

Смоленскій, Ст. В. О ближайшихъ практическихъ задачахъ и научныхъ разысканіяхъ въ области русской церковно-пѣвческой археологіи. Спб. (Памятн. древней письм. CLI).

Снѣгиревъ, И. М. Дневникъ. I. 1822—1852. Съ предисл. А. А. Титова. М.

Соболевскій, А. И. Житія святыхъ по древне-русскимъ спискамъ. Спб. 1903.

Соболевскій, И. В. Пречистенскій соборъ въ городѣ Вильнѣ. Вильна. 16°.

Sokołowski, A., prof. Dzieje porozbiorowe narodu polskiego illustrowane. Tom II. Zeszyt 4—6. Варшава. 4°.

Соколовскій, Михаилъ. Московія въ 1711 г., по географическимъ извѣстіямъ современника. Спб. 1903.

— Характеръ и значеніе дѣятельности аптекарскаго приказа. Спб.

Соколовъ, И. Аѳонское монашество въ его прошломъ и современномъ состояніи. Спб.

Соловьевъ, А. Первая русская книгопечатня. Историческая записка о московской синодальной типографіи. М. 1903.

Срезневскій, И. И. Статьи о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ (1853—1866). Спб. 1903.

Старина и Новизна. Историческій сборникъ, издаваемый при обществѣ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память императора Александра III. Кн. седьмая. Спб.

Строевъ, В. Очерки государства Московскаго передъ реформами. Ростовъ на Дону. 1903.

Сулоцкій, А., протоіерей. Икона святителя Николая, именуемая Можайскою, въ подгородномъ сельцѣ Тарскаго уѣзда Самсоновомъ. Одесса.

Теодоровичъ, Н. И. Волынь въ описаніи городовъ, мѣстечекъ и селъ въ церковно-историческомъ, географическомъ, этнографическомъ, археологическомъ и другихъ отношеніяхъ. Т. V. Ковельскій уѣздъ. Почаевъ. 1903.

Титовъ, А. А. Сборникъ XVI в. съ чудесами отъ иконы св. Николая въ Ярославскомъ Успенскомъ соборѣ. М.

Токмаковъ, И. Ѳ. Историко-статистическое и археологическое описаніе села Логина (Калужской губ. и у.), съ приложеніемъ родословной дворянъ Рахмановыхъ и нѣкоторыхъ другихъ родовъ. Съ 5 рисунк. М.

Троцкій, Д. И. Великій Новгородъ. Очеркъ изъ исторіи новгородской общины въ домонгольское время. Спб. 1903.

— Великій князь Андрей Боголюбскій и Ростово-Суздальское княжество. Спб. 1903.

Тураевъ, Б. Классическій Востокъ. Остатки финикійской литературы. Спб. 1903.

— Описаніе египетскаго собранія музея древностей при Имп. казанскомъ университетѣ. Съ 2 таблиц. фотот. Спб. 1903. 4°.

Ульянинскій, Д. В. Среди книгъ и ихъ друзей. Ч I. 1) Изъ воспоминаній и замѣтокъ библіофила. 2) Русскія книжныя росписи XVIII в. М. 1903. 4°.

Успенскій, А. И. Писаніе о зачинаніи знакъ и знаменъ или прапоровъ. По рукописи XVIII вѣка. М.

Успенскій. Драндскій общежительный монастырь, Сухумской епархіи. Одесса.

Утвержденіе русскаго владычества на Кавказѣ (къ столѣтію присоединенія Грузіи къ Россіи). Составлено подъ руководствомъ генералъ-лейт. Н. Н. Бѣлявскаго и подъ редакціей генералъ-майора В. А. Потто. Тт. I—III. Спб.

Cholodniak, I. Carmina sepulcralia latina epigraphica. Editio altera emendata et aucta. Petropoli.

Черепнинъ, А. И. Кулаковскій могильникъ и Старорязанское городище. Рязань. 1903.

Чижовъ, С. Описаніе варіантовъ нѣкоторыхъ типовъ русскихъ монетъ послѣднихъ двухъ столѣтій. Съ XVIII таблицами. М.

Шпаковскій, Н. Изъ русской исторіи Борьба со степью. Ревель. 1903.

Щукинскій сборникъ. Вып. 2-й. М. 4°.

Энгель, М. Я. Русская Помпея (Херсонесъ Таврическій). Очеркъ археологическихъ изслѣдованій. Замѣтки и впечатлѣнія. Съ 2 таблицами фотот. Севастополь.

Ювачевъ, И. П. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Очерки путешествія въ Константинополь, Малую Азію, Сирію, Палестину, Египетъ и Грецію. Спб.

Яцимирскій, А. И. Григорій Цамблакъ. Очеркъ его жизни, административной и книжной дѣятельности. Съ 14 снимками. Спб.

